

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№3-4(223-224)
Март, апрель 2020



1 МАЯ

**ВМЕСТЕ СОХРАНИМ
ЖИЗНЬ, ЗДОРОВЬЕ И
СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ**

Стр.2

В номере:

В ЭКСТРИМ-ДИСТАНТЕ

Новости скайп-заседания
президиума ЦС профсоюза

Стр.16

МНЕНИЯ И СОМНЕНИЯ

Министр и президент РАН -
о проблемах академических
институтов

Стр.22

НАУЧНЫЙ АРСЕНАЛ

К 75-летию Победы

Стр.26

Профсоюз работников РАН предложил комплекс первоочередных мер, позволяющих исследовательским организациям эффективно работать в условиях пандемии коронавируса.

Стр.6



Маявка в самоизоляции

Первое мая застало мир в карантине. Впервые со времен Второй мировой войны профсоюзы и левые партии (а Праздник труда, День международной солидарности трудящихся отмечают в 90 странах) не смогли вывести своих членов на улицы. Однако они нашли способы обойти запреты на массовые собрания. В Европе вместо уличных демонстраций активисты проводили онлайн-концерты и митинги, вывешивали плакаты на балконах.

Московская федерация профсоюзов решила поддержать тех, кто сегодня находится на передовой линии борьбы с коронавирусом. МФП присоединилась к Всероссийской акции взаимопомощи #МыВместе, в рамках которой профсоюзные активисты и волонтеры передавали в меди-

цинские учреждения средства индивидуальной защиты ухода для медработников.

Московская региональная организация Профсоюза РАН совместно с центральным профсоюзом направили в первичку Центральной клинической больницы РАН 100 тысяч рублей для приобретения всего, что необходимо при лечении больных коронавирусом.

С 16 апреля ЦКБ начала прием пациентов с подтвержденным коронавирусом или подозрением на него. Больница переоборудована в соответствии со стандартами эпидемиологической безопасности: предусмотрены «красные» и «зеленые» зоны, оборудованы шлюзы, созданы специальные боксы и санпропускники для переодевания и дезинфекции персонала.



Профсоюзные первомайские мероприятия в Москве были проведены в сетевом формате и в виде интерактивных акций. С 29 апреля по 1 мая проходил флэшмоб с хэштегом #МоскваПрофсоюзПервомай,

Резолюция первомайской профсоюзной акции

С чувством тревоги встречают 1 мая 2020 года трудящиеся России, объединенные в рядах Федерации независимых профсоюзов России.

Эпидемия коронавируса не остановлена. Болеют и умирают наши сограждане. Находятся практически на фронте медики. Члены Профсоюза работников здравоохранения, все медики работают в самых сложных условиях - сверхурочно, зачастую в отрыве от семьи, рискуя своим здоровьем. Российские ученые самоотверженно создают необходимую вакцину. Государство и волонтеры помогают тем, кому тяжело, кто слаб и ограничен в передвижении.

Однако хватает ли этой поддержки всем нуждающимся?

Вирус и нарастающий экономический кризис влияют на экономику страны. Многие предприятия не работают. Растет безработица. Наши товарищи лишаются рабочего места и честного заработка. Недобросовестные работодатели пытаются перекинуть экономические трудности только лишь на плечи работников, нарушая при этом трудовое законодательство.

Мы слышим предложения «приостановить до лучших времен» действие тех трудовых гарантий, которые не дают выкидывать людей на улицу и лишать их средств к существованию.

Руководство страны предпринимает значительные усилия по поддержке экономики и граждан страны. Сегодня особая ответ-

ственность возложена на руководителей регионов, им даны большие права. Мы понимаем, что преодолеть вирусную атаку и кризис невозможно, пока не возобновится работа на всех рабочих местах.

Мы призываем к скорейшему ослаблению и снятию карантинных мероприятий там, где это позволяет эпидемиологическая обстановка, незамедлительно разумно возобновлять работу предприятий и организаций.

Но еще более опасным, чем COVID-19, является вирус вседозволенности и безответственности. Мы становимся свидетелями правового нигилизма. Совет Федерации превышает свои полномочия. Прокуроры нарушают законы.

участники которого размещали на своих страницах в социальных сетях посты, связанные с первомайской акцией – лозунги, сообщения, фотографии, видеоролики.

Московская региональная организация Профсоюза РАН призвала свой актив принять участие в этом проекте. 1 мая YouTube-канал МФП транслировал обращения руководителей отраслевых городских профорганизаций, лидеров первичных организаций, председателей молодежных Советов МФП, а также видеоматериалы о работе профсоюзов в период карантина и участии актива в волонтерском движении.

Прошло онлайн голосование за резолюцию первомайской профсоюзной акции. Публикуем здесь эту резолюцию и заявление МФП «Социальная ответственность бизнеса».

Граждане нарушают санитарно-эпидемиологические нормы и правила. Отдельные чиновники ставят личные интересы над общественным благом.

Раздаются голоса о существенном ограничении или фактическом запрете деятельности профсоюзов.

Все это может привести к развалу государства, как тот, который мы переживали 30 лет назад. Но у нас сегодня есть не только тревога, но и решимость не допустить нового развала.

Сегодня в День международной солидарности трудящихся 1 мая мы требуем неукоснительного исполнения Конституции Российской Федерации, норм права, которые защищают достойный труд работника, его рабочее место, гражданские и имущественные права!

Заявление Московской Федерации профсоюзов

Социальная ответственность бизнеса

По поручению Президента РФ В.В. Путина Правительство РФ разработало комплекс мер, направленных на поддержку организаций и индивидуальных предпринимателей, занятых в сферах, наиболее пострадавших от распространения коронавируса. Данные меры направлены на обеспечение финансовой стабильности экономики, недопущение масштабной безработицы и социального взрыва. Также Правительство РФ приняло решение о введении дополнительных мер социальной поддержки граждан.

Владимир Путин неоднократно заявлял о том, что представители бизнеса не должны забывать о необходимости социальной ответственности перед людьми и обществом. Вместе с тем, в настоящее время четверкой крупнейших российских бизнес-объединений (Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Торгово-промышленная палата (ТПП), «Деловая Россия» и «Опора России») в Правительство РФ направлено обращение о принятии срочных мер для поддержки бизнеса во всех сферах. Среди мер, направленных на сохранение российских компаний, содержатся предложения по сокращению срока уведомления работников о предстоящем увольнении и времени выплаты им средней зарплаты после увольнения, а также исключению или снижению материальной ответственности работодателя за нарушение трудового законодательства при увольнении или невыплате зарплаты.

Московская Федерация профсоюзов считает такие предложения предпринимательского сообщества неприемлемыми и заявляет, что подобные инициативы свидетельствуют о попытках бизнеса избавиться от социальных обязательств, переложив всю нагрузку на плечи государства и работников.

Мы не отрицаем, что важнейшей задачей сейчас является поддержка предприятий и создание стимулов для их будущего развития. Но сегодня как никогда важна социальная стабильность в обществе и равноправный диалог социальных партнеров.

Московская Федерация профсоюзов выступает за необходимость поддержки бизнеса при безусловном сохранении рабочих мест, прежнего объема гарантий и трудовых прав работников! Предложения по антикризисным мерам в связи с эпидемией коронавируса должны рассматриваться в соответствии с Федеральным законом «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» при безусловном участии российских профсоюзов!

Выражаем твердую уверенность, что наша позиция найдет всестороннюю поддержку, т.к. она полностью соответствует Конституции Российской Федерации, которая провозглашает: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

ПРИКАЗ

2 апреля 2020 г.

№545

О мерах по реализации подведомственными Министерству науки и высшего образования Российской Федерации организациями Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. №239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее - Указ), борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации, в связи с объявленной Всемирной организацией здравоохранения пандемией новой коронавирусной инфекции и ускорением темпов ее распространения в 170 странах мира, включая Российскую Федерацию, приказываю:

1. Руководителям находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации организаций, не являющихся научными и образовательными организациями:

обеспечить неукоснительное исполнение Указа, исключив присутствие работников на рабочих местах с 4 по 30 апреля 2020 г., за исключением работников указанных в пункте 4 Указа непрерывно действующих организаций, медицинских и аптечных организаций, организаций, обеспечивающих население продуктами питания и товарами первой необходимости, организаций, выполняющих неотложные работы в условиях чрезвычайной ситуации и (или) при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь, здоровье или нормальные жизненные условия населения, осуществляющих неотложные ремонтные и погрузочно-разгрузочные работы, иных организаций, определенных решениями высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации исходя из санитарно-эпидемиологической об-

становки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в субъекте Российской Федерации (в том числе жилищно-коммунальных организаций (подразделений), организаций, выполняющих соответствующие работы по государственному оборонному заказу, работы для нужд обороны и безопасности государства, защиты населения), для которых следует определить минимально необходимую численность работников, обеспечивающих в указанный период функционирование этих работ и производств с соблюдением санитарного режима.

2. Руководителям находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации научных и образовательных организаций:

2.1. определить:

- численность работников, обеспечивающих с 4 по 30 апреля 2020 г. включительно функционирование этих организаций;

- максимально возможное количество работников, переводимых с 4 по 30 апреля 2020 г. на дистанционный режим работы;

2.2. временно приостановить с 6 апреля 2020 г. посещение обучающимися указанных организаций (за исключением проживания в общежитиях данных организаций) до издания приказа Минобрнауки России об отмене указанного приостановления;

2.3. обеспечить реализацию образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

2.4. обеспечить осуществление научной деятельности с соблюдением мер по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в преимущественно дистанционном режиме работы;

2.5. размещать сведения по формам и в сроки, предусмотренные письмами Министерства науки

и высшего образования Российской Федерации от 16 марта 2020 г. № МН-3/519-МБ и от 23 марта 2020 г. № МН-11/139-АН, в информационно-аналитической системе «Мониторинг».

3. Руководителям находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации организаций:

3.1. проинформировать работников об изменениях режима работы;

3.2. определить ответственных лиц, обеспечивающих безопасное функционирование объектов инфраструктуры организаций, в том числе информационно-технологической, с 4 по 30 апреля 2020 г.

3.3. при осуществлении работ, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего приказа, обеспечить соблюдение мер по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) среди работников, указанных в письме Роспотребнадзора от 10 марта 2020 г. № 02/3853-2020-27, включая:

- при входе работников в организацию (предприятие) - возможность обработки рук кожными антисептиками, предназначенными для этих целей (в том числе с помощью установленных дозаторов), или дезинфицирующими салфетками с установлением контроля за соблюдением этой гигиенической процедуры;

- контроль температуры тела работников при входе работников в организацию (предприятие), и в течение рабочего дня (по показаниям), с применением аппаратов для измерения температуры тела бесконтактным или контактным способом (электронные, инфракрасные термометры, переносные тепловизоры) с обязательным отстранением от нахождения на рабочем месте лиц с повышенной температурой тела и с признаками инфекционного заболевания;

- качественную уборку помещений с применением дезинфицирующих средств вирулицидного действия, уделив особое внимание дезинфекции дверных ручек, выключателей, поручней, перил, контактных поверхностей (столов и стульев работников, орг. техники), мест общего пользования (комнаты приема пищи, отдыха, туалетных комнат, комнаты и оборудования для занятия спортом и т.п.), во всех помещениях - с кратностью обработки каждые 2 часа;

- регулярное (каждые 2 часа) проветривание рабочих помещений;

3.4. ограничить свое межрегиональное перемещение и обеспечить ограничение межрегионального перемещения работников;

3.5. с 6 апреля 2020 г. еженедельно (по понедельникам) до момента стабилизации эпидемиологи-

ческой обстановки представлять в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (в курирующие структурные подразделения) информацию об исполнении настоящего приказа.

4. Установить, что руководители находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования Российской Федерации организаций несут персональную ответственность за несоблюдение на территории организации мер по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в том числе за нахождение на рабочих местах беременных женщин, женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет, работников в возрасте старше 65 лет, а также работников, имеющих заболевания, указанные в приложении к настоящему приказу, которым обеспечивается соблюдение режима самоизоляции с 4 по 30 апреля 2020 г.

Режим самоизоляции может не применяться к руководителям и работникам организаций, чье нахождение на рабочем месте является критически важным для обеспечения их функционирования, работникам здравоохранения, а также к гражданам, определенным решением регионального штаба по мероприятиям по предупреждению завоза и распространения инфекции, вызванной коронавирусом (COVID-19).

5. Рекомендовать учредителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам, научных организаций, обеспечить указанными организациями осуществление образовательной и научной деятельности в соответствии с пунктом 2 настоящего приказа.

6. Структурным подразделениям, курирующим деятельность подведомственных организаций в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 сентября 2018 г. № 707, незамедлительно довести настоящий приказ до курируемых организаций.

7. Департаменту информационных технологий в сфере науки и высшего образования Российской Федерации (Швиндт А.Н.) незамедлительно разместить настоящий приказ на официальном сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

8. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр В.Н. Фальков

Приложение к приказу Минобрнауки России от 2 апреля 2020 г. №545

Перечень заболеваний, требующих соблюдения режима самоизоляции

1. Болезнь эндокринной системы - инсулинозависимый сахарный диабет, классифицируемая в соответствии с Международной классификацией болезней - 10 (МКБ-10) по диагнозу ЕЮ.

2. Болезни органов дыхания из числа:

2.1. Другая хроническая обструктивная легочная болезнь, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозу J44.

2.2. Астма, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозу J45.

2.3. Бронхоэктатическая болезнь, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозу J47.

3. Болезнь системы кровообращения - легочное сердце и нарушения легочного кровообращения, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозам I27.2, I27.8, I27.9.

4. Наличие трансплантированных органов и тканей, классифицируемых в соответствии с МКБ-10 по диагнозу Z94.

5. Болезнь мочеполовой системы¹ - хроническая болезнь почек 3-5 стадии, классифицируемая в соответствии с МКБ-10 по диагнозам N18.0, N18.3-N18.5.

6. Новообразования из числа:²

6.1. Злокачественные новообразования любой локализации, в том числе самостоятельных множественных локализаций, классифицируемые в соответствии с МКБ-10 по диагнозам C00-C80, C97.

6.2. Острые лейкозы, высокозлокачественные лимфомы, рецидивы и резистентные формы других лимфопролиферативных заболеваний, хронический миелолейкоз в фазах хронической акселерации и бластного криза, первичные хронические лейкозы и лимфомы¹, классифицируемые в соответствии с МКБ-10 по диагнозам C81-C96, D46.

¹ При режиме самоизоляции допускается посещение медицинской организации по поводу основного заболевания.

² Самоизоляция не распространяется на пациентов, отнесенных к третьей клинической группе (в онкологии).

К научному

Уважаемые коллеги!

Пандемия коронавируса ставит перед человечеством множество новых проблем. Брошен вызов и научному сообществу. В разных странах ученые и исследовательские организации отвечают на него по-разному. Российское научное сообщество сейчас работает в рамках, заданных Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 года «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» №239 и Приказа Министра науки и высшего образования Российской Федерации от 02.04.2020 №545 о мерах по реализации этого указа подведомственными министерству организациями. В соответствии с Указом правила деятельности научных организаций зависят от решений, принимаемых на региональном уровне исполнительной власти.

Миссия науки - выработать адекватные методы реагирования на угрозы, и значит, в непростые времена научное сообщество должно активизироваться. Однако карантинные мероприятия не позволяют исследователям даже выполнять текущие планы и обязательства. Ни указ президента, ни приказ министра напрямую не запрещают нам продолжать работу, но и не дают реальной возможности ее вести. Институты фактически закрыты, директора обязаны сдавать еженедельные отчеты о противоэпидемиологических меро-

приятиях. Сотрудникам рекомендован «дистанционный режим работы», в достаточной мере не детализированный.

Очевидно, что ученые-экспериментаторы, инженеры, рабочие мастерских и опытных производств реально не могут перейти на удаленный формат. Поэтому необходимо в кратчайшие сроки продумать и реализовать комплекс мер, которые позволят трудиться этим категориям работников.

Да и работающим дистанционно для эффективной работы нужен не только компьютер, но и доступ к вычислительной базе, корпоративным информационным сетям. Для них должны быть четко прописаны организационно-правовые аспекты дистанционной деятельности.

Серьезно ударила пандемия и по такой важной стороне научной жизни, как семинары, конференции, симпозиумы. В условиях неопределенности мероприятия легче всего отменить или перенести на неопределенный срок. Однако некоторые

ВСЕРОССИЙСКИЙ ПРОФ РАБОТНИКОВ РОССИЙС



сообществу

оргкомитеты изменяют формат на дистанционный с применением современных телеконференционных технологий. Профсоюз приветствует именно такой подход. Отмена мероприятий, сбой в сроках их проведения и, соответственно, невыход их трудов не

ведения мероприятий по представлению диссертационных работ и самих защит. Нам пришел обнадеживающий ответ, но результата пока нет.

Известно, что научные фонды и другие структуры по организации конкурсных процедур готовят пе-

Профсоюз работников РАН призывает Минобрнауки России, Академию наук, руководство научных фондов, все научное сообщество выработать стратегию и тактику, позволяющие организовать эффективную работу российского научного комплекса на благо интересов страны

только подорвет нормальное научное общение, но и негативно скажется на достижении плановых показателей по госзаданиям, отчетам фондам, защите диссертаций.

Заслуживает особого внимания и обеспечение своевременных защит диссертаций научной молодежью. Профсоюз РАН недавно обратился в Минобрнауки и ВАК с просьбой срочно добавить в правила возможность заочного про-

реносы намеченных сроков конкурсных, договорных и отчетных процедур. Однако это в основном слухи, а ученым хотелось бы иметь достоверную информацию.

Профсоюз работников РАН призывает Минобрнауки России, Академию наук, руководство научных фондов, все научное сообщество срочно выработать стратегию и тактику, позволяющие организовать эффективную

работу российского научного комплекса на благо интересов страны в текущий период.

Комплекс первоочередных мер, с точки зрения профсоюза, сейчас выглядит так.

1. Оперативно дополнить существующие нормативы новыми возможностями, необходимыми для работы в современных условиях. Это касается организации труда и обеспечения безопасных условий труда, системы его оплаты, мер контроля выполнения проектов, документооборота.

2. Всячески содействовать подведомственным структурам в обеспечении условий для выполнения планов исследований, разумеется, при полном соблюдении санитарно-эпидемиологических мер. Для ряда категорий сотрудников разрешить очные формы работы, включая важные экспедиции и командировки, полевую работу, работу на установках с непрерывным (длительным) циклом и крупных установках, консервация которых нежелательна; работу с живыми объектами и культурами, требующими постоянного контроля; работу со скоропортящимися реагентами и т.п. Работающим дистанционно обеспечить доступ к вычислительной базе, корпоративным информационным сетям.

3. Скорректировать запланированные на 2020 год показатели результативности научной деятельности для госзаданий, грантов, контрактов, мероприятий нацпроекта «Наука»

4. Рекомендовать организационным комитетам научных мероприятий, намеченных на 2020 год не отменять их, а проводить в удаленном режиме с изданием трудов.

**Председатель Профсоюза работников РАН
В.П. Калинушкин**





- В своем обращении Профсоюз РАН заявляет, что исследователи могут и даже должны активно работать во время карантина, но условия для этого пока не созданы. Требования профсоюза адресованы в основном к власти, а апеллирует он почему-то к научному сообществу.

- Мы обращаемся ко всему научному сообществу с пониманием, что в него входят и действующие исследователи, и министр науки и высшего образования, и вице-премьер, курирующий научную сферу, и руководство Российской академии наук. От их решений зависит, как будет работать наука в этот сложный момент и что она сможет сделать, чтобы помочь обществу в преодолении текущих и долгосрочных проблем.

- Вам не кажется, что профильное министерство, активно занимаясь налаживанием дистанционного обучения в вузах, к организации работы подведомственных исследовательских учреждений отнеслось довольно вяло?

- Студентов несколько миллионов, и это молодежь. Понятно, что их проблемы требуют особого внимания. А в фундаментальном секторе науки работают менее 100 тысяч человек. Мы сами должны подумать о том, как нам жить в новых условиях.

- Что в действующей нормативной базе не отвечает потребностям науки?

Людам, далеким от науки, кажется, что ученым в отличие от других категорий работников самоизоляция в связи с пандемией коронавируса не помеха. Думай, читай, пиши статьи, в дистанционном формате общайся с коллегами, участвуй в семинарах и конференциях. На самом деле все не так просто. В научной жизни возникло немало проблем, требующих оперативного решения. Они обозначены в обращении, выпущенном Профсоюзом работников Российской академии наук. Этот документ прокомментировал заместитель председателя профсоюза, вице-президент Всемирной федерации научных работников, главный научный сотрудник ФИЦ «Институт прикладной физики» (ИПФ) РАН в Нижнем Новгороде, руководитель научно-исследовательского центра криогенной наноэлектроники НГТУ им. Р.Е. Алексеева, доктор физико-математических наук Вячеслав ВДОВИН.



Отрегулировать

- Спущенные нам правила довольно расплывчаты, и акцент в них сделан на запретительные меры. В это непростое время ученые должны вносить свой вклад в борьбу с нависшей над человечеством угрозой, однако карантинные нормы не позволяют нам не то что принимать на себя новые обязательства, но даже выполнять уже принятые.

Между тем в указе Президента РФ о мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения написано, что он «может распространяться на системообразующие, а также научные и образовательные организации по согласованию с Правительством РФ». То есть правила деятельности научных организаций исходно жестко не прописаны. Приказом Минобрнауки №545 от 02.04.2020 года доступ на рабочие

места тоже не запрещается. Строгие ограничения касаются только беременных и имеющих детей в возрасте до 14 лет женщин, людей старше 65 лет, а также лиц, страдающих определенными заболеваниями. Остальным при соблюдении прописанных защитных мер работать теоретически можно. Но на самом деле их в организациях никто не ждет.

Министерство рекомендовало перевести максимум сотрудников на дистанционный режим. Институты закрылись. Но разве это нормально, что прекращается работа на установках с длительным циклом и крупных приборах, консервация которых требует больших затрат и чревата серьезными проблемами? Как быть с живыми объектами и культурами, требующими постоянного надзора? Что делать со скоропортящимися и опасными ре-



агентами? Как готовить экспериментальные делянки к весенним полевым работам? Какие меры предпринять, если экспедиции уже начались?

Вариаций множество, и все проблемы разные. Некоторые в принципе не решаются на уровне дирекции института. Наш коллега из Томского научного центра рассказал, что у его организации возникла необходимость направить группу сотрудников проинспектировать газоаналитические посты автоматического контроля атмосферы. Станции требуют регулярной проверки и наладки, иначе сгорит дорогостоящее оборудование. Людям надо проехать на специальном автомобиле через Омск в Челябинск. Однако, как известно, власти ряда регионов закрыли въезд на свои территории. Какие сопроводительные документы

должны иметь сотрудники, чтобы не застрять в дороге? Отдельным институтам непросто наладить взаимодействие со штабами по противодействию распространению коронавируса, этим должно заниматься министерство.

- Желание ученых продолжать полноценно трудиться понятно. Но реально ли обеспечить соблюдение необходимых мер безопасности, перечисленных в приказе Минобрнауки, в частности, контроль температуры сотрудников при входе и в течение рабочего дня, уборку помещений с применением дезинфицирующих средств с кратностью два часа? Найдут ли организации средства?

- У небольших институтов, конечно, могут возникнуть проблемы. Наш довольно крупный ФИЦ ИПФ РАН закупил тепловизоры и другие

средства для обеспечения безопасности и контроля, как только эпидемия началась. У нас ведутся работы по государственному оборонному заказу, которые не должны останавливаться. Охрана на входе получила инструкции отправлять тех, у кого температура превысит заданный порог, в амбулаторию, которую нам в свое время удалось сделать подразделением института. Что интересно, некоторые люди проверяться не стали - развернулись и на всякий случай ушли в самоизоляцию.

В общем, у нас есть возможности для выполнения санитарных предписаний, и все равно в дирекции не хотят рисковать. И я это решение понимаю. На начальников возложена персональная ответственность за выполнение огромного комплекса противоэпидемиологических мероприятий. Они должны сдавать еженедельные отчеты об этих действиях. Кто в таких условиях захочет брать на себя лишние обязательства?

В итоге, несмотря на то что многие руководители подразделений подали заявки на работу, сейчас в институт допущены только сотрудники, выполняющие гособоронзаказ и отвечающие за жизнеобеспечение института. Работы моей группы признаны несрочными. Аналогичный приказ, который категорически запрещает моим сотрудникам появляться на рабочих местах, я получил и от ректора НГТУ.

- При этом правительство Москвы разрешило работать салонам красоты, косметическим центрам, массажным салонам, имеющим лицензию на медицинскую деятельность. А Минсельхоз дал право возобновить производство табачным фабрикам. Нет ли здесь противоречий?

- Конечно, есть. Наши институты выполняют государственное задание, многие ведут исследования

для нужд обороны, безопасности, защиты населения. Сколько проводятся карантинные мероприятия, не знает никто. На это время людям должны быть обеспечены условия для нормальной работы.

- В обращении профсоюза говорится, что проблемы есть и у тех, кто перешел на дистанционную работу. В чем они состоят?

- Работающим на удаленке для эффективной деятельности нужен не только компьютер. Многим необходим доступ к вычислительной базе, корпоративным информационным сетям. А в институтах все отключено по «праздничному режиму». Понятно, что полностью ограничения снять невозможно, но какие-то моменты упростить стоило бы.

Перешедшие на дистанционную работу ученые занимаются написанием статей и отчетов, планов. А инженерно-технический персонал? Он мог бы использовать это время для повышения квалификации, знакомства с необходимой нормативной базой.

Может быть, министерству организовать обучающие курсы? Самим институтам это не потянуть.

Еще один важный момент. Должны быть четко прописаны организационно-правовые аспекты дистанционной работы. Нормативное регулирование этой сферы еще недостаточно отработано, и в нем не отражена специфика исследовательской деятельности.

Если говорить о рабочих мастерских и опытных производствах, они на дистанционный труд перейти не могут в принципе. Поскольку они работают по сдельно-премиальной системе, теперь их переведут на «голый» тариф. Необходимо в кратчайшие сроки продумать и реализовать меры поддержки этой очень важной категории наших сотрудников, а лучше всего - обеспечить им возможность продолжать трудиться.

Научный процесс не должен останавливаться. Ведь даже ученые, которые получают прежнюю зарплату, тоже не хотят сидеть в изоляции, поскольку имеют достаточно жесткие обязательства по госзаданию, грантам, контрактам. Невозможность попасть на рабочее место нарушает все планы. Сейчас я, например, не могу даже включить дистанционную систему доступа и посмотреть, как идет эксперимент.

На днях мы с коллегой, заместителем директора нашего института, почти одновременно получили из редакций журналов, где часто публикуемся, сообщения, что статьи по результатам чистого моделирования они теперь публиковать не будут, нужно подкреплять данные экспериментом. Как это можно сделать на удаленке?

А недавно в институт пришел документ из Минобрнауки, полностью подтверждающий объем обязательств по госзаданию на текущий год. Не уверен, что в таких условиях можно выполнить все формальные требования, которые к нам предъявляют ведомства и фонды.

- Как вы думаете, можно ли надеяться на смягчение этих требований?

Полагаю, что какие-то послабления будут сделаны. На сайте Российского научного фонда уже появились разъяснения новых подходов.

Есть надежда, что с публикациями тоже все будет в порядке: редакции журналов нас не подведут и будут работать в обычном режиме. От коллег из-за рубежа получаю оптимистичную информацию. Надеюсь, и наши издатели окажутся на высоте.

- Профсоюз призывает ученых не отменять и не переносить запланированные семинары, конференции, симпозиумы, а проводить их в режиме онлайн с применением современных телекоммуникационных технологий.

Но ведь каждый оргкомитет научного мероприятия это решает самостоятельно.

- Да, но ученые могут повлиять на коллег, которые выбирают простое, но не самое эффективное решение. Мы просто напоминаем, что отмены и переносы не только разорвут ткань научного общения, но приведут к отсутствию трудов конференций или задержке их выхода, что отрицательно скажется на достижении плановых показателей по госзаданиям, отчетах фондам, защите диссертаций.

- А как себя в этом смысле ведут зарубежные организаторы конференций?

- Обо всех не знаю, могу сказать только про свою научную область. Криогенное общество Америки, организующее ежегодную International Cryocooler Conference, провело голосование по электронной почте и демократическим путем решило, сдвинув мероприятие на месяц, провести его в режиме видеоконференции с публикацией трудов. Международная ассоциация Институт инженеров электротехники и электроники (Institute of Electrical and Electronics Engineers) даже переносить свои конференции не стала. Они пройдут в намеченные сроки. Работы тех, кто приедет лично или сделает доклад и ответит на вопросы онлайн, будут опубликованы.

А вот у нас дела обстоят иначе. До сих пор неизвестно, состоится ли в Томске TERA-2020 (International Conference Terahertz and Microwave Radiation). На две конференции по астрономии на базе Специальной астрофизической обсерватории РАН (Карачаево-Черкессия) регистрация идет, но тоже пока нет никакой определенности. ИПФ РАН отменил две международные конференции, которые планировалось провести на теплоходах.

- Похоже, мы все-таки уступаем зарубежным коллегам в четкости и оперативности?

Думаю, что да. Взять такой немаловажный вопрос, как обеспечение своевременных защит диссертаций научной молодежью. Профсоюз работников РАН недавно обратился в Минобрнауки и ВАК с просьбой срочно добавить в правила возможность заочного проведения как мероприятий по представлению диссертационных работ, так и самих защит. Мы получили обнадеживающий ответ, что работа в этом направлении ведется, но результатов пока не видно.

Как представители ведущей организации специалисты ИПФ РАН недавно поучаствовали в семинаре двух соискателей из московского Института радиотехники и электроники РАН, проведенном в удаленном формате. Молодые ученые сделали содержательные доклады, хорошо ответили на вопросы авторитетной комиссии. Мы пишем положительные заключения. Но что будет дальше? Защиты диссертаций запланированы на конец мая. Как поведет себя ВАК? Понятно, что задержка отрицательно скажется на карьере и моральном самочувствии начинающих исследователей.

Между тем во многих странах защищать PhD в удаленном режиме можно уже давно. Там, где этого не было, нормативную базу оперативно усовершенствовали. Недавно Nature опубликовал статью Алисы

Фредерик, которая рассказала о своей заочной защите, проходившей еще до начала вспышки коронавируса. Этот опыт теперь, несомненно, будет многими восстребован.

Уверен, если мы хотим войти в группу стран - научных лидеров, надо быстрее реагировать на меняющиеся обстоятельства.

Именно к этому Профсоюз работников РАН призывает Минобрнауки, Академию наук, руководство научных фондов, все научное сообщество: давайте срочно вырабатывать стратегию и тактику, которые позволят организовать эффективную работу научного комплекса в условиях эпидемии.

Опыт неравнодушных



Молодые ученые Института физиологически активных веществ РАН в Черноголовке вместе с активистами работающих в научном центре отделений партий и движений, местной церковной общины организовали волонтерское движение по оказанию помощи нуждающимся жителям муниципального образования на время карантина. Их подопечные - маломобильные, старые и тяжело больные люди, жители муниципалитета старше 65 лет, которым не рекомендуется пока выходить из дома. По поступающим просьбам волонтеры покупают необходимые продукты, хозяйственные товары, лекарства, помогают с оплатой коммунальных услуг, выпиской бесплатных рецептов.

Председатель профкома Института физиологически активных веществ РАН **Павел Тараканов** рассказал, что в Черноголовском научном центре придумана и используется схема, которая, во-первых, упрощает работу волонтеров, а во-вторых, снижает риск заразиться коронавирусной инфекцией для них и их подопечных.

Местные благотворители перечисляют деньги на специальный счет, которым могут пользоваться участники проекта. Волонтерам не приходится дважды встречаться с подшефными. Списки необходимых покупок люди диктуют по телефону, а расплачиваются уже при получении.

Благодаря системе «Сначала покупки - потом деньги» сокращается число контактов и людям приходится меньше возиться с наличными средствами. Кроме того, уменьшается опасность, что сложившиеся связи смогут использовать мошенники.

- Если у кого-то денег не хватает, и они просят купить что-то подешевле, мы покупаем хорошие продукты, а берем с ним по минимуму, используя счет, который, по сути, является фондом помощи, - объясняет Павел Тараканов.

Координируют работу органы социальной защиты, организационную помощь оказывают администрация и депутаты, в частности член Центрального совета Профсоюза РАН Виктор Грязнов, а также Объединенная профсоюзная организация НЦЧ РАН.

Из созданного фонда оказывается поддержка и людям, которые в связи с разразившимся кризисом попали в тяжелую жизненную ситуацию.

Волонтеры развозят малоимущим, одиноким мамам, многодетным семьям также и губернаторские продуктовые посылки, медицинские наборы - маски, перчатки, санитайзеры от местных депутатов.

Молодые люди часто используют свой транспорт, поскольку в состав муниципального образования входят и сельские населенные пункты, а некоторые люди на время изоляции уехали на дачи.

Занимаясь этой деятельностью, волонтеры не считают со временем, поскольку понимают, что сегодня для пожилых и больных людей смертельно опасен даже поход в магазин. Неравнодушная молодежь считает своим долгом оградить от этих рисков своих земляков.

Спасибо ребятам за их отзывчивость, доброту, активную жизненную позицию! Наукоград может ими гордиться.

Руководителям научных организац

Глубокоуважаемые коллеги!

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук, рассмотрев создавшуюся в апреле ситуацию, считает, что в силу положений пункта 5 Указа Президента Российской Федерации № 239 от 2 апреля 2020 года настоящий Указ (Указ №239) может распространяться на системообразующие, а также научные и образовательные организации только по согласованию с Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью первой пункта 2 и подпунктом б пункта 2 Указа №239, решение «приостановить (ограничить) деятельность находящихся на соответствующей территории отдельных организаций незави-

симо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также индивидуальных предпринимателей с учетом положений пунктов 4 и 5 настоящего Указа» предписано наряду с другими мерами принимать «высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации с учетом положений настоящего Указа, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в субъекте Российской Федерации».

Следовательно, Указ №239 не устанавливает для научных организаций на период с 4 по 30 апреля 2020 года включительно нерабочие дни с сохранением за работни-

ками заработной платы до тех пор, пока такое, отвечающее требованиям Указа №239, согласованное с Правительством Российской Федерации решение не примет высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) соответствующего субъекта Российской Федерации.

В связи с этим Профсоюз в своей оценке ситуации исходит из того, что в большинстве регионов нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы с 4 по 30 апреля 2020 года включительно Указом №239 для научных организаций не установлены.

Вместе с тем многие региональные власти вводят режимы повышенной готовности, устанавливают ограничения в перемещении жителей.

В целях сохранения здоровья

Министру науки и высшего

Глубокоуважаемый Валерий Николаевич!

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук обращается к Вам по вопросу финансирования фундаментальных исследований. Вызванный пандемией COVID-19 глобальный экономический кризис способствует резкому падению доходов федерального бюджета и, одновременно, требует резкого увеличения расходов на противоэпидемические мероприятия и поддержку наиболее пострадавших отраслей экономики. В этой связи практически неизбежно существенное перераспределение бюджетных расходов с заметным сокращением финансирования целого ряда программ.

Кризисные условия увеличивают опасность срыва выполнения национального проекта «Наука». Уже заданные федеральным законом от 2 декабря 2019 года № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» объемы бюджетного финансирования фундаментальных исследований не позволяют обес-

печить выполнение Указа Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года в части обеспечения присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития. России, в частности, не удастся достигнуть ряда целевых показателей национального проекта «Наука»: по численности исследователей в эквиваленте полной занятости по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (4 место в мире в 2024 году) и по удельному весу в общем числе статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международных базах данных (5 место в мире в 2024 году).

В 2014 году в России, по данным ОЭСР, работало 445 тысяч исследователей, и наша страна занимала 4 место среди ведущих стран мира по этому показателю. В Германии в 2014 году работало 352 тысячи исследователей, в Южной Корее - 346 тысяч.

ИИ, подведомственных Минобрнауки

работников, и одновременно обеспечения максимально эффективной работы Ваших организаций в создавшихся условиях, расценивая меры, предусмотренные пунктом 1 Указа №239, как адекватные сложившимся обстоятельствам и требующие практической реализации, Профсоюз обращается к работодателям с просьбой максимально широко использовать в этот период практику удаленной работы.

При этом для сотрудников институтов, переведенных на дистанционную работу, при условии выполнения ими плана работ и своевременного представления отчетов о его выполнении предлагается вести оплату в соответствии с документами, регламентирующими оплату труда в данном институте, которые

были приняты ранее. То есть, устанавливаемая для дистанционно работающих система учета и контроля должна показывать, что данный сотрудник выполняет все свои обязательства (в том числе и повышенные), за которые ему причитаются стимулирующие выплаты в полном объеме.

Профсоюз также считает, что сотрудникам институтов, переход которых на дистанционный режим работы с исполнением ими только своих непосредственных обязательств по должности затруднителен, можно предложить дистанционно заниматься повышением своей квалификации: ознакомлением с нормативными документами (по финансовым, правовым и другим вопросам), с новыми системами учета, программами,

технической документацией на новое оборудование, получением новых навыков, освоением смежных профессий и т.д. План этой работы и система учета готовится руководителем соответствующего подразделения. В этом случае работнику может выплачиваться зарплата не ниже средней за последний год (в соответствии с частями 2-4 статьи 72.2 Трудового Кодекса Российской Федерации - перевод на другую работу на месяц из-за непредвиденных обстоятельств).

Использование таких мер обеспечит нормальную атмосферу в коллективах и повысит эффективность работы в нынешних непростых условиях.

Председатель Профсоюза
работников РАН
В.П. Калинушкин

образования РФ В.Н. Фалькову

К 2018 году (данные за 2019 год еще не доступны) ситуация серьезно изменилась: по данным ОЭСР, Россия с 406 тысячами исследователей опустилась на 6 место, уступив 4 место Германии (433 тысячи исследователей), а пятое - Южной Корее (408 тысяч исследователей). При сохранении существующей динамики численности исследователей к 2024 году Россия имеет шансы опуститься на 7 место по этому параметру.

Отметим, что сокращение численности исследователей в России обусловлено, в первую очередь, сокращением численности исследователей в научных и образовательных организациях бюджетного сектора. По данным Росстата, к началу 2014 года в бюджетном секторе работало 108 тысяч научных сотрудников, а к началу 2017 года - уже всего 80 тысяч научных сотрудников. Тенденция к сокращению числа научных сотрудников не была преодолена и в дальнейшем - к началу 2018 года число научных сотрудников в организациях бюджетного сектора сократилось до 77 тысяч.

Отметим, что даже в благоприятных экономических условиях сколь-нибудь заметный рост численности научных сотрудников, работающих в бюджетном секторе, в заданных бюджетных реалиях был невозможен, особенно с учетом необходимости выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №597 в части обеспечения средней заработной платы научных сотрудников на уровне 200% от средней заработной платы по региону.

Невозможность увеличения числа исследователей не позволит также резко увеличить число публикаций российских ученых в журналах, индексируемых ведущими международными базами данных, без чего невозможно вхождение в пятерку стран-лидеров по числу публикаций.

К моменту начала реализации национального проекта «Наука» Россия занимала 13 место по общему числу публикаций в журналах, индексируемых базой данных Web of Science, и 11 место по числу публикаций по приоритетным направле-

ниям. Профсоюз не проводил анализ публикационной активности по приоритетным направлениям, но на текущий момент Россия не имеет шансов подняться на 12 место по общему числу публикаций в журналах, индексируемых базой данных Web of Science, по итогам 2019 года.

С учетом роста числа исследователей и объема вложений в науку в странах-конкурентах Россия при нынешних бюджетных планах не сможет выйти на 5 место по числу публикаций в 2024 году: при, в лучшем случае, постоянном числе исследователей и весьма скромных по сравнению с наиболее развитыми странами расходах на материально-техническое обеспечение научных исследований нельзя обеспечить необходимый рост результативности научной работы, который бы отразился в росте числа научных статей.

В условиях бюджетных ограничений, вызванных пандемией COVID-19, достичь установленных нацпроектом «Наука» целей будет еще сложнее. **Обострится и проблема выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №597.** Хотя можно ожидать снижения средней заработной платы в регионах, однако неизбежно выпадающие объемы «внебюджетных» поступлений в научные организации, обусловленные как падением заказов со стороны испытывающего финансовые трудности бизнеса, так и вероятным сокращением финансирования прикладных исследований и разработок в рамках государственных оборонных и гражданских программ, заметно снизят финансовые возможности государственных научных организаций. Им придется выбирать между сокращением числа научных сотрудников и численности иного квалифицированного персонала, который также необходим для выполнения научно-исследовательских работ.

Важнейшей задачей на 2020 год, по мнению Профсоюза, является сохранение квалифицированных специалистов (научных сотрудников, инженеров, техников, рабочих), для чего нужно избежать сокращения объема финансирования государственного задания в области фундаментальных исследований и бюджета научных фондов. Это необходимое, но не достаточное условие для успешного прохождения российской наукой кризисной ситуации. Вдобавок, ввиду невозможности значительного увеличения общего объема бюджетного финансирования исследований и разработок в 2020 году, следует найти дополнительные средства для адресной поддержки хотя бы наиболее актуальных, с учетом текущей ситуации, научных направлений. Сейчас не время изыскивать средства на строительство дополнительных «самых передовых» источников синхронного излучения.

При этом **уже с 2021 года необходимо достичь качественного роста бюджетного финансирования фундаментальных исследований, обеспечивающего выполнение поставленных Президентом Российской Федерации задач.** По оценкам Российской академии наук и Профсоюза, для этого необходимо выйти в ближайшие год-два на уровень не менее 350 миллиардов рублей.

Профсоюз призывает Вас представить соответствующие предложения в Правительство Российской Федерации при подготовке проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов».

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

Коронавирус и обвал рубля почти «обнулили» в общественном сознании значимость проблем, связанных с научной политикой. Между тем, под карантинный шумок был затеян ряд преобразований, которые, по-видимому, готовились давно, но не запускались из-за опасения негативной реакции научного сообщества. И она последовала со стороны Клуба 1 июля. В апреле на сайте клуба было опубликовано два заявления.

Первое «Спаси ИТЭФ!» начинается так: «В то время как наша страна вместе со всем миром ведет трудную борьбу с пандемией коронавируса, кто-то из приближенных к власти использует этот момент для легкой наживы. Предпринимается попытка окончательно уничтожить Институт теоретической и экспериментальной физики»,

ИТЭФ - один из наиболее значимых символов советской и российской науки, один из столпов атомного проекта, подчеркивают ученые. Многие совершенные там открытия вошли в золотой фонд мировой науки. Институт выстоял в 90-е годы, превратившись в научный центр мирового значения. Сначала он попал в ведение «Росатома», а в 2012 году, после многолетнего сопротивления ученых коммерческим инициативам компании, был «кулуарным образом передан в НИЦ “Курчатовский институт”», напоминают авторы заявления.

Видимо, разгром ИТЭФ мыслится как прелюдия к предстоящему разгрому РАН, но он выстоял, хотя и потерял часть своих лучших сотрудников. Однако «те, кто жаждал уничтожения института, не унялись», отметили составители документа. В настоящее время руководство



Главное

Под завесой карантина

институтом передано от ученых генералу полиции. На территории ИТЭФ, включающей уникальный парк-усадьбу, запланировано крупное жилищное строительство, а институт планируется целиком перевести на территорию «Курчатника». Это повлечет за собой уничто-

торической территории», - говорится в заявлении.

Во втором документе **Клуб 1 июля выразил решительный протест против попыток «поспешного, несвоевременного и келейного» реформирования МГУ**. Ученые считают, что «планируемые изменения

являются действующими учеными, отмечают авторы. «Существует очевидная опасность того, что при слиянии факультетов разного уровня и разной природы преимущество получат именно представители «молодых» и «нужных» факультетов, а «научные школы, сохраняющие лучшие традиции отечественного фундаментального образования, будут утрачены», говорится в заявлении.

Его авторы выражают несогласие с такими способами реорганизации, как разделение родственных дисциплин (например, истории, филологии и истории искусств, ряда социальных наук), их разведение в разные школы; объединение таких разных дисциплин, как почвоведение и психология, слияние академических дисциплин с прикладными специальностями вроде туризма.

Особое возмущение вызывает у членов клуба «хорошо знакомый по реформе РАН 2013 года «подковерный» метод работы реформаторов». К обсуждению проекта преобразований не были допущены даже деканы факультетов, утверждается в документе.

В наше трудное время уважение к ученым, возврат к их полноправному участию в принятии государственных решений, становится вопросом выживания.

жение уникальных экспериментальных установок ИТЭФ.

Клуб «1 июля» потребовал от власти изменить отношение к науке и ученым. «В наше трудное время уважение к ученым, возврат к их полноправному участию в принятии государственных решений, становится вопросом выживания. Нас ждут еще многие испытания, и без переломной науки, без широкого фронта исследований их будет очень трудно преодолеть. Мы призываем руководство РФ понять это и принять все меры для сохранения и развития уникального научного центра на его ис-

структуры и программ поставят окончательную точку в череде разрушительных преобразований системы высшего образования, начатых много лет назад без ясного смысла и целей и вопреки мнению ученых и преподавателей». Пример других вузов, в которых проводились подобные реформы, показывает их негативное влияние на качество подготовки специалистов.

За последние два десятилетия в составе МГУ появился целый ряд новых факультетов. Уровень многих из них ниже, чем традиционных, далеко не все их профессора и руководители яв-



В экстрим-дистанте

В условиях самоизоляции Профсоюз работников РАН, как и немалая часть сотрудников академических организаций, перешел на удаленный режим работы. Проводятся традиционные еженедельные скайповые оперативные совещания по средам, организована рассылка официальной информации по электронной почте из дистанционного офиса членам Центрального совета и рассылка новостных дайджестов профактиву. В скайпе общается рабочая группа Президиума ЦС по повышению результативности работы центральных органов профсоюза. Наконец, в режиме интернет-конференции 23 апреля прошло заседание Президиума Центрального совета профсоюза.

Время сдвигов

Члены президиума подтвердили решение председателя

профсоюза об отмене намеченной ранее на первую половину года акции в поддержку постановления Общего собрания РАН об увеличении финансирования фундаментальной науки. Поскольку основные решения по бюджету принимаются в летний период, а к этому времени эпидемия явно не закончится, от проведения акции в этом году решили отказаться. Однако постановили готовить задел на следующий период. В связи с этим ответственным лицам было поручено дать предложения по новому плану действий профсоюза в этом направлении.

Представители регионов рассказали о положении дел в институтах после изменения режима работы, сделав акцент на своевременности и полноте выплаты зарплат, масштабах перевода на удаленку, угрозе сокращений, особенностях работы в

условиях неполной занятости. Решено продолжить мониторить ситуацию и регулярно обсуждать итоги анализа.

Президиум ЦС одобрил деятельность руководства профсоюза по налаживанию рабочих контактов с новым составом Минобрнауки России, представителями Высшей аттестационной комиссии, научных фондов, партнерских организаций в условиях ограничений, связанных с пандемией. Была обозначена необходимость активизировать этот процесс.

На конец мая намечено проведение расширенного заседания президиума Центрального совета профсоюза, а, возможно, и полноценного совета. До этого времени отложено принятие решений о проведении, переносе или отмене намеченных на середину года мероприятий - V межрегиональной молодежной научно-практической конфе-

ренции (МНПК-2020) в Варнавино (Нижегородская область) и выездного заседания президиума Центрального совета профсоюза в Махачкале.

Поправить и поддержать

Члены президиума ЦС профсоюза обсудили сообщение Г.А. Ивлева о проекте федерального закона №934309-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ в части установления гарантий оплаты труда работников стратегических профессий», представленного на рассмотрение в Государственную Думу группой депутатов из фракции "Справедливая Россия". Основной посыл законопроекта - государство обязано обеспечить равные права и гарантии работникам вне зависимости от того, в каком субъекте РФ они трудятся. К представителям стратегических профессий отнесены научные сотрудники.

Профсоюз РАН неоднократно отмечал, что установленная указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. №597 года привязка уровня средней заработной платы ряда категорий работников к уровню оплаты труда в субъектах РФ привела к серьезному дисбалансу в оплате труда научных сотрудников в регионах и внутри научных организаций, а также между учеными и прочими работниками. Так, по итогам 2019 года средняя зарплата научных сотрудников в Ямало-Ненецком автономном округе оказалась почти в пять раз больше, чем в Республике Калмыкия (без учета выплат по грантам РФФИ). Разница в оплате труда при равной нагрузке и объеме выполняемой работы приводит к усилению внутренней миграции, что отметили и авторы законопроекта.

В документе предложено

установить возможный диапазон отношения любых средних заработных плат работников по разным регионам в пределах от одного до двух.

На заседании президиума ЦС было решено поддержать законопроект как попытку установления системных гарантий для значимых профессий и ликвидации межрегионального дисбаланса в оплате труда научных сотрудников. Профсоюз рассчитывает, что в дальнейшем будут сделаны шаги и по устранению уже накопившихся дисбалансов.

При этом, по мнению профсоюза, в ходе дальнейшей работы над документом необходимо решить целый ряд серьезных проблем. В финансово-экономическом обосновании к проекту говорится, что принятие закона не потребует дополнительных расходов бюджета. Это очень странное и спорное утверждение. Средства с очевидностью понадобятся для повышения заработных плат сотрудников в регионах с невысоким уровнем оплаты труда. Поэтому необходимо внести изменения, указывающие источник этих денег. В нынешней экономической ситуации таковым для федеральных государственных бюджетных учреждений науки может и должен стать федеральный бюджет.

Кроме того, должен быть подготовлен пакет поправок в законодательные и нормативно-правовые акты, которые позволят достичь заявленных целей в разных сферах деятельности, где заняты работники стратегических профессий.

Все эти предложения отражены в отзыве, направленном профсоюзом председателю Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Я.Е. Нилову.

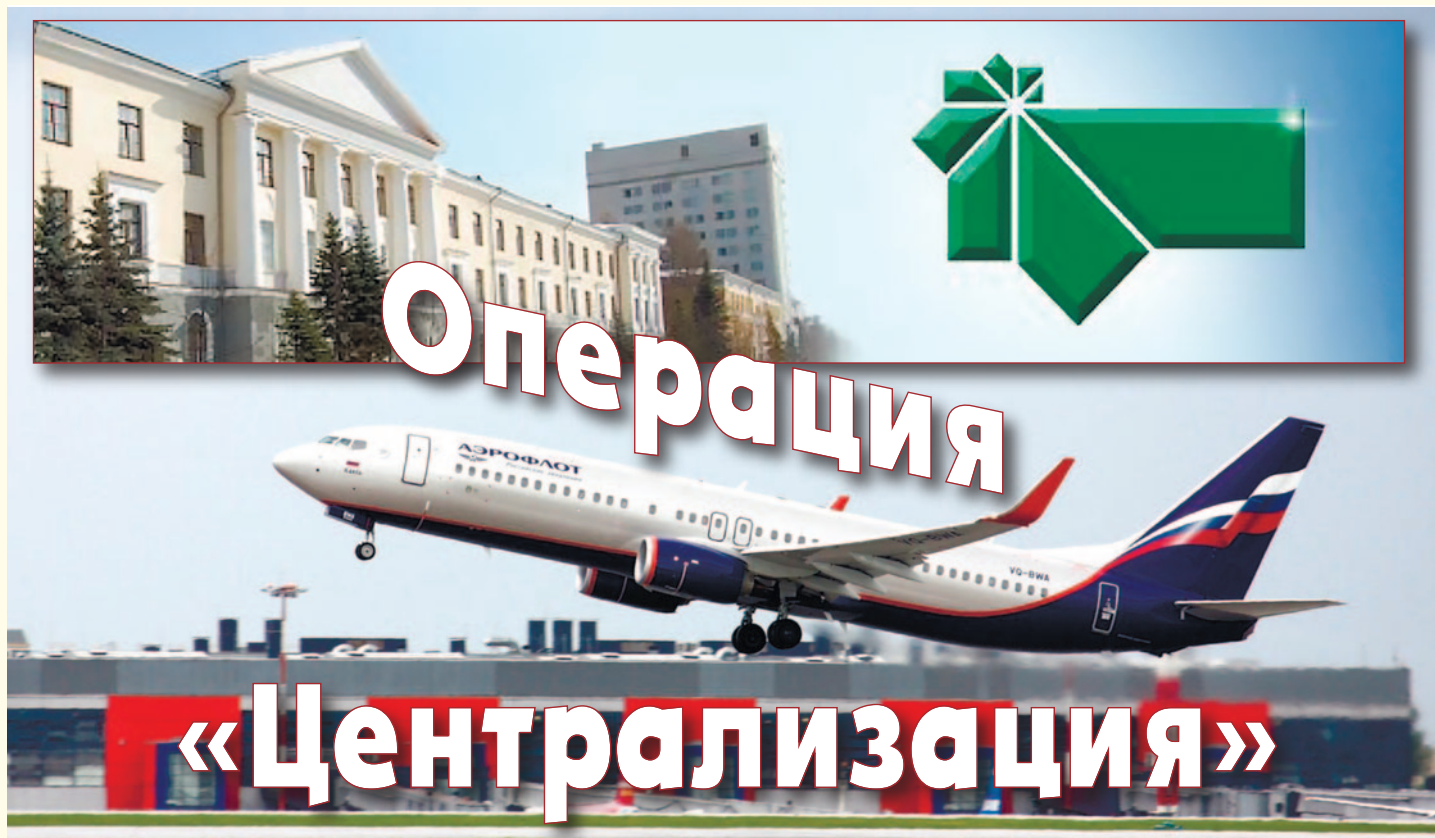
Центр рекомендует

Президиум ЦС принял пакет рекомендаций территориальным и первичным организациям профсоюза - как работать в условиях реализации мер по противодействию распространению коронавирусной инфекции.

Указ Президента РФ от 2 апреля 2020 года №239 предоставил широкие полномочия руководителям органов исполнительной власти субъектов РФ. Ограничения в перемещении граждан, дистанционный режим работы организаций, запрет на проведение массовых мероприятий создают серьезные затруднения для выполнения требований устава профсоюза, подразумевающих проведение собраний, личные контакты, обмен документами.

В нынешней экстремальной ситуации президиум ЦС рекомендует территориальным и первичным профсоюзным организациям действовать следующим образом. Внутренний документооборот (прием заявлений, получение и рассылку писем) проводить с использованием «электронных образов» документов с последующим их заверением при восстановлении нормального режима работы.

Выборным коллегиальным органам предлагается использовать дистанционные средства коммуникации для проведения интернет-конференций. Придется отложить проведение регламентированных уставами профсоюза и организаций отчетов и выборов, выпадающих на период действия ограничений, продляя полномочия ранее сформированных выборных органов. Выборным органам, полномочия которых оказались продлены по этой схеме, рекомендовано воздержаться от принятия персональных кадровых решений, в том числе по вопросам профсоюзного членства.



Одним из печальных итогов реформы Российской академии наук, как считают многие эксперты, стало фактическое разрушение региональной академической сети. Ранее связь между центром и институтами на местах осуществлялась через региональные отделения РАН. Когда НИИ стали «подведами» сначала Федерального агентства научных организаций, а потом Минобрнауки, взаимодействие заметно ухудшилось. Для исправления ситуации ФАНО создало территориальные управления (ТУ) - по числу региональных отделений академии, и министерство такую структуру сохранило. Однако недавно в регионах начали активно циркулировать слухи о том, что в недрах Минобрнауки готовится приказ о ликвидации ТУ. Руководителей региональных НИИ возможное усиление централизации очень беспокоит. Об этом говорит директор Института геофизики Уральского отделения РАН, председатель Совета Екатеринбургской региональной организации Профсоюза РАН Ирина КОЗЛОВА.

— Ирина Анатольевна, как вы считаете, почему поднят вопрос о ликвидации теруправлений?

— Известно, что в министерстве идет структурная и кадровая перестройка. Теруправления, видимо, решено убрать в рамках этой кампании. Новый руководитель выстраивает новую систему управления, что, в принципе, нормально. Однако при вступлении в должность Валерий Фальков пообещал провести «тонкую настройку» работы министерст-

ва. Научное сообщество тогда вздохнуло с облегчением: мы устали от бесконечных реорганизаций и оптимизаций. Конечно, была надежда и на то, что бывший ректор Тюменского государственного университета хорошо знаком с проблемами научных организаций в регионах.

Увы, происходящее сегодня, скорее, напоминает тотальную «зачистку» Минобрнауки от наследия предшественников. Но ведь они успели сделать много полезного. Теперь мы начинаем

понимать, насколько академические институты в регионах были «избалованы» вниманием ФАНО и прежнего министерства. Активно работали теруправления, проводились совещания на местах, нередко с участием министра и его замов. Это, конечно, способствовало лучшему пониманию задач, которые государство ставит перед наукой, и позволяло нам напрямую доносить до учредителя свои проблемы. Заместители министра, работавшие в сложное время реор-

ганизации академических институтов, регулярно посещавшие регионы, знавшие их проблемы и находившие компромиссные решения, со своими должностями расстались.

К слову сказать, прежнее министерство пыталось соблюдать некий баланс между организациями высшей школы и равновесными институтами. Сейчас очевиден резкий крен в сторону вузов, который, впрочем, многие предсказывали. Это заметно даже по официальному сайту Минобрнауки, который освещает в основном проблемы и достижения вузовских структур. Академической науки как будто не существует.

– Территориальные подразделения есть в немногих федеральных министерствах.

ственных НИИ. Систему развалили, а теперь собираются убрать даже те «подпорки», которыми ее заменили.

Нет ТУ в тех отраслях, где действуют соответствующие региональные министерства, например, здравоохранения и просвещения. Они организуют работу местных больниц и школ и плотно связаны с федеральными структурами. А областные министерства промышленности и науки академические институты не только не курируют, они вообще плохо знают, чем мы занимаемся. Наше теруправление поддерживало с ними контакты и вместе с Уральским отделением РАН выполняло роль координатора взаимодействия институтов с региональными властями.

– Чем еще помогает институ-

министерству на самом деле тоже было немало вопросов. Ответы на многие из направленных в центр писем задерживались сверх всяких сроков или вовсе не приходили. Трудно было дозвониться до нужных людей, чтобы получить консультации. И здесь аппарат теруправления приходил на помощь.

– Можете привести примеры?

– Конечно. В оперативном управлении нашего института находится большой земельный участок, на котором располагается не только обсерватория, но и жилые дома, котельная. Нам приходится обслуживать это имущество и платить большие налоги. Передать непрофильные объекты в муниципалитет можно только вместе с землей, а для этого ее необходимо разделить. Это непростой процесс, схему деления должны согласовать учредитель и Росимущество. В течение двух лет мы вели с ними переписку, один адресат отсылал к другому, письма ходили месяцами. Дело сдвинулось с мертвой точки только после того, как теруправление вступило во взаимодействие с местным отделением Росимущества.

Примерно такая же история с согласованием аренды. Решение по этим вопросам принимает специальная комиссия министерства. Когда это делалось через Моск-

Может, в Минобрнауки просто решили вернуться к традиционной структуре?

– Возможно. Но после ликвидации ТУ академическим институтам в регионах работать станет труднее. Дело в том, что у нас ситуация нестандартная. Нашим «министерством» была РАН, имевшая региональные отделения и научные центры, которые курировали работу подведом-

там ваше территориальное управление?

– Сотрудники ТУ занимаются координацией деятельности научных организаций и территориальных научно-производственных и образовательных структур. Помогают в решении имущественных и кадровых вопросов. Они сильно облегчали наше общение с центральным аппаратом Минобрнауки. К прежнему



Хочется верить, что прежде чем ломать действующую систему, новое руководство министерства посоветуется с научным сообществом и вникнет в специфику работы академических институтов.

ву, процесс сильно затягивался, и мы теряли арендаторов. Сейчас все решается на месте. Комиссия тер-управления собирается по мере накопления заявок.

Юристы теруправления консультировали молодых ученых, собиравших пакеты документов на получение жилищных субсидий. Более того, они участвовали в заседаниях жилкомиссии Минобрнауки и отстаивали интере-

сы наших заявителей. Мы получали содействие и при решении кадровых вопросов. Через теруправление шли все документы, касавшиеся выборов директоров: положения о выборах, анкеты, личные карточки. Спорные моменты можно было урегулировать на месте.

На самом деле управленческих проблем разного рода ежедневно возникает множество. Директора институтов и руководители организаций ведомственной социальной сферы регулярно обращались за консультациями и помощью в ТУ. Сотрудники теруправления проводили для нас семинары по различным аспектам финансовой работы, организации и охраны труда.

В последние годы, когда ФАНО преобразовали в министерство, централизация начала набирать обороты. От нас стали требовать присутствия на организационных мероприятиях разного уровня в Москве. А это ведь и немалые расходы, и потеря времени. В конце прошлого года директоров чуть ли не под угрозой увольнения собирали в столице на совещание по противодействию коррупции. В январе потребовали прибыть на совещание по информационной работе. Возможность дистанционного участия не рассматривалась: бросай все и лети.

Судя по готовящейся ликвидации теруправлений, централизация будет усиливаться. И все же очень хочется верить, что прежде чем ломать действующую систему, новое руководство министерства посоветуется с научным сообществом и вникнет в специфику работы академических институтов.



Труды представителей естественных и социогуманитарных наук следует оценивать по-разному. Такую рекомендацию Министерству науки и высшего образования РФ дала Рабочая группа по установлению единых требований к порядку формирования и утверждения госзадания на проведение исследований, одним из руководителей которой является вице-президент РАН Алексей Хохлов.

Решение о корректировке коэффициентов качества журнальных публикаций в разосланной в начале января в институты РАН Методике расчета комплексного балла публикационной результативности (КБПР) было принято подавляющим большинством голосов на очередном заседании рабочей группы, которое по случаю карантина прошло в режиме видеоконференции. В протоколе заседания указано, что рекомендуемые коэффициенты качества предполагается использовать при отчете за текущий год. На данном этапе методика будет применяться только в отношении академических организаций, впоследствии она должна быть распространена и на подведомственные Минобрнауки вузы.

Для всех направлений наук, кроме гуманитарных и общественных, предложено принять следующие значения коэффициентов. Публикации в журналах, индексируемых в Web of Science, в зависимости от квартиля оцениваются так: Q1 – 20 баллов, Q2 – 10, Q3 – 5, Q4 – 2,5. Монографиям, статьям в журналах,

индексируемых в WoS, но не имеющим импакт-фактора (IF), а также индексируемым в Scopus (из числа не входящих в WoS) и в Russian Science Citation Index (RSCI), присваивается коэффициент 1. Для публикаций в журналах из списка ВАК он составит 0,12.

В предыдущем варианте методики, напомним, предлагались следующие цифры: Q1 WoS – 19,7, Q2 – 7,3, Q3 – 2,7, Q4 – 1, WoS (без IF), Scopus (не входящие в WoS), монографии – 1, RSCI – 0,75, ВАК – 0,5. Как видно, в новой версии сглажена разница между публикациями в журналах разных квартилей. «Статус» трудов, опубликованных в изданиях, индексируемых в RSCI, повышен, а статей из журналов ВАК, наоборот, понижен.

Как отметил А.Хохлов, новая шкала «коэффициентов квартильности» принята с подачи академика Андрея Забродского, который обосновал свои предложения данными статистики цитирования журнальных работ российских ученых, опубликованной на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

Для статей социогуманитарного профиля, которые раньше рассматривались в общем списке, теперь установлены отдельные коэффициенты: WoS, Scopus, RSCI – 3, ВАК – 1, книги – не более 1 за печатный лист.

Очень важный момент: хотя многие коэффициенты качества статей повышены, ранее установленные институтам плановые значения

КБПР пересчитываться не будут, что, конечно, облегчит выполнение госзаданий.

Экспертные решения по присуждению баллов изданиям книжного формата по гуманитарным и общественным наукам готова принимать РАН по представлению соответствующих отделений. На экспертизу будут представляться издания, имеющие рекомендации к печати ученых советов институтов первой и второй категорий, двух указанных в выходных данных рецензентов, гриф НИИ на титуле издания, регистрацию в Книжной палате России, а также международный стандартный книжный номер (International Standard Book Number –

домства, но претендует на определение научной политики применительно к системе институтов РАН и вузов. Гуманитарная составляющая, кроме экономических наук, в этом вузе достаточно скромная, кроме отдельных крупных специалистов, которые трудятся под этой известной маркой. Представления об общей картине гуманитарных исследований в нашей стране в этом заведении очень даже скудные, а крупных и долговременных научно-издательских проектов и программ вообще нет. Откуда такие претензии на влияние, ума не приложу! Скромнее надо быть, коллеги», – написал В.Тишков.

Академик выразил недоумение в

бочей группы не были затронуты другие вопросы по методике, которые ранее тревожили ученых. В частности, Профсоюз работников РАН возражал против привязки госзадания к нормочасу (стоимости одного часа работы сотрудников), предлагая принять за основу финансирование институтов, направляемое на фундаментальные исследования. Дело в том, что стоимость нормочаса в близких по профилю институтах из удаленных регионов и центра существенно отличается. В итоге региональные НИИ должны будут за те же деньги работать более интенсивно, чем столичные.

Объясняя падение внимания к этой теме, председатель профсоюза Виктор Калинушкин сообщил, что после решения вопросов по учету качества статей проблема с выполнением госзадания станет менее острой, так как планы институтам обещают не увеличивать, а баллы за статьи существенно подрастут. Причем не только у гуманитариев благодаря их отдельной шкале, но и у остальных – за счет повышения коэффициентов качества для статей в журналах третьего и четвер-

Коэффициенты для естественных наук

Q1	Q2	Q3	Q4	WOS	Scopus (не вх. в WOS)	RSCI	BAK	книги
20	20	5	2.5	1	1	1	0.12	1

ISBN) или номерной индекс для серийных изданий.

Книги решено подразделять на три по-разному оцениваемые категории: авторские и коллективные монографии – 1 балл за печатный лист, энциклопедические, словарные, серийные издания, документальные публикации – 0,5 балла, сборники статей, материалы конференций, справочные и учебно-методические издания – 0,25 балла. Академик-секретарь Отделения историко-филологических наук Валерий Тишков, который инициировал и возглавил кампанию за пересмотр коэффициентов для гуманитариев, на своей странице в Facebook сообщил, что против утвержденной для гуманитариев «плоской» шкалы в ходе заседаний рабочей группы активно выступали представители Высшей школы экономики.

«ВШЭ никаким образом не входит в систему Минобрнауки и не получает госзаданий от этого ве-

связи с тем, что, кроме него, в рабочую группу не включено ни одного представителя отделений РАН по социальным и гуманитарным наукам «с полсотней академиче-

Коэффициенты для социогуманитарных наук

WOS	Scopus	RSCI	BAK	книги
3	3	3	1	не более 1 за 1 п.л.

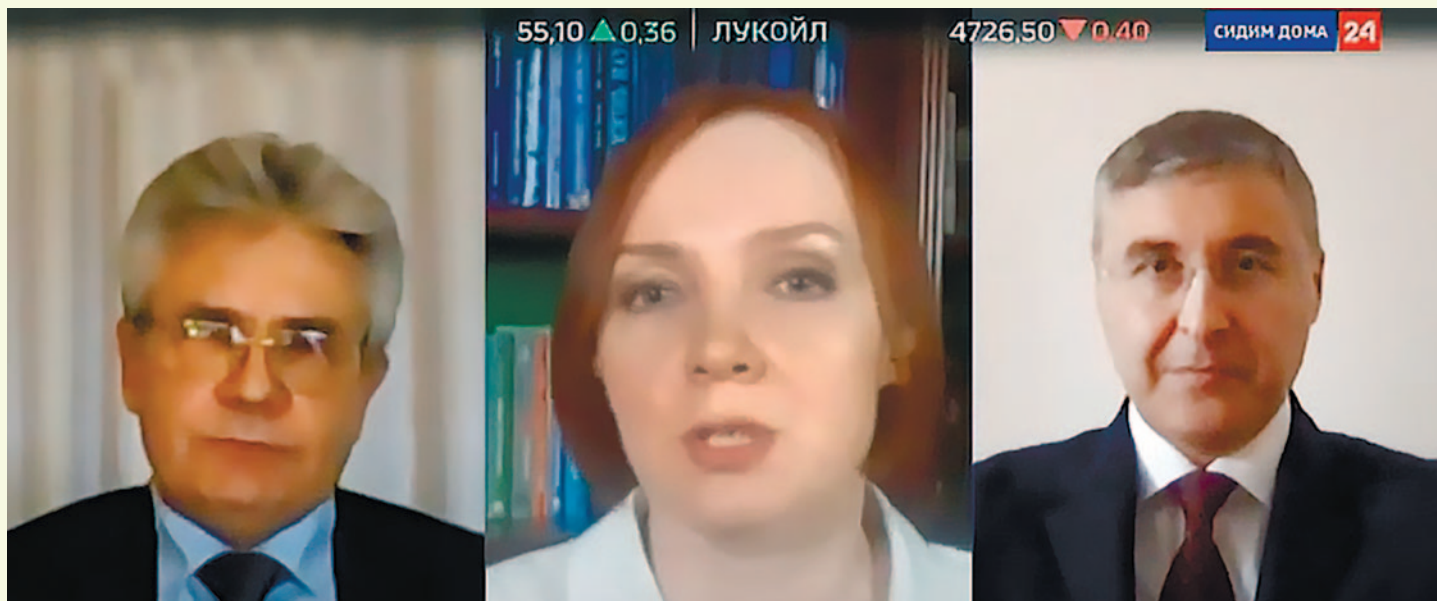
ских институтов, в которых работает основной контингент ведущих российских ученых в этой области и производится основной объем научной продукции». В последнее время в заседаниях принимают участие «приглашенные» от этих отделений, но включать их в основной состав рабочей группы никто почему-то не торопится, хотя глава Минобрнауки Валерий Фальков в свое время отмечал, что это должно быть сделано, и даже заявлял о целесообразности создания подгруппы по гуманитарным наукам.

Любопытно, что на заседании ра-

того квартилей WoS, где публикуется большинство российских ученых.

Однако и другие вопросы не сняты с повестки дня, заверил В.Калинушкин. Методика «эксплуатируется» в пилотном режиме и будет продолжаться дорабатываться. Профсоюз работников РАН, в частности, будет бороться против ориентации на нормочасы и настаивать на повышении «квартильности» российских журналов, чтобы публикации в них учитывались по системе «Q минус один».

Надежда ВОЛЧКОВА



Мнения и сомнения

Многие представители научного сообщества отмечают, что новый министр науки и высшего образования уделяет мало внимания деятельности научных институтов, в основном сосредоточившись на проблемах высшей школы. Пожалуй, первым публичным мероприятием, на котором были затронуты актуальные для академических организаций вопросы, связанные с работой в условиях пандемии коронавируса, стало видеоинтервью министра В.Н. Фалькова и президента Российской академии наук А.М. Сергеева, состоявшееся 27 апреля в программе «Мнение» на канале «Россия 24». В ходе разговора прозвучали оценки текущей ситуации и были изложены планы на ближайшее будущее, хотя и довольно расплывчатые.

Отвечая на вопрос о сложностях, с которыми сейчас сталкиваются научные организации, и путях их преодоления, В.Н. Фальков выделил три системные проблемы, касающиеся большинства НИИ.

Первая – **это объем государственного задания**. Отменены или перенесены экспедиции, большинство лабораторий вынуждено остановить экспериментальную работу. Поэтому у многих возник вопрос, не

будет ли изменено госзадание. На этот вопрос министр ответил отрицательно. Он пообещал, что корректировки в сторону снижения не произойдет, соответственно, объем выделяемых средств тоже останется прежним. При этом надо понимать, что не уменьшатся и требования к отчетным показателям.

Второе – **у многих институтов сокращаются внебюджетные доходы**. Министерство сейчас оценивает последствия – сколько потеряет каждая научная организация, сообщил В.Фальков. О том, что предполагается делать с этими данными, он умолчал.

Третье – **всех беспокоят риски невыполнения взятых на себя обязательств**. Что касается конкурсов и грантов, Минобрнауки ведет соответствующие переговоры с фондами, а также сдвигает сроки многих своих конкурсов и пересматриваем условия по обязательствам.

А.М. Сергеев добавил, что для компенсации объема договорных работ РАН совместно с Минобрнауки работает над тем, чтобы запустить программу по подключению академических институтов и исследовательских подразделений университетов к борьбе с коронавиру-

сом. Намечено около 10 крупных проектов по разработке вакцин, новых лекарственных препаратов, средств дезинфекции, современных материалов (например, для защитных костюмов).

Он напомнил, что в системе Министерства и РАН есть очень сильные профильные институты. Один из них – Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН. Центр в год производит более 100 млн доз вакцин от желтой лихорадки, полиомиелита, энцефалита. Там есть полный цикл необходимого оборудования, компетенций, знаний, чтобы самым активным образом участвовать в разработке, а потом производстве вакцины от коронавируса.

Министерство совместно с академией внимательно смотрит, кому из возможных участников «антивирусной» программы – институтов и научных коллективов – оказать помощь, подтвердил В.Н. Фальков. Он назвал и конкретные инструменты – грантовое финансирование, госзадание, конкурс Президиума РАН, где «может быть тема, посвященная актуальной эпидемиологической ситуации».

- Эффект, конечно, появится позже, но это достаточные серьезные исследования, результаты которых будут востребованы и многие годы спустя, - подчеркнул министр.

На вопрос, нельзя ли использовать для решения актуальных задач ресурсы Нацпроекта «Наука», министр ответил уклончиво.

- Там есть исследования, пусть не напрямую, но косвенно, касающиеся сегодняшней ситуации, например, в области биологической безопасности. Имеющиеся заделы мы пытаемся во взаимодействии с РАН профессионально оценить, чтобы сделать правильную «ставку» и в максимально короткие сроки получить искомый результат, - пояснил В.Н. Фальков.

Хватает ли у Академии наук инструментов для эффективной работы, чтобы более активно принимать участие в проведении актуальных исследований и формировании научной политики страны? На этот вопрос А.М. Сергеев ответил отрицательно. Он напомнил, что академия не является де-юре научной организацией и не получает средств на исследования, что,

конечно, очень сковывает ее деятельность, особенно сейчас.

При этом президент РАН заметил, что взаимодействие с Минобрнауки у РАН «хорошо выстраивается».

- Я бы сравнил это с переходом от «мирного сосуществования», которое было раньше в отношениях РАН с ФАНО и старым Минобрнауки, к полноценному сотрудничеству по фактически всем направлениям. Я очень благодарен Валерию Николаевичу за то, что он таким образом разворачивает политику министерства, - подчеркнул А.М. Сергеев.

В.Н. Фальков, в свою очередь, поделился совместно обсуждаемой идеей создания наблюдательных советов в институтах - «по аналогии с тем, что мы имеем в продвинутых университетах». Наблюдательные советы - особые органы управления, в которых могут участвовать представители учредителя, бизнеса, РАН, с помощью которых НИИ смогут находить дополнительную финансовую и организационную поддержку.

На вопрос о том, есть ли уверенность, что все институты переживут кризис, не начнутся ли сокращения-

оптимизации, министр ответил бодро и оптимистично: «этого точно не будет», - заявил он.

Что изменил разразившийся кризис? Рассматриваются ли варианты использования его как окна возможностей по примеру Китая? Отвечая на это, министр намекнул, что в ближайшее время, по-видимому, произойдет корректировка государственной политики, и науки о жизни, биология, вирусология станут приоритетами. А президент РАН, со своей стороны, напомнил, что финансирование одного научного рабочего места в Китае раз в 8-10 больше, чем в России. Поэтому результат там получается гораздо быстрее, и КНР по многим направлениям выходит на передовую мирового фронта исследований. Кроме того, в Китае, США, Европе сильна связь науки с промышленностью.

- В России также необходимо как можно скорее запустить цепочки трансформации знания в соответствующий продукт и сделать процесс гораздо более эффективным, чем это было до последнего времени, - заявил А.М. Сергеев.

Начало положено

Незадолго до объявления пандемии коронавируса председатель Профсоюза работников РАН В.П.Калинушкин и министр науки и высшего образования В.Н. Фальков провели рабочую встречу, в ходе которой обсудили первоочередные задачи, решение которых требует совместных действий сторон. Министр был проинформирован об основных направлениях деятельности профсоюза и о готовящейся им акции за увеличение финансирования фундаментальной науки.

В ходе беседы были затронуты вопросы о дисбалансах в оплате труда по регионам и между учеными и другими категориями сотрудников НИИ. Одной из главных тем стала и ситуация с заключением Межотраслевого соглашения (МОС). В.П.Калинушкин отметил, что процесс подготовки к заключению МОС затянулся, и его необходимо форсировать, поскольку этого документа ждут в проф-

союзных организациях институтов. Проект соглашения, представленный профсоюзами РАН, работников медицины и агропромышленного комплекса, давно находится в министерстве. Позиция Общероссийского профсоюза образования, который настаивает, чтобы именно его вариант соглашения был распространен на всех участников процесса, тоже хорошо известна. Министерство должно высказать свою позицию по данному вопросу.

Говорилось на встрече и еще об одном «зависшем» документе - примерном положении о заработных платах в научных организациях, которое подготовлено старым составом министерства и отраслевыми профсоюзами. Председатель профсоюза затронул также давно ожидающие решения проблемы ведомственных ЖСК.

Была достигнута договоренность о новой встрече, к моменту которой В.Н. Фальков сформулирует свое мнение по поставленным вопросам, после чего можно будет совместно наметить план работы над ними. К сожалению, процесс затормозился в связи с карантинными мероприятиями.



Это письмо Профсоюз работников РАН направил еще до начала карантина. В нем выражается обеспокоенность тем, что такое важное мероприятие, как реформа научных фондов, проходит в секретном режиме. Предложено создать межведомственную рабочую группу для разработки концепции реформирования и увеличить финансирование фондов.

Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Голиковой Т.А.

Глубокоуважаемая
Татьяна Алексеевна!

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук (далее - Профсоюз) обращается к Вам в связи с состоявшимся на заседании Президиума РАН 10 марта 2020 года обсуждением планов реформирования Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ). Представители Минобрнауки России проинформировали членов Президиума РАН о том, что планируется объединение РФФИ с двумя институтами — Институтом научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН) и Всеросий-

ским институтом научной и технической информации РАН (ВИНИТИ); в плане грантовой поддержки предполагается оставить за РФФИ только функции проведения международных и региональных конкурсов, а также конкурсов по поддержке аспирантов.

При этом не была прояснена судьба наиболее важной и массовой грантовой программы РФФИ - конкурса инициативных проектов по областям знания. Судя по ходу обсуждения вопроса, Президиум РАН не был заранее ознакомлен с разработанной Минобрнауки России «дорожной картой» реформирования научных фондов.

В связи с этим Президиум РАН принял решение не согласовывать дорожную карту и предложить Правительству Российской Федерации создать межведомственную рабочую группу для разработки концепции реформирования научных фондов. Профсоюз полностью поддерживает позицию РАН и считает недопустимым принятие решения о судьбе старейшего и ведущего научного фонда России за закрытыми дверями, без консультаций с научной общественностью. Необходимо открытое и квалифицированное обсуждение концепции реформирования научных фондов.

Что принесет присоединение к РФФИ ИНИОНа и ВИНТИ, почему за РФФИ предлагается оставить

В верхушке Министерства высшего образования и науки в период карантина случились серьезные кадровые перестановки. Покинул свой пост первый замглавы Минобрнауки Григорий Трубников. Были освобождены от должностей заместители министра науки и высшего образования РФ Сергей Кузьмин, Александр Степанов, Марина Боровская.

Одновременно вышли правительственные распоряжения о назначении новых заместителей министра. Немного информации о тех из них, чьи полномочия пересекаются с зоной ответственности профсоюза

Вопросы, связанные с научной, научно-технической и инновационной деятельностью, интеллектуальной собственностью, выработкой государственной политики, разработки и реализации мер по развитию государственного сектора науки, теперь будет координировать член-корреспондент РАН, доктор физико-математических наук Сергей Люлин, который перешел на работу в министерство с должности директора Института высокомолекулярных соединений РАН. Ему 48 лет, он автор около 300 научных трудов, по совместительству - про-



фессор СПбГУ, заместитель председателя Координационного совета профессоров РАН.

Кандидат экономических наук 36-летний Андрей Омельчук работает в министерстве с конца 2016 года, сначала был начальником отдела, потом заместителем директора Департамента финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки, с июля 2018 года занимал пост замдиректора, с апреля 2019-го - директора Департамента экономической

только ряд конкурсов? Научная общественность должна получить ответы на эти и другие вопросы, ее представители должны иметь возможность высказать свою позицию относительно этих предложений. Итоговое же решение необходимо принять с учетом позиции ведущей научно-экспертной организации России - Российской академии наук.

Особую обеспокоенность Профсоюза и научной общественности в целом вызывает неопределенность судьбы важнейшего конкурса РФФИ. По мнению Профсоюза, сворачивание базовой грантовой программы РФФИ - инициативных проектов по областям знаний - окажет негативное влияние на российскую науку.

Наука высшего уровня не может существовать «в вакууме» и РФФИ исторически выполнял важнейшую функцию культивирования научной среды. Благодаря поддержке РФФИ, гранты на научные исследования ежегодно получают тысячи научных групп по всей

стране. Задача действительно массовой поддержки научных исследований остается исключительно актуальной. Концентрация бюджетных ресурсов только на поддержке проектов высокого уровня приведет к негативным последствиям: к существенному сокращению возможностей получить грантовое финансирование для множества работающих научных групп и, как следствие, оттоку ученых из российской науки, к падению уровня и объема проводимых в большинстве университетов и научных организаций фундаментальных исследований, к их концентрации в сравнительно небольшом числе организаций в нескольких городах России.

В таких условиях выполнение национального проекта «Наука», в том числе и с точки зрения формальных показателей, будет невозможно. Необходимо сохранить традиционные и наиболее массовые грантовые программы в РФФИ. Следует восстановить исторически принятые нормативы отбора про-

ектов на конкурсе инициативных проектов по областям знания - поддерживать треть от числа поданных проектов. При этом размеры финансирования грантов следует планомерно увеличивать за счет роста бюджетного финансирования РФФИ. Увеличение общего финансирования научных фондов, по мнению Профсоюза, вообще является необходимым условием для повышения результативности работы РФФИ и РНФ.

Профсоюз просит Вас дать поручение создать межведомственную рабочую группу для разработки концепции реформирования научных фондов, а также поручить Минобрнауки России представить предложения по существенному увеличению финансирования научных фондов в ходе подготовки проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов.

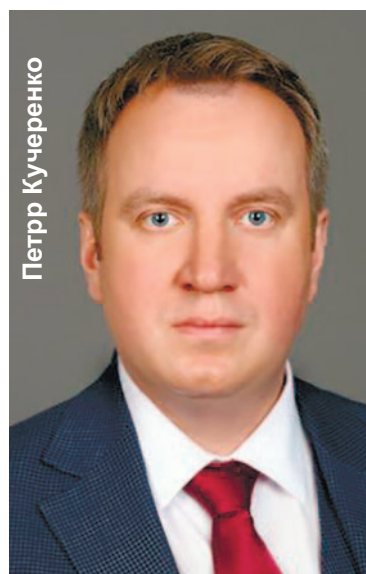
Председатель Профсоюза
работников РАН
Калинушкин В.П.



Сергей Люлин



Андрей Омельчук



Петр Кучеренко

политики. В качестве замминистра А.Омельчук будет руководить деятельностью министерства в экономической и бюджетной сферах политики, формирования и утверждения государственного задания, распределения финансирования, регулирования оплаты труда.

Выходец из Совета Федерации Петр Кучеренко (восемь лет возглавлявший аппарат комитета СФ по конституционному законодательству, отвечает за молодежную политику, условия и охрану труда в подведомственных ор-

ганизациях, вопросы санаторно-курортного лечения, жилищные сертификаты для молодых ученых, управление и эксплуатацию жилых помещений «подведов»).

Штат министерства пополнили также Елена Дружинина (в 2013-2019 годах работавшая руководителем Управления стратегических коммуникаций Тюмен-

ского госуниверситета, а 2019-2020 годах - советником ректората ТЮмГУ по стратегическим коммуникациям), Дмитрий Афанасьев (с 2009-го по 2020 годы возглавлявший Череповецкий госуниверситет).

Сохранивший свой пост Алексей Медведев теперь будет отвечать за взаимодействие с регионами, а также выполнение Стратегии НТР, работу по приоритетам, научно-технические программы разных уровней, политику в области морских исследований.

Научный арсенал Победы

В годы Великой Отечественной войны многие учреждения Академии наук СССР, находившиеся в Москве и Ленинграде, эвакуировались в восточные районы страны, где вместе с местными научными кадрами разворачивали работы на нужды обороны страны. Наиболее крупным центром сосредоточения академических учреждений стала Казань, куда перебазировалось более трети научных сил академии. Работавшие там в непростых условиях ученые совершили научный подвиг, который без преувеличения был сродни боевому.

Решение об эвакуации столичных учреждений Академии наук СССР было принято в июле 1941 года. Ответственным был назначен вице-президент академии из-

вестный полярник О.Ю.Шмидт. Он немедленно вылетел в Казань, чтобы подготовить предоставленные академией помещения к прибытию оборудования, документации, людей. Уже 23 июля город встречал первый эшелон переселенцев.

Всего в Казань были направлены 33 научных учреждения, 1884 научных сотрудника, среди них 39 академиков и 44 члена-корреспондента (с семьями - около 5 тысяч человек).

Город гостеприимно принял эвакуированных. Большую роль в их размещении сыграл создатель Казанской химической школы А.Е. Арбузов (фото на стр. 27), назначенный уполномоченным Президиума по их устройству. Впоследствии академик А.Н. Несмеянов, возглавлявший Инсти-

тут органической химии, вспоминал: «Он встретил наш эшелон, устроил на ночлег в здании университета, и мы сразу же почувствовали тепло и заботу. В считанные дни все были устроены с жильем, институты получили здания для размещения, закипела работа по их приспособлению. В центре всей этой кипучей деятельности стоял А.Е. Арбузов, всегда спокойный, благожелательный, распорядительный».

Вскоре были эвакуированы и другие академические институты: органической химии, неорганической химии, коллоидной химии, физической химии, физических проблем, горючих ископаемых, физический (ФИАН), радиевый, энергетический, машиноведения, физиологический институт им. И.П. Павлова, ин-

ститут эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности им. И.П. Павлова, управленческий аппарат академии.

Во всей остроте встала проблема размещения научных работников и оборудования эвакуированных институтов и лабораторий. На переоборудование полученных помещений правительством было выделено свыше миллиона рублей. Центром академической жизни стал Казанский университет,





75
ПОБЕДА!
1945–2020

**Приближали
как могли**

который предоставил Академии наук свои аудитории, лаборатории, подсобные и служебные помещения (фото вверху).

Под общежитие для научных сотрудников на несколько сот человек были оборудованы актовый и физкультурный залы. Там стояли кровати, отгороженные друг от друга простынями или картонками; проходов между ними не было. В залах царил полумрак, несмолкающий гул голосов, шум примусов. Постепенно людей расселяли, уплотняя местных жителей.

В главном корпусе университета расположился президиум Академии наук, возглавляемый сначала вице-президентами О.Ю. Шмидтом и Е.А. Чудако-

Для координации деятельности институтов АН СССР с местными

научными учреждениями и промышленными предприятиями была создана Научно-техническая комиссия (председатель - О.Ю. Шмидт). Для решения научно-технических проблем, связанных с военной тематикой, сформировали ряд комиссий АН СССР - по научно-техническим военно-морским вопросам, по авиации, по мобилизации ресурсов Среднего Поволжья и Прикамья на нужды обороны страны, по пищевым ресурсам.

И.М. Франк, в то время старший научный сотрудник одной из лабораторий ФИАН (впоследствии академик, лауреат Нобелевской премии по химии 1958 года), вспоминал о невероятно трудных условиях жизни и быта

и взгромождать друг на друга. Помещение плохо отапливалось - температура была близка к ну-



Арбузов А.Е.

левой, а иногда и ниже, поэтому зимой работали в пальто.

Питались сотрудники очень скудно. Много сил отнимали заботы о пропитании, отоваривании продовольственных и хлебных карточек, очереди в столовой, обработка крошечных огородов. Большой популярностью пользовались блюда из моллюсков, которых ловили в реке Казанке.

В этих непростых условиях академические институты направляли все свои усилия на помощь фронту. Ученые проявляли самоотверженность и мужество, работая по двенадцать часов в сутки.

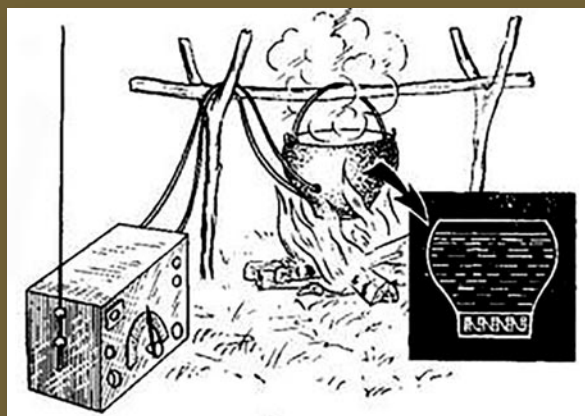
Уже в августе-сентябре 1941 г. был разработан первый план работы Академии наук в условиях войны. Он включал в себя более двухсот тем, связанных с задачами обороны страны. При этом не

В тяжелых условиях эвакуации сотрудники академических институтов направляли все усилия на помощь фронту, ускоренно решая встававшие перед воюющей страной сложнейшие задачи.

вым, а с 1943 года - А.Ф. Иоффе и Л.А. Орбели. Здесь же разместили несколько крупных академических институтов, в том числе ФИАН, Институт физпроблем и Физтех. Лабораториям ФИАН было предоставлено около 10 комнат, и в течение нескольких дней по прибытии из Москвы все институтское оборудование, которое срочно могло понадобиться для исследований, было смонтировано.

эвакуированных ученых. Институт вывез из Москвы почти все научное оборудование. Места для его размещения не хватало - лаборатории была предоставлена одна комната - и большая часть его оставалась в ящиках, загромождавших коридоры университета. Когда требовалось достать какой-нибудь прибор, приходилось переставлять множество больших тяжелых ящиков, затем снова их заколачивать

Устройство, называвшееся в народе «партизанский котелок» или «Котелок Иоффе», состояло из нескольких десятков термопар, крепившихся ко дну солдатского котелка. В него наливали воду и подвешивали над костром. Вода определяла температуру одних спаев, а температуру других "задавало" пламя костра, нагревающее дно котелка. Разность температур составляла всего 250-300 градусов, но этого хватало для надежного обеспечения питания переносной радиоаппаратуры.



прекращались фундаментальные теоретические исследования, проходила защита диссертаций, результаты изысканий обсуждались на научных конференциях.

Многие сотрудники академических институтов одновременно работали в Казанском университете. Лекции студентам физмата и химфака читали видные ученые Б.Н. Делоне и Л.С.Понтрягин, А.Н.Несмеянов, А.Ф.Капустинский, П.А.Ребиндер, А.А.Гринберг. Академик С.Л. Соболев прочитал факультативный курс по специальным главам математической физики. Именно здесь в декабре 1941 года состоялась первая лекция Г.Н. Флерова про атомное оружие. Я.И.Френкель читал курс теоретической (статистической) физики. Студенты историко-филологического факультета слушали лекции академиков Е.В. Тарле, Б.Д. Грекова, И.И. Толстого.

Физиологический институт им. Павлова и Институт эволюционной физиологии, работавшие под руководством академика Л.А. Орбели, оказывали помощь казанским госпиталям. Они занимались повышением квалификации госпитальных врачей, организовали циклы лекций на физиологические и медицинские темы. Орбели часто бывал в госпиталях, иногда по просьбе хирургов присутство-

вал на операциях, находил время, чтобы подробно разобрать наиболее тяжелые случаи.

Ученые стремились помогать фронту не только своей научной работой. Все от лаборантов до академиков были постоянными участниками многочисленных субботников и воскресников: разгружали вагоны и баржи, расчищали от снега посадочную полосу аэропорта.

Страстные голоса ученых звучали на митингах, по радио, в печати. В начале 1942 года в Казани возникло движение за создание Фонда обороны. Многие ученые вносили в него свои денежные сбережения и госпремии.

Все, что сделали сотрудники академии во имя Победы, работая в Казани, трудно перечислить. Именно здесь были заложены основы атомного проекта СССР. С.И. Вавилов, руководивший одновременно двумя институтами - ФИАН и Государственным оптическим институтом, эвакуированным в Йошкар-Олу, сумел объединить их усилия для решения важнейших оборонных задач.

В 1942 году сотрудники лаборатории люминесценции, которой непосредственно руководил Вавилов, разработали методы светомаскировки военных объектов. Производство светосоставов постоянного действия

было организовано на одном из казанских предприятий. Полученные составы отправлялись на авиационные, пороховые заводы, использовались при маскировке пристаней на Волге.

Вместе со своим сотрудником С.А. Фридманом Вавилов разработал серию люминесцентных ламп особой конструкции для Военно-Морского Флота. Эти лампы тоже были изготовлены на казанском заводе, как и специальные оптические устройства для ведения прицельного огня в ночное время.

Созданием акустических тралов - эффективного средства борьбы с вражескими минами - успешно занималась другая лаборатория ФИАН, которой заведовал Н.Н. Андреев. Значительную часть работ он вместе с сотрудниками своей лаборатории проводил на боевых кораблях Черного и Балтийского морей. С их помощью акустическими тралами было оборудовано около сорока военных кораблей.

Важные военные темы, связанные с радиолокацией, разрабатывались в лаборатории Н.Д.Папалекси. В лаборатории Б.М.Вула был сконструирован прибор для борьбы с обледенением самолетов. Г.С.Ландсберг зимой 1941-42 годов организовал оптические мастерские в одной из комнат Краеведческого музея. Там было налажено изго-

товление стилоскопов. Приборы немедленно передавались представителям оборонных заводов и фронтовых ремонтных частей Красной Армии. Всего во время войны до возобновления промышленного производства их было изготовлено около ста.

Ученые из Энергетического института Академии наук СССР (ЭНИН) (фото на стр. 26) оказывали помощь электростанциям и предприятиям республики. Стояла задача превратить край в мощную военно-промышленную базу. Совместно с энергетиками Казани они сформировали перечень неотложных мероприятий по повышению уровня энергоснабжения основных промышленных центров.

Сотрудники ЭНИН разработали способы борьбы с обледенением линий электропередач и методы защиты от грозы не только ЛЭП, но и аэростатов воздушного заграждения, нефтяных озер. Они предложили ускоренный способ сушки порохов, создали новый тип зажигательной авиабомбы, газогенераторы для автомобилей и тракторов на местном топливе. Коллектив ученых под руководством профессора В.Ф. Кустова добился сокращения расхода мазута путем добавления к нему угольного порошка.

Одним из самых крупных достижений Ленинградского физико-технического института, руководимого А.Ф. Иоффе, явилась защита боевых кораблей от магнитных мин и торпед. Ни один корабль, снабженный разработанной учеными системой противоминной защиты, не подвергался на вражеских минах. Работавшие над этим проектом ученые в 1942 году были удостоены Сталинской премии первой степени.

Один из крупных отделов Физтеха изучал электрические и тепловые свойства полупроводников. Там был разработан, в частности, термогенератор, использовавшийся партизанами для зарядки аккумуляторов и работы радиостанций (рис. на стр.28).

Настоящим прорывом стали работы академика П.Л.Капицы по созданию новых методов достижения низких температур и получения жидкого кислорода.

Прибыв в июле 1941 года в Казань, Институт физических проблем сразу же приступил к монтажу оборудования. И скоро кислород стал поступать в казанские госпитали. П.Л. Капица создал в Казани самую мощную в мире турбинную установку для получения жидкого кислорода в больших количествах, необходимых в военной промышленности.

Два с лишним года находился в Казани Институт химической физики, руководимый академиком Н.Н. Семеновым, впоследствии лауреатом Нобелевской премии. Институт изучал процессы горения и взрывов. Больших успехов в области теории горения и детонации в газах достиг молодой ученый профессор Я.Б. Зельдович. Исследованием горения порохов

реактивных снарядов для "катюш" (фото ниже) занимался другой сотрудник института - профессор Ю.Б Харитон. Оба они впоследствии стали академиками, трижды Героями Социалистического труда. А за свои работы в Казани они были удостоены Сталинской премии.

Радиевый институт возглавлял основатель научной школы радиохимиков, создатель радиевой промышленности В.Г.Хлопин. В Казани он разработал способ получения необходимых оборонной промышленности светосоставов с применением радиотория. В 1943 году за эту работу Хлопин и его коллеги были удостоены Сталинской премии.

В 1943 году большинство академических учреждений возвратилось в Москву. Однако начатые выдающимися учеными в Казани исследования по различным научным направлениям продолжились. В апреле 1945 года здесь был открыт Казанский научный центр Академии наук.

**По материалам Музея истории Казанского университета
"Линия научной обороны"**



Куда выведет КОМПАС?



Дорогие коллеги, друзья! Год назад, 1 апреля в офисе Московской региональной организации (МРО) Профсоюза работников РАН состоялось первое заседание молодежного клуба КОМПАС (клубное объединение молодых профактивистов столицы).

Инициаторы создания объединения замыслили его как коммуникационную площадку для общения молодых сотрудников московских институтов, активно участвующих, как в научной, так и в общественной жизни своих организаций. В качестве одной из основных целей КОМПАСа провозглашалось улучшение взаимосвязи между Советами молодых ученых и молодыми профсоюзными активистами для обмена опытом, решения общих задач, подготовки кадрового профсоюзного резерва. Идею клуба поддержало руководство профсоюза и МРО.

За прошедший год было проведено шесть заседаний КОМПАСа. Очередное планировалось на 1

апреля, еще два было намечено на конец апреля и конец мая. К сожалению, реализовать эти планы по известным причинам пока не получилось. Надеемся, они дождутся своего часа.

Как проходили заседания клуба? Основные темы и, соответственно, основные докладчики определялись заранее, с учетом пожеланий участников заседаний.

За прошедший период были рассмотрены следующие вопросы: "О полезных аспектах взаимодействия СМУиС и профсоюзов", "Информация по распределению путевок и направлению пациентов на санаторно-курортное лечение в ФБГУЗ, находящиеся в ведении Минобрнауки" (заместитель председателя профсоюза Я.Л. Богомолов), "Президентские гранты для некоммерческих организаций" (председатель исполкома Нижегородской региональной организации профсоюза, председатель первичной профорганизации Института прикладной физики РАН В.Г. Кулешов), "Всегда ли мы знаем, что сделал наш Профсоюз?" (председатель МРО В.А. Юркин), "Пред-

ложения профсоюза к Примерному положению по оплате труда Минобрнауки России" (член президиума ЦС профсоюза М.Ю. Митрофанов), "Клуб «КОМПАС» на Молодежном форуме МФП-2019" (председатель клуба О.В. Антипина).

Кроме того, два мероприятия клуба прошли не в стенах штаб-квартиры профсоюза, а на выезде. Это учебный семинар по сбору пакета документов на получение государственных жилищных сертификатов для молодых ученых, собравший 120 участников, и выездное заседание в Московском доме-пансионате ветеранов науки в Коньково.

Что можно считать основными достижениями в деятельности клуба КОМПАС? Во-первых, удалось привлечь на заседания заметное количество людей. Во-вторых, сформировалось ядро активных участников (не только из числа членов Совета клуба). В-третьих, стали поступать многочисленные предложения о проведении заседаний клуба непосредственно в организациях МРО.

Большой интерес вызвала деятельность клуба у иногородней молодежи. Мы «заразили» своим энтузиазмом коллег из Поволжского

Клубное Объединение Молодых Профсоюзных Активистов Столицы

региона. Молодые профсоюзные активисты из Казани, Саратова, Нижнего Новгорода и Уфы создали аналогичное молодежное объединение - Общественную профсоюзную территориальную интеграцию молодых ученых и специалистов Поволжья (ОПТИМУС-Волга). Руководство КОМПАСА приняло участие в учредительной конференции нового объединения, которая прошла в феврале этого года в Казани. Там была достигнута договоренность о взаимодействии наших организаций, в частности, о проведении совместных мероприятий.

Клуб проводил широкую пиар-кампанию. О своих первых шагах мы рассказали на следующих мероприятиях:

- II Региональный (Северо-Западный) семинар "Социальное партнерство Советов молодых ученых и специалистов с работодателями и профсоюзами" (май 2019 г., Санкт-Петербург);
- IV Межрегиональная междисциплинарная молодежная научно-практическая конференция "МНПК - 2019" (июнь 2019 г., база

отдыха ИПФ РАН «Варнавино», Нижегородская обл.);

- XXIV Всероссийская (Сибирско-Поволжская) ассамблея Профсоюза работников РАН (август 2019 г., Красноярск)

- «Правда-2020», семинар профактива Московской региональной организации Профсоюза работников РАН (январь, 2020 г., п. Правдинский, Московской обл.).

Общение с коллегами на этих мероприятиях дает основание надеяться, что аналогичные молодежные объединения появятся и в других академических регионах.

На протяжении всего года о работе клуба рассказывал журнал МРО «Научное сообщество». Информация о запланированных и состоявшихся мероприятиях размещалась на сайте Профсоюза РАН.

Несколько слов о наших планах на будущее. Есть намерение значительно усилить коммуникации и наладить обратную связь. Планируем наряду со сложившейся традиционной формой заседаний клуба, где участникам отводится в основном роль слушателей, проводить выездные заседания в организациях. Хотим получать как можно больше информации от самих участников. Это позволит членам клуба лучше раскрыться, а руководству клуба - разглядеть будущих профсоюзных лидеров.

Первую встречу мы собирались провести в Институте Африки

РАН. Планировали представить сотрудникам ИА РАН информацию о деятельности клуба, предложить им рассказать о деятельности Совета молодых ученых института и профсоюзной молодежи, а также обсудить научную и социальную значимость такой работы. К сожалению, режим самоизоляции в связи с пандемией коронавируса пока не позволил нам реализовать эти планы, но мы от них не отказываемся.

На наш взгляд, возможность рассказать о себе, своей работе, своих проблемах, поделиться опытом, получить информацию по интересующим вопросам социально-правового и научно-практического характера на таких мероприятиях будет способствовать привлечению в



профсоюз и в профсоюзный актив молодых сотрудников научных организаций.

Немного об удаленном взаимодействии. Как было отмечено выше, после докладов о деятельности клуба к нам стали обращаться молодые сотрудники из других регионов, которые хотели бы участвовать в наших заседаниях в формате видеоконференций. Руководство клуба пока думает над этим.

А вот группу в WhatsApp мы уже создали. Участников там пока немного. Присоединяйтесь все, кому интересна наша тематика, кто приходит к нам на заседания и получает нашу рассылку (с просьбой о подключении обращаться к председателю клуба). Рассматриваем возможность использования других интернет-ресурсов для общения, передачи информации и взаимодействия между членами клуба и с общественностью.

Уверена, что присутствие в профкомах организаций молодых людей, готовых учиться, развиваться, вести за собой других, разбираться в непростых социально-трудовых проблемах - это мощный стимул для привлечения в профсоюз новых членов. Нужно привлекать, молодых сотрудников в профкомы, заинтересовывать и вдохновлять их. Профсоюз должен стать средоточием опыта разных поколений. Полагаю, что первый шаг в этом направлении уже сделаны.

Мы продолжим учиться «ходить»: больше общаться друг с другом, перенимать опыт, развиваться, привлекать новое поколение профактивистов, совершенствовать профсоюзную работу.

Благодарна всем, кто по случаю первого юбилея захотел выразить свое отношение к деятельности «КОМПАСа», пожелания, замечания, предложения.

Первоапрельская штука

"Здесь вам не Тут!"

В.С. Черномырдин

Пролог. А чёй-то вы ТУТ делаете, а?

Как куратор молодежных программ Профсоюза работников РАН с большим удовольствием поздравляю клубное объединение КОМПАС с его первым Днем Рождения! Год прошёл - полёт нормальный, с курса не сбились!

Первое заседание клуба КОМПАС пришлось на 1 апреля. Хочешь, не хочешь, а нешуточное поздравление в такой день неуместно.

КОМПАС в вопросах и восклицаниях

Прелюдия. А почему бы и нет? Даёшь молодёжь! Никто кроме

нас! Лучше поздно, чем никогда! Профсоюзные активисты всех организаций, соединяйтесь! СМУи-Сы, присоединяйтесь! Смело, товарищи, в ногу! Никогда этого не было, и вот опять! Рано, рано, барышня! В ваши лета мы еще ничего такого не делали! А может, не надо? Надо, Федя, надо! Не учите нас жить, помогите лучше материально! Главное - начать! Промедление смерти подобно! Цигель, цигель ай-лю-лю!

Рождение. Ах, какая радость! Лед тронулся, господа присяжные заседатели!.. Неужели? Ах, ах! Как назвали? КОМпас или ком-ПАС? Ха-ха! А где молодёжь? Ах, какой срам! Хе-хе-хе! А судьи кто? Давать советы легче всего! Над кем смеётесь? Еще не вечер!



О, КОМПАС!

Старший ты наш брат!

Знай, ОПТИМУС безмерно рад

Делить с тобою счастье дружбы

И тяжесть профсоюзной службы!

Такими словами хочется поздравить клуб КОМПАС с его первым днём рождения.

Наше знакомство состоялось в июне 2019 года на живописном

берегу реки Ветлуга в "Варнавино" в рамках традиционной Межрегиональной междисциплинарной молодежной научно-практической конференции МНПК-2019. Программный доклад Ольги Антипиной о создании в Москве клуба КОМПАС никого не оставил равнодушным, и в скором времени молодежное движение получило дальнейшее развитие.



Первые шаги. Быть или не быть - вот в чем вопрос? Мир не без интересных людей! Нас мало, но мы в тельняшках! Лучше меньше, да лучше! Взятся за гуж, не говори, что не дюж! Москва не сразу строилась! Вы вот это здесь рассказываете на полном серьёзе? Ничем не рискуя? Нет, вы мне просто начинаете нравиться! Товарищ! Вы мне мешаете впечатляться! Надо же думать, что понимать! Аппетит приходит во время еды!

Становление. Ой, не надо меня уговаривать, я и так соглашусь! Будьте добры, по-медленнее, я записываю! На КОМПАС и обратно! Наташа? Не знаю! Но я дал слово! Не зудите, тёща! Нашего полку прибыло! Мальчиков у нас действительно дефицит, но не до такой же степени!

Развитие. Камо грядеши? В чем сила, брат? Разве в деньгах? Суть не в деньгах! Сила в правде! А вот и ОПТИМУС на свет появился! Привет, привет! Давайте жить дружно! Ждем в гости! Приедете? А барнаульцам можно? А питерцам? Будете у нас на Колыме - милости просим! Нет уж, лучше вы к нам! Кто следующий? Мы в ответе за тех, кого приручили!

Признание. Вуаля!? Нет, это не Рио де Жанейро! Это гораздо лучше! Бац-бац! И в точку! Bis! Bis!

Браааво! Безумству храбрых поем мы песню! Если звёзды зажигают, значит, это кому-нибудь нужно? Блажен, кто верует! Танцуют все! Veni, vidi, vici!

Пожелания. И снова в бой! Покой пусть только снится! Гните свою линию! Сейте разумное, доброе, вечное! Соединяйте приятное с полезным! Дорогу осилит идущий! Ку!

Эпилог. А чёй-то вы ЗДЕСЬ делаете, а?

Acknowledgement. Автор выражает искреннюю признательность А.П. Чехову, О.И. Бендеру, Н.В. Гоголю, Э.Г.Климову, В.С.Черномырдину, Госфильмофонду России и, чтобы нет, таки да, одесситам за помощь в написании данной заметки.

Яков Богомолов,
заместитель председателя
Профсоюза работников РАН

Поволжское объединение ОПТИМУС идейно зародилось в августе 2019-го на берегу Енисея в Красноярске под вдохновляющий доклад М.Ю. Митрофанова, беседы в кулуарах с Я.Л. Богомоловым, доклады об успехах профсоюзной молодежи со всех уголков нашей страны. Общие взгляды на решение проблем, прежде всего, регионального уровня, привели к пониманию необходимости консолидироваться и начать совместные действия молодых ученых из регионов Поволжья. Активисты стали наведываться на заседания КОМПАСа в гостеприимный офис Профсоюза РАН.

После своей учредительной конференции в Казани мы начали работу по распространению идеи молодёжных профсоюзных объединений в другие регионы. В марте этого года (как здорово мы обогнали вирус!) на конфе-

ренции Ленинградской и Санкт-Петербургской региональных организаций Профсоюза РАН были сделаны доклады о концепции, некоторых достижениях и планах деятельности ОПТИМУСа. Представленные сообщения вызвали массу вопросов и бурное обсуждение.

Молодые ученые из академических институтов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, познакомившись с идеями КОМПАСа и ОПТИМУСа, единодушно признали полезность создания молодёжных профобъединений как одного из векторов развития Профсоюза РАН. Одним из решений конференции стало одобрение инициативы молодежи по созданию общественных объединений, направленных на привлечение молодежи в профсоюз и намерение оказывать поддержку в проводимых ими мероприятиях.

Подытоживая, хочется высказать несколько предложений, которые укладываются в достигнутые между клубами договоренности. Прежде всего, представляется целесообразным утвердить площадку для проведения хотя бы одного в год совместного заседания. В качестве таковой, на наш взгляд, можно рассмотреть Москву в конце (подведение итогов) или начале года (разработка планов). На наш взгляд очевидна необходимость совместного участия в региональных профсоюзных (и не только молодёжных) мероприятиях. Также нам, безусловно, необходимо обмениваться опытом и информацией с Советами молодых ученых и поддерживать территориальные и первичные профорганизации.

В единстве и солидарности наша сила!

Андрей Богданов
Марина Кадомцева



ХОТИМ ВСЕ ЗНАТЬ

Члены Совета молодых ученых Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН присоединились к деятельности «КОМПАСА» осенью 2019 года и приняли участие в трех мероприятиях клуба - заседании «Всегда ли мы знаем, что сделал наш профсоюз?», семинаре-лекции по сбору пакета документов на получение государственных жилищных сертификатов для молодых ученых, а также экскурсии в Московский дом-пансионат ветеранов науки. Полученная актуальная информация о деятельности Профсоюза РАН, жилищных сертификатах и санаторно-курортном лечении была доведена до молодых ученых и аспирантов, работающих в институте. Надеемся, что эти сведения были для них полезны и поспособствовали более полному раскрытию их научного и творческого потенциала.

Мы благодарим организаторов клуба «КОМПАС» и докладчиков за подробное освещение за-

явленных тем и исчерпывающие ответы на вопросы. Отдельное спасибо Ольге Антипиной за организацию всех мероприятий, доброжелательность и готовность помочь в любое время.

Мы планируем и дальше участвовать в заседаниях «КОМПАСА» и просим организаторов учесть специфику нашей работы. Многие из нас летом находятся в долговременных командировках и экспедициях. Поэтому мы заинтересованы в том, чтобы заседания клуба по наиболее важным вопросам проходили с октября по апрель.

На новых встречах клуба нам хотелось бы получить информацию о льготах для аспирантов, проходящих обучение в московских институтах РАН. Ни для кого не секрет, что статус «аспирант очного основного обучения» не дает льгот на проезд, посещение музеев и выставок, в отличие от статуса «студента очной формы обучения». В то же время, в ряде



европейских стран аспиранты имеют существенные льготы даже при оплате услуг ЖКХ.

В связи с тем, что в 2020 году нашему институту выделено 15 мест для обучения в очной основной аспирантуре, нам представляется важным своевременно получить достоверную и актуальную информацию о количестве мест в общежитиях РАН, расположенных на территории Москвы.

Мы считаем, что необходимо добиваться возвращения общежитий в ведение РАН и отмены действующих «гостиничных» тарифов на проживание в них. Кроме того, нужен общественный контроль за распределением мест в общежитиях и качеством предоставляемых помещений.



Расширять возможности



Первого апреля прошлого года небольшая делегация, представляющая Профком ИОХ РАН, посетила первое заседание КОМПАС. Нас приятно

удивила царившая на нем теплая, дружелюбная, почти домашняя атмосфера. Выяснилось, что задачами клуба являются популяризация профсоюзного движения, вовлечение в его ряды молодых активных сотрудников академических организаций, повышение их социально-правовой грамотности. Оказалось, что на встречах можно пообщаться как с лидерами профсоюза, так и с рядовыми профактивистами из соседних институтов. И мы с удовольствием воспользовались этими возможностями.

Председатель КОМПАСа Ольга Антипина помогала наладить коммуникацию с руководством профсоюза. Председатель МРО В.А. Юркин рассказал о социально-правовых и научно-практических аспектах жизни научных сотрудников институтов РАН. Председатель Жилищной комиссии профсоюза Я.А. Богомоллов кон-

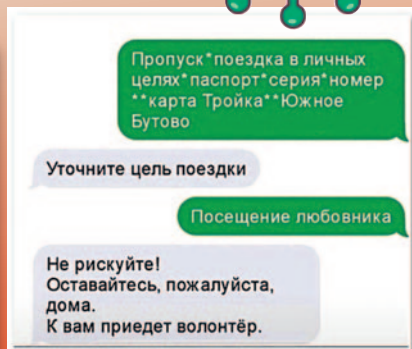
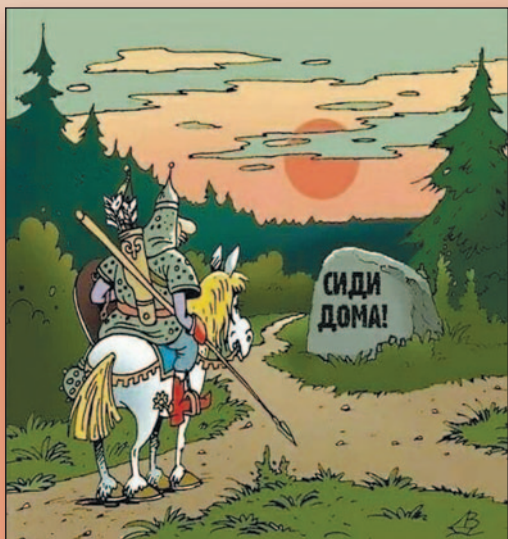
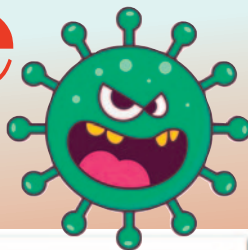
сультировал по вопросам улучшения жилищных условий. При поддержке председателя Нижегородской первичной профсоюзной организации В.Г. Кулешова мы оформили свою первую заявку на президентский грант. Наш проект не получил поддержки, но приобретенный опыт наверняка пригодится в дальнейшем.

Надеемся, что в текущем году клуб продолжит проводить заседания, и уверены, что число его членов будет расти.

Профком ИОХ РАН



ВИРУСНЫЕ СЮЖЕТЫ



**СОБАКА ИМЕЕТ ПРАВО
ВЫГУЛИВАТЬ ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА!
ЧЕЛОВЕК ДОЛЖЕН БЫТЬ С
ДОКУМЕНТАМИ, В НАМОРДНИКЕ
И НА ПОВОДКЕ.**



АНЕКДОТЫ

Все боялись ядерных мегатонн, а планету поставил на уши вирус размером в одну пятую микрона.

А можно удалить 2020-й и инсталлировать заново? Эта версия с вирусом.

Наступило время, когда запах спирта от собеседника вызывает доверие и уважение.

Впервые в истории можно спасти человечество лежа на диване у телевизора.

Задача дожить до лета никогда не была настолько конкретной, как в этом году.

Судьба разбросала нас по диванам. Чтобы жизнь не казалась такой мрачной и беспросветной, трупы малого и среднего бизнеса, будут обводить цветными мелками.

Одно из свойств экспоненты состоит в том, что если вы ее заметили, это значит, что уже поздно.

К концу года российская экономика будет полностью цифровой. И цифра эта будет близка к нулю.

Очень странные дела. Миллиардеры в России такие же, как во всём мире долларовые. А средний класс - свой собственный рублевый.

Минздрав: Алкоголь не спасает от коронавируса. Алкоголь: Можно подумать, Минздрав спасает.

- Привет, я в магазине, что взять?
- Ты в маске?
- Да.
- Бери кассу.

Никогда не бывает так плохо, что не могло бы стать ещё хуже.

А все хоть помнят, кто где работал?

<http://www.ras.ru>

в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32

E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЕУШОВ

Свидетельство о регистрации. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 17.05.2020 г.

При перепечатке ссылка на "НС" обязательна

Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,

г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Кулева Анна Сергеевна
Мамедов Рамин Закирович
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович