

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 11 (75)

ноябрь 2007



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук

Александр Гужва



Академия будет бороться за свои социальные объекты, - заявили руководители РАН, комментируя по просьбе председателя Совета Профсоюза РАН проект Постановления Правительства РФ «О перечне подведомственных организаций РАН».

Продолжение темы - в этом номере «НС»

В спорах рождается резолюция... Представители профсоюзных организаций всех институтов Черноголовского научного центра в рамках ноябрьской Всероссийской акции Профсоюза РАН провели совместное заседание, на котором обсудили актуальные проблемы науки и выдвинули свои требования к власти.

## В номере:

### ИТОГИ ПРОФСОЮЗНОЙ АКЦИИ

Репортаж с расширенного Совета МРО

**Стр. 2**

### НОВОСТИ АКАДЕМИИ

Главные события ноября

**Стр. 8**

### ВЗГЛЯД НА МИР

Опыт зарубежных коллег

**Стр. 10**

### ВИЖУ ДЕФЕКТЫ

Юбилейное интервью с Евгением Якимовым

**Стр. 12**



Юбилейные торжества по случаю 15-летия Московской региональной организации Профсоюза РАН собрали в Центральном доме ученых ветеранов движения, его нынешних активных членов и многочисленных друзей МРО. Самые яркие моменты праздника - в фотоотчете Николая Андриюшова.



**Стр. 14**

Николай АНДРИУШОВ

# Мирная акция профсоюза ученых

Профсоюз работников РАН организовал 15 ноября 2007 года во всех научных центрах России акцию в поддержку требований научных коллективов РАН по решению актуальных проблем науки. На сей раз было решено не митинговать, а напомнить стране и властям о положении работников РАН сугубо мирным путем - на собраниях. Поэтому **Всероссийская акция ученых** не заявлялась как протестная. Протесты, однако, всюду прозвучали - против недостаточного финансирования фундаментальной науки, новых возможных сокращений бюджетных ставок в связи с предстоящим переходом к третьему этапу реформирования системы оплаты труда, дальнейше-

го расслоения в научных коллективах из-за недостаточного роста заработной платы инженерно-технических работников. Выступали научные коллективы и против нищенских пенсий ветеранов, к которым правительство отнюдь не торопится добавить доплаты за научную степень, как уже давно предлагает профсоюз.

На заседании **Московского совета профсоюза**, проходившем в ИНИОН РАН, проблема дискриминации в оплате труда коллег из числа инженеров, конструкторов, вспомогательного персонала, прозвучала как одна из основных. Получается, что зарплата научных работников в результате осуществления двух этапов реформы стано-

вится весомее, хотя ей все еще далеко до европейского уровня. А вот работникам из категории ИТР до сих пор оклад выплачивается по сетке как прочим бюджетникам. Поэтому директора институтов вынуждены обходить закон, чтобы увеличить заработную плату ведущих специалистов за счет стимулирующих надбавок для научных работников. Но весь инженерно-технический штат обеспечить должным образом не удастся. По мнению председателя совета Московской организации ПР РАН В. Калинушкина, необходимо потребовать от правительства РФ внесения изменений в бюджет академии на 2007-2008 гг., в том числе - для решения проблемы с оплатой ИТР. Тем более что недавно Госдума с удивительной легкостью провела сразу в трех чтениях изменение расходной части бюджета-2007 года почти на 20%...

Не менее болезненным является и вопрос о возможной передаче муниципальным властям объектов социальной

На состоявшемся 15 ноября расширенном заседании Московского Совета ПР РАН его председатель В.Калинушкин проинформировал участников об итогах прошедшего в Пушкино Совета ПР РАН, принявшего решение о проведении **Всероссийской акции в поддержку требований научных коллективов, и представил для обсуждения проект обращения Московской организации** (стр. 3).

Президент Профсоюза РАН Т. Рослякова сообщила, что в связи с выходом Постановления правительства о переходе бюджетных организаций к новой системе оплаты труда. Президиум РАН поручил Финансово-экономическому управлению РАН при участии профсоюза подготовить предложения по отраслевой системе труда - ОСОТ. **Достигнута договоренность, что ОСОТ станет основной составляющей тарифной части Отраслевого соглашения по РАН.**

Немалое времени на заседании 15 ноября заняло уделено обсуждению проблем, связанных с **нарастающей диспропорцией в зарплатах работников РАН**. Председатель Совета профсоюза работников РАН В. Вдовин сообщил, что на недавнем заседании Президиума РАН с большим интересом был заслушан доклад директора Института социально-экономических проблем народонаселения РАН А. Ше-

## Расслоение: мифы и реальность

вякова о причинах и путях преодоления существующей в России диспропорции в доходах населения. В. Вдовин поинтересовался у докладчика, не проводились ли исследования по анализу распределения оплаты труда в РАН. Ответ был отрицательным, но А.Шевяков не отказался, опираясь на свою методику, провести исследование по данной теме.

Вопрос это не праздный, отметил В.Вдовин, поскольку социологами доказано: профессиональное сообщество эффективно выполняет свою функцию, когда децильный коэффициент (величина, приблизительно характеризующая размах имущественного расслоения - отношение средней величины доходов 10% наиболее состоятельной части к среднему доходу 10% беднейшей части) дает разброс от 7 до 10. Если эта цифра меньше, "бедные" не стремятся к повышению производительности труда. Более серьезные величины тоже не стимулируют людей к движению, поскольку догнать богатых становится невозможно. Кроме того, такая ситуация провоцирует нарастающее социальное напряжение. В

России сегодня децильный коэффициент в среднем равен 15, а в Москве - 60, и это только с учетом "белых" зарплат.

Члены Совета МРО с энтузиазмом восприняли информацию В.Вдовина. А.Самохин предложил *провести исследование расслоения по зарплатам в институтах силами профсоюза*. Его поддержал М.Митрофанов, отметивший, что ясная картина по реальной зарплате в РАН, и особенно - по распределению стимулирующих надбавок, нужна и для создания эффективной Отраслевой системы оплаты труда. М.Вишневский высказался за то, чтобы Московский совет принял решение о проведении опроса, которое можно было бы разослать в дирекции институтов. Это поможет профсоюзам в сборе информации.

Реализация выдвинутой Советом МРО инициативы наверняка поможет и в решении проблемы, которую поднял на заседании В.Калинушкин. Он в очередной раз сообщил участникам встречи, что *исполком МРО располагает финансовой информацией по каждому учреждению московского региона: сред-*



сферы РАН. Пока этот процесс еще не носит массового характера, и профсоюз отслеживает ситуацию.

Глава управы Гагаринского района Москвы (на территории которой расположено 35 научных учреждений) А. Твердохлебов заявил на заседании Московского совета о готовности к сотрудничеству с профсоюзом, а также о намерении в дальнейшем сохранять социальные объекты. Он, в частности, разъяснил, что детский сад на улице Фотиевой был снесен лишь потому, что пять лет пуствовал.

А. Твердохлебов представил собравшимся руководителя исполкома "Единой России" в ЮЗАО Юлию Марьясову, которая сообщила о том, что "зависший" на время вопрос о присвоении званий ветерана труда работникам науки, награжденным почетными грамотами профсоюза и РАН, в ближайшее время должен быть положительно решен.

**Роза ГОРН**

няя зарплата по прошлому году, размеры базового финансирования и фонда заработной платы на текущий год, надбавочный фонд, который составляет минимум 20-25% ФОТ. В.Калинушкин призвал профкомы, опираясь на эти цифры, провести серьезный анализ ситуации в своих институтах.

- Когда я прихожу в какой-то институт и сообщаю сотрудникам, какова средняя зарплата в их организации, они недоумевают: кто у нас получает такие деньги, - отметил Виктор Петрович. - Однако я утверждаю - средства на указанные выплаты в институты приходят. Вопрос в том, что с ними происходит дальше. И этот вопрос я ставлю перед вами. Выяснять, как расходуются деньги, направляемые в институты, профком просто обязан. Заниматься этой работой нас просил и Президент РАН. Я прикинул по пяти гуманитарным институтам: средняя зарплата по базе, начиная с июля, у них должна составлять 17-20 тысяч рублей. Поступают заявления сотрудников, что средства уходят на зарплаты дирекции. Но огульно так заявлять нельзя: с каждым случаем надо разбираться отдельно. И мы готовы вместе с вами это делать. Если где-то откажутся давать информацию о распределении надбавок, сообщайте - будем помогать...

**Нодежда ВОЛЧКОВА**

## ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ В.А. ЗУБКОВУ

ПРОЕКТ

Глубокоуважаемый Виктор Алексеевич!

Совет Московской региональной организации профсоюза работников Российской академии наук (МРОПР РАН), представляющий ~ 40 тысяч сотрудников из более 100 институтов и учреждений РАН Московского региона, обращается к Вам по поводу сложившейся ситуацией с финансированием РАН и российской науки в целом. В последние годы произошло увеличение объемов ее финансирования. Тем не менее, размеры выделяемых в рамках федерального бюджета 2008-2010 гг. средств явно недостаточны. Эта позиция неоднократно подтверждалась на различных собраниях ученых и представителей научных коллективов. По нашему мнению, возможности для существенного увеличения финансирования науки без уменьшения расходов по другим статьям бюджета сейчас имеются. Это подтверждается существенным увеличением расходной и доходной частей бюджета 2007 г., которые Правительство РФ предложило принять Федеральному собранию России в начале ноября 2007 г.

Кроме того, обращаем Ваше внимание на одну серьезную проблему, возникшую в результате реализации пилотного проекта по совершенствованию системы оплаты труда научных сотрудников в РАН.

Дело в том, что существенное увеличение зарплаты ученым (безусловно, подерживаемое Профсоюзом) при фактическом замораживании зарплат инженерно-технического персонала и сотрудников вспомогательных подразделений привело к резкому росту социальной напряженности в институтах. По имеющейся у нас информации, в бюджете 2008 г. также не заложено средств, позволяющих качественно изменить ситуацию с оплатой труда этой категории сотрудников.

Профсоюз работников РАН неоднократно обращал внимание Руководства РФ на эту проблему. Профсоюз предупреждал, что задержка с ее решением приведет к уходу высококвалифицированных кадров, обеспечивающих работу институтов, и затормозит научный процесс. К сожалению, Правительство РФ ничего не предпринимает для решения этой проблемы. По нашему мнению, ситуация требует срочных решений, иначе работа многих институтов будет просто дезорганизована.

В связи с вышесказанным обращаемся к Вам со следующими предложениями:

**1. Срочно скорректировать Постановление Правительства РФ №236 от 22.04.2006г. с целью дать возможность использовать часть средств, предназначенных для оплаты труда ученых (например, экономию фонда зарплаты, образовавшуюся в результате задержки введения 2-го этапа пилотного проекта) для частичного решения проблемы оплаты труда инженерно-техническому персоналу и сотрудникам вспомогательных подразделений в 2007 г. Остановить процесс сокращения бюджетных ставок.**

**2. Разработать и направить в Федеральное Собрание поправки в Закон о Федеральном бюджете 2008-2010 гг., позволяющие обеспечить в 2009-2010 г.г. среднюю бюджетную зарплату ученых в размере ~50 тыс. руб. в месяц (при среднем размере окладов ~30 тыс. руб. в месяц), среднюю зарплату и оклады инженерно-технического персонала и работников вспомогательных подразделений - на уровне 40 и 24 тыс. руб. соответственно, примерное удвоение финансирования РАН по статьям "Прочие расходы" и "Приборы и материалы". Наши предложения соответствуют графику финансирования науки, принятому на совместном заседании Совета Безопасности РФ, Президиума Госсовета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям, в процентах от расходной части бюджета.**

**Председатель Совета МРОПР РАН В.П. КАЛИНУШКИН**

# Об итогах Всероссийской акции 15 ноября 2007 года и дальнейших действиях Профсоюза

В соответствии с постановлением Совета профсоюза работников РАН от 02.10.07 проведена Всероссийская акция в поддержку требований научных коллективов и Профсоюза работников РАН, направленных на решение актуальных проблем науки.

Принятые на собраниях коллективов и расширенных заседаниях руководящих органов профсоюзных организаций резолюции были направлены в адрес Правительства и Президента РФ, Министерства образования и науки, руководителей думских фракций, политических партий. В акции приняли участие: Московская региональная организация профсоюза, подмосковные научные центры в Пушкино, Черноголовке и Фрязино, профсоюзная организация Приморского научного центра ДВО РАН, Объединенные профсоюзные организации Бурят-

ского научного центра СО РАН, Уфимского НЦ, Казанского НЦ, Коми НЦ УрО РАН, Института биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина (пос.Борок Ярославской обл.), САО РАН (Карачаево-Черкесия), Самарского филиала ФИАН. Состоялись собрания представителей научных коллективов РАН в г. Нижнем Новгороде, Открытое совместное заседание Советов Санкт-Петербургской, Ленинградской, Карельской и Мурманской региональных организаций Профсоюза РАН, собрание жителей Советского района г. Новосибирска (Академгородок), собрание профактива Уральского отделения РАН вместе с работниками ИТР и вспомогательных служб.

Участники акции поддержали требования Профсоюза работников РАН о корректировке показателей финанси-

рования гражданской науки в бюджетах 2008-2010 гг., до уровня, установленного в 2002 году совместным решением Совета Безопасности РФ, Президиума Госсовета РФ и Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ, т.е. до 4% расходной части Федерального бюджета, о прекращении сокращений бюджетных ставок в РАН, о повышении заработной платы инженерно-техническому и научно-вспомогательному персоналу Академии наук, о повышении стипендий аспирантам РАН.

Кроме того, участники акции выступили против попыток лишить РАН объектов социальной сферы и против уменьшения средств, выделяемых учреждениям РАН на обеспечение научного процесса: закупку материалов, обновление и ремонт оборудования, экспедиции, приобретение научной литературы.

В ходе обсуждений участники собраний выражали требования: погасить задолженность Минфина перед научными организациями по оплате земельного и имущественного налогов; ввести механизм прямого перечисления субъектам федерации выделяемых Правительством РФ средств на указанные цели; предусмотреть пенсионное обеспечение ветеранов науки в размере 80% от среднего заработка; а также устранить нормативно-правовые барьеры, препятствующие эффективной работе научных учреждений.

Многие из проведенных мероприятий

⇒ Скорректировать показатели финансирования гражданской науки в бюджетах 2008-2010 гг. до уровня, установленного в 2002 году совместным решением Совета Безопасности РФ, Президиума Госсовета РФ и Совета по науке и высоким технологиям при Президенте РФ, т.е. не менее 4% расходной части Федерального бюджета, и обеспечить финансирование фундаментальных исследований согласно «Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации».

⇒ Не проводить в 2008г. сокращение бюджетных ставок в организациях РАН как противоречащее задачам развития российской науки и препятствующее приёму в РАН молодёжи.

⇒ Увеличить с января 2008 г. оп-

## ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НАУЧНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ РАН к руководству РФ и Российской академии наук:

лату труда ИТР и вспомогательных кадров НИИ РАН (в том числе работников библиотек, канцелярий, патентных и иных служб), не охваченных пилотным проектом, до уровня ~80% от оплаты труда научных работников аналогичной квалификации (без учёта надбавок за ученую степень).

⇒ Установить для аспирантов НИИ РАН с 1 января 2008 года стипендии на уровне, обеспечиваю-

щем возможность проживания и полноценной научно-исследовательской работы, равном зарплате младшего научного сотрудника.

⇒ Предусмотреть в Федеральном бюджете 2008 года для организаций и региональных отделений РАН объем средств, необходимый для реализации программ модернизации материально-технической базы исследований.

⇒ Расширить масштабы целевого

освещали местные и центральные СМИ. Обращение открытого совместного заседания Советов Санкт-Петербургской, Ленинградской, Карельской, Мурманской региональных и территориальных организаций профсоюза РАН передано полномочному представителю Президента РФ по СЗФО Клебанову И.И. и направлено в предвыборные штабы партий, участвующих в выборах в Госдуму РФ.

Подводя итоги акции, Президиум Совета профсоюза РАН постановляет:

1. Направить в адрес правительственных структур, Президента РФ, Федерального Собрания, руководства РАН, Президентского совета по науке, технологиям и образованию требования, поддержанные в рамках акции от имени Профсоюза работников РАН.

2. Предложить Президиуму РАН увеличить оклады сотрудников, не охваченных пилотным проектом не менее чем на 50% и ввести с 1 января 2008 г. норматив для финансирования оплаты труда ИТР, рабочих и служащих в размере 10000 руб. в месяц. В случае экономии в РАН фонда оплаты труда направить её на увеличение заработной платы ИТР и рабочих.

3. Подготовить и провести заседание Круглого стола с участием представителей профсоюза, Президиума и Совета директоров РАН, Минобрнауки, Минздравсоцразвития России по вопросам введения в РАН отраслевой системы оплаты труда.

**Председатель Совета профсоюза РАН  
В.Ф. ВДОВИН**



финансирования жилищных программ в РАН.

➡ Предусмотреть пенсионное обеспечение ветеранов науки в размере 80% от среднего заработка.

➡ Принять эффективные меры по сохранению организаций социальной сферы как необходимого элемента структуры РАН, обеспечивающего закрепленные Отраслевым соглашением, коллективными и трудовыми договорами условия труда.

➡ Скорректировать подходы к оценке результативности научной деятельности.

➡ Избавить учреждения РАН от непрофильной функции перераспределения средств между федеральным и местными бюджетами, выполняемой ими в рамках буксующей и неэффективной процедуры уплаты налога на землю и на имущество.

## НОВОСТИ МРО

14 ноября состоялось расширенное заседание Исполкома МРО, в котором приняли участие руководители Профсоюза РАН В.Вдовин и Т.Рослякова. Участники заседания наметили план проведения Совета МРО в рамках акции Профсоюза РАН. В.Вдовин проинформировал о том, как планируют провести акцию другие региональные организации, а также отметил, что руководство РАН считает ее несвоевременной. В.Калинушкин представил собравшимся проект обращения МРО к премьер-министру В.Зубкову, который намечено обсудить и принять 15 ноября в ходе заседания Совета МРО. И.Виноградова сообщила о подготовке к проведению торжественного вечера, посвященного юбилею МРО.

Исполком МРО продолжает распространять среди своих первичных организаций билеты на Новогодние елки в лучшие концертные залы столицы. Свои новогодние детские утренники проведут: Институт физики Земли - 22 декабря, Объединенный институт высоких температур, Физический институт им. П.Н.Лебедева, Институт металлургии и материаловедения им. А.А.Байкова - 23 декабря, Институт ядерных исследований - 25 декабря, Институт географии - 26 декабря, Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии - 27 декабря, Институт химической физики - 28 декабря, Институт научной информации по общественным наукам - 5 января.

Предполагается, что в зимние каникулы при поддержке МРО будет организован отдых и оздоровление 3,5 тысяч детей: речь идет о зимних лагерях, которые проведут Объединенная профсоюзная организация Черноголовского научного центра и ДОЛ "Поречье". Дотация на путевки будет представлена через Московскую федерацию профсоюзов.

В ходе расширенного заседания Совета МРО 15 ноября перед участниками выступила руководитель исполкома партии "Единая Россия" в Юго-Западном округе Москвы Юлия Марьясова. Она пришла не с пустыми руками, а с газетой "Вечерняя Москва", в которой была опубликована статья о том, что фракция "Единая Россия" в Мосгордуме продавала включение в городской закон о ветеранах академической грамоты. Эту весть члены Московского совета встретили бурными аплодисментами.

Однако уже на следующий день В.Юркин обнаружил на сайте МГД заметку «Кого называть "Ветераном труда"?» В ней рассказывалось о заседании думской комиссии по социальной политике и трудовым отношениям под председательством Михаила Антонцева, на котором обсуждался проект закона «Об условиях присвоения звания "Ветеран труда" в городе Москве». В проекте закона среди ведомственных знаков отличия в труде фигурировала грамота Профсоюза РАН и Академии наук. Однако выступившая на комиссии сотрудница департамента социальной защиты заявила: академию нельзя считать ведомством, ее награды являются знаками отличия отдельных организаций, и поэтому не служат достаточным основанием для присвоения звания "Ветеран труда". Депутаты от "Единой России" и КПРФ возражали, но вопрос был отложен.

После звонка из исполкома МРО с просьбой разъяснить ситуацию Юлия Марьясова, которая, кстати, теперь стала депутатом Госдумы, пообещала дать письменные разъяснения по этому вопросу. Надеемся, что сможем опубликовать их в декабрьском номере "НС".

11 января в Центральном доме ученых состоится традиционный вечер МРО "Рождественские встречи". Пригласительные билеты получают все первичные организации МРО.



Исполком МРО продолжает работу по подготовке семинара профсоюзного актива на "Правде", который пройдет 14-18 января. Принимаются предложения и пожелания по наполнению программы семинара. В очередной встрече на "Правде" примут участие представители различных региональных организаций ПР РАН.



## АКАДЕМИЯ НАМЕРЕНА СОХРАНИТЬ СВОИ СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ

В связи с обращениями из организаций по поводу появления в региональных отделениях РАН, а также на сайте scientific.ru, проекта Постановления Правительства РФ "О перечне подведомственных организаций РАН", предполагающего изъятие у Академии предприятий научного обслуживания, социальной сферы (включая всю медицину), а также научно-образовательных и издательских структур, Совет профсоюза попросил прокомментировать эту ситуацию руководство РАН.

Президент РАН академик Ю.С. Осипов и вице-президент РАН академик В.В. Козлов проинформировали Профсоюз, что проект действительно существует. Он был направлен в Академию Министерством образования и науки РФ, однако получил отрицательное заключение РАН. После заседания согласительной комиссии 9 ноября проект в представленном виде был отклонен.

Вопрос о перечне организаций РАН находится в процессе согласования с правительством. Твердая позиция РАН в отношении подавляющего большинства учреждений состоит в необходимости их сохранения в составе РАН. В частности, академия не может согласиться с ликвидацией и передачей в ведение субъектов РФ своих учреждений здравоохранения, так как они являются базой, на которой проводятся научные исследования по тематике институтов, входящих в Секцию физиологии Отделения биологических наук РАН.

Академия настаивает на том, что ликвидация объектов коммунального хозяйства может нанести невосполнимый ущерб деятельности институтов, так как они обеспечивают деятельность и сохранность музейных коллекций, биоресурсов и лабораторного оборудования. Несогласие РАН с передачей детских образовательных учреждений в ведомство муниципальных властей объясняется тем, что в целом по стране ситуация с местами в детских садах крайне неблагоприятна. Вывод дошкольных учреждений из состава РАН вызовет отток молодых кадров из научных организаций РАН.

В целом, по мнению РАН, ликвидация отдельных "непрофильных" организаций может привести не только к потере целых научных направлений, но и к угрозе безопасности для населения, проживающего в обслуживаемых этими объектами населенных пунктах.

**Председатель Совета профсоюза работников РАН В.Ф. ВДОВИН**

# ОБМАНЫВАТЬСЯ РАДЫ

Замечания по поводу статьи в НС №9 "Кто кого обманывает..."

В начале остановимся на том, почему редакционная коллегия потребовала провести коррекцию статьи А. Самохина, Н. Демченко, М. Митрофанова "Кто кого обманывает и что потом". Этот материал является продолжением цикла публикаций в нашей газете, касающихся очень важной темы - качества работы нашего профсоюза. Обсуждение этого вопроса на страницах "Научного сообщества", безусловно, необходимо.

В то же время, должен отметить, что стиль этих публикаций вызывает серьезные нарекания. Поэтому редакционная коллегия большинством голосов приняла решение предложить авторам изменить текст. Но даже в скорректированном виде статья, по моему мнению, имеет серьезные недостатки. Во-первых, значительную часть занимает обсуждение полуличностных вопросов, а, во-вторых, сам стиль изложения, по моему убеждению, не соответствует тому, который должен быть у газеты академического профсоюза. Считаю, что редакционная комиссия обязана требовать от авторов ясного и корректного изложения своих взглядов.

Теперь хотелось бы ответить по существу на два вопроса из поставленных в статье.

1. Об утверждении авторов, что в вопросе о тройственном приказе о ПРНД "влияние профсоюза" на МОН оказалось более слабым, чем «влияние со стороны небольшой неформальной группы научных сотрудников».

Ничего кроме удивления эта позиция не вызывает. Никакого влияния "небольшой группы" на МОН не было. Для меня очевидно, что сотрудники МОН для проведения своих идей сами организовали эту "небольшую группу", мнение которой теперь выдается за позицию научного сообщества. Найти таких людей несложно: в Академии наук есть сторонники разнообразных идей и взглядов.

Так, идея о том, чтобы отобрать у дирекции и Ученого совета института возможность распоряжаться фондом стимулирующих надбавок и распределять их по формализованным признакам, безусловно, имеет поддержку среди части сотрудников РАН. Менее популярно мнение о том, что в основе этих формальных критериев должны

лежать почти исключительно публикации в зарубежных журналах и устные доклады на конференциях. Но и таких сотрудников найти можно (тем более что отнюдь не все участники упоминаемой группы являются сотрудниками РАН).

Организовать же ее деятельность, а потом представлять как "рупор" научного сообщества при наличии денег и административного ресурса - дело непростое. Фонд "Открытая экономика", проводящий "круглые столы" в МОН постоянно приглашает туда практически одних и тех же людей.

На одном из заседаний, где обсуждался приказ о стимулирующих надбавках, было прямо заявлено, что на основе анализа дискуссии на сайте "Scientific.ru" нужно сформулировать позицию научного сообщества по этому вопросу. Я был на этом заседании, представил позицию профсоюза и выступил с резким заявлением о том, что никто не уполномочивал участников сайта говорить от имени научного сообщества. Организаторы "круглого стола" этот вопрос быстро замяли. Отмечу также, что после того, как представители нашего профсоюза несколько раз выступили на этих круглых столах с изложением своей позиции по ряду вопросов, которая почти всегда входит в противоречие с предложениями МОН, нас туда перестали приглашать.

Таким образом, ситуация совершенно тривиальна: министерство учитывает мнение группы, которую само же организовало для лоббирования своих предложений, и не прислушивается к аргументам противников. Говорить о каком-то "влиянии со стороны неформальной группы" может только тот, кто ничего этого не знает.

2. Второй вопрос - о расслоении внутри академического сообщества - действительно актуален и исключительно важен. Я поднимал его несколько лет тому назад, и то, что он не получил дальнейшего развития, действительно было большой ошибкой российского Совета. В результате мы часто принимаем решения и выдвигаем требования, которые не интересуют значительную часть членов нашего профсоюза. Масштабы же расслоения можно проиллюстрировать следующим приме-



ром. Разница между институтами в средней зарплате в 2006 году была более, чем на порядок: есть институты, где средняя зарплата превышала 50 тысяч рублей в месяц, и есть, где она была около 5 тысяч рублей. Разброс по зарплатам отдельных сотрудников еще больше. Одновременно качественно различаются и материально-техническое обеспечение, и условия труда, и кадровый состав.

В результате, как отмечалось в моей статье ("НС" №12 (28), 2003 г.), сотрудники РАН разделяются на несколько групп, интересы и позиции которых часто не совпадают. Безусловно, ситуация сейчас изменилась, хотя, как мне представляется, не очень сильно. Профсоюз должен всегда учитывать при принятии решений этот фактор: находить объединяющие моменты и видеть возможные противоречия. В противном случае ошибок и бесполезных споров не избежать. Типичным примером таких бессмысленных дискуссий является, с моей точки зрения, разная оценка ситуации в науке и РАН Пушинской и Московской организациями. Судя по данным о средней зарплате за 2006 год, «первая группа» в Москве по численности явно больше 50%, а в ряде институтов, похоже, даже превышает 70%, в то время как в Пушино она вряд ли дотягивает до 20%.

В результате в Москве доминирует мнение первой группы, а в Пушино ключевой является позиция других групп. Это объективная реальность, которую никакие дискуссии и решения российского Совета изменить не могут.

Я считаю, что необходимо вернуться к обсуждению этого блока вопросов. Со своей стороны, беру на себя обязательства поставить этот вопрос на ближайшем Совете ПР РАН и подготовить в свое видение нынешней ситуации в РАН. Также гарантирую, что газета "Научное сообщество" и сайт МРО будет выделять место для дискуссий по этому вопросу.

**Виктор КАЛИНУШКИН,**  
председатель Совета МРО ПР РАН

## НЕОБХОДИМЫЙ КОММЕНТАРИЙ

В тексте Виктора Петровича имеется введение и ответы на два (из шести) явно обозначенных нами в предыдущей статье вопросов. Ответ на второй из этих вопросов (по нумерации Виктора Петровича) в данном случае не вызывает возражений, чего нельзя сказать по поводу остальной части текста.

Ответ на первый вопрос производит странное впечатление своей категоричностью, опирающейся всего лишь на предположения и слишком упрощенные представления о действительно происходящих процессах. Странной для профсоюзного лидера представляется и позиция ожидания приглашений от МОН или других инстанций на организуемые ими открытые мероприятия. На все такие мероприятия, имеющие отношение к профсоюзному полю деятельности, надо приходить по собственной инициативе (с предварительным уведомлением, если это необходимо). Реальным поводом для возмущения может быть здесь только непредоставление допуска или слова, и по этой причине сетование о том, что "нас перестали туда приглашать" выглядит как прикрытие недостаточной профсоюзной активности в этом направлении. В конце концов, для выступлений на форуме сайта Scientific.ru никаких разрешений не требуется, но что-то там почти совсем не видно наших профсоюзных лидеров. Взаимодействие с властными структурами, с руководством РАН и активной частью научного сообщества остается слабым местом профсоюзной деятельности, и эта проблема заслуживает более серьезного отношения, чем продемонстрированное здесь Виктором Петровичем.

И уж совсем странное впечатление производит вводная часть обсуждаемого текста, напоминающая размахивание руками вслед последнему вагону уже далеко ушедшего состава. Слишком уж запоздалая и малосодержательная реакция! Надо было своевременно отвечать на нашу статью в июньском номере "НС", однако тогда всех наших профсоюзных лидеров опередила Н. Волчкова, неоднократные печатные усилия ко-

торой на этом "поле для дискуссий" Виктор Петрович здесь почему-то совсем не замечает, сосредоточившись только на выпуске "НС" №9. Сделанное при этом утверждение о том, что наш стиль изложения не соответствует "тому стилю, который должен быть у газеты", содержит недопустимый субъективизм и произвол, поскольку этот "должествующий стиль" никак дополнительно не определен. И зачем употреблять такие полуметрические слова, как "обсуждение полуличностных вопросов"? Чтобы таким полудобросовестным способом поддержать не соответствующее действительности утверждение Н. Волчковой насчет "полного пренебрежения предметной стороной дела со стороны увлекшихся личными отношениями оппонентов", которое выделено ею в № 9 "НС" значительно увеличенным шрифтом? Подчеркнем в заключение, что при заинтересованном обсуждении серьезных вопросов особенности стиля и формы являются для нас вторичными моментами, которые сами по себе не могут служить поводом для прекращения рассмотрения этих вопросов, т.е. здесь мы солидарны с позицией, выраженной на форуме "Бытие российской науки" одной из его участниц (ГЦ - 09.11.2007 17:30). ГЦ, в частности, пишет: "Еще. Мне никогда не понять, как можно реагировать на стиль дискуссии, если профессионально состоятельный человек говорит по существу. Ну какое значение имеет при этом лексика... Среди проблем бытия нашей измученной науки есть такие, которые в стиле института благородных девиц решить в принципе не удастся. На нормальном научном семинаре в острых случаях может возникать самая разная лексика, вплоть до не слишком нормативной - ну разве будет серьезный человек на это реагировать, если обсуждается существо вопроса?... Ну ответ адекватно в тон - но по существу дела. А обиды-то начинаются, когда сказать по делу нечего". Заглядывайте почаще на сайт Scientific.ru, господа-товарищи!

**Н. ДЕМЧЕНКО, М. МИТРОФАНОВ,**  
**А. САМОХИН**





## РАН на пути к финансовой свободе

Академия наук теперь имеет свой главный документ - устав, утвержденный правительством РФ, как того требует закон о науке. **Постановление правительства №785 по уставу**, в свою очередь, пополнило ряд нормативных актов, регламентирующих деятельность РАН. Прописанные в этом документе нововведения касаются в основном финансирования академии. Финансовые вопросы вынесены из устава в постановление в соответствии с договоренностью между Академией наук, правительством и Минфином, чтобы при изменении в правилах финансирования РАН не вносить поправки в устав.

Теперь РАН будет финансироваться с помощью субсидий:

- на реализацию программы фундаментальных научных исследований
- на финансовое обеспечение выполнения государственного задания по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам (услуги ведомственного здравоохранения, образования, культурно-просветительских учреждений)
- на осуществление инвестиций в целях поддержки и развития научной, производственной и социальной инфраструктуры.

По словам начальника ФЭУ РАН А.Коношенко, после введения с 1 января 2009 года нового механизма финансирования на РАН и подведомственные ей учреждения перестанут распространяться положения Бюджетного кодекса РФ. В связи с этим институты получат более широкие права по распоряжению бюджетными средствами, но одновременно возрастет ответственность финансовых органов академии. Теперь расходы академических организаций будет контролировать не казначейство, а Президиум РАН.

Средства институтам будут выделяться под соглашение, в соответствии с которым они обязаны выполнить работы, предусмотренные программой фундаментальных исследований. Чем больше у организации обязательств, тем больше денег ей будет выделено. Порядок же взаимодействия определит соглашение, в которое будет включена смета, подготовленная

учреждением и утвержденная президиумом. Финансирование будет приходиться в институт одной строкой, без росписи по статьям, как раньше. Для ведения мониторинга ситуации в организациях Президиум РАН предполагает создать специальный орган - своего рода внутреннее казначейство.

С 2009 года РАН будет сдавать консолидированный годовой отчет - включая данные по региональным отделениям, научным центрам и всем источникам финансирования. Поскольку академия выходит из сферы бюджетного учета, деятельность каждого учреждения и всей академии подлежит ежегодной аудиторской проверке, что прямо прописано в постановлении правительства.

На выстраивание нового механизма финансирования академии отводится 2008-й год, в течение которого пройдет переучивание управленческого персонала всех организаций РАН. Справившись с предстоящими сложностями, РАН получит беспрецедентную финансовую самостоятельность. Академические структуры будут наделены правами получать кредитные средства и выступать в качестве учредителей других организаций, что, наконец, откроет перед ними возможность реально участвовать в инновационном процессе.

## Общие собрания по расписанию

На заседании Президиума РАН Президент Академии наук Ю. Осипов сообщил о том, что, вооруженная новым уставом, академия теперь может планировать очередные выборы президента, вице-президентов и президиума РАН. **Общее собрание, посвященное перевыбору руководства РАН**, скорее всего, состоится в мае будущего года. А 19 декабря нынешнего года пройдет Общее собрание РАН, на котором будут рассмотрены проблемы, связанные с изучением русского языка и программой Российской академии наук в области нанотехнологий.

Кроме того, Общее собрание подведет итоги работы по принятию нового устава РАН. В устав планируется внести первые поправки. Одна из них связана с тем, что Президиум РАН недавно принял постановление о **переименовании Отделения информационных техно-**

**логий и вычислительных систем в Отделение информационных и нанотехнологий.** Поскольку список отделений является приложением к Уставу РАН, за решение внести это изменение должно проголосовать Общее собрание.

Между тем, госкорпорация РОСНАНОТЕХ скоро получит первые средства. Опубликованное распоряжение правительства от 27 ноября 2007 г., согласно которому Минфин должен перечислить Российской корпорации нанотехнологий 30 млрд рублей из Стабилизационного фонда.

## Программу еще не приняли, но уже готовы расширить

30 ноября в здании Президиума Российской академии наук состоялось заседание Совета при президенте по науке, технологиям и образованию. Выбор места и времени был обусловлен главной темой Совета: на нем обсуждался проект программы фундаментальных научных исследований на 2008-2012 годы.

Президент РАН академик Юрий Осипов сообщил, что программа составлена на основе планов работ госакадемий и новых механизмов их финансирования, а ее цели вытекают из специфики фундаментальной науки как инструмента для получения новых знаний о природе, человеке, обществе. Управлять программой будет координационный совет, составленный из представителей госакадемий и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти. Российская академия наук, в соответствии с достигнутыми договоренностями, будет тратить 18% выделенных на программу средств на поддержку инфраструктуры. Остальные деньги предполагается направлять на научные исследования: 27% - на программы президиума и 55% - на планы исследований институтов.

Президент РФ Владимир Путин подчеркнул, что единая для всего академического сектора науки программа будет приниматься в первый раз, и "впервые за долгие годы на фундаментальную науку выделяются столь значительные средства". Президент предложил "сформулировать по результатам встречи поручение Правительству РФ подготовить программу технического оснащения фундаментальной науки, укрепления ее технологической базы".

Эту инициативу поддержали и развили члены Президентского совета и приглашенные участники. Так, президент Курчатовского института академик Евгений Велихов предложил дополнить программу разделом, посвященным фундаментальным мегапроектам, в которых задействуется серьезный "каркас" - большие телескопы, ускорители, космические установки. Председатель Сибирского отделения РАН академик Николай Добрецов высказал мнение, что такой объединенной программе необходимо придать статус национальной, назвав ее "Наука и высокие технологии". "Это заставит чиновников на местах, которые сегодня тормо-





зят развитие науки и инновационной деятельности, организуя многочисленные финансовые и прокурорские проверки, способствовать эффективной реализации принятых решений", - уверен Н.Добрецов.

Президент России оказался очень хорошо подготовлен к встрече и живо откликался на все вопросы, волнующие академическое сообщество, включая самые острые.

Так академик-секретарь Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН Владимир Фортов с горечью заметил, что ученые сегодня "вынуждены тратить очень много времени на преодоление надуманных барьеров". "Нас тревожат проблемы с землей, арендой, отчетностью. Количество проверяющих и бумаг, которые приходится готовить и посылать во всякие организации, выросло в разы, - отметил В.Фортов. Президент не остался равнодушен к этой проблеме, затронутый не в одном выступлении. "Я готов на самые радикальные решения, связанные с "разбюрокративанием" научной деятельности, - сказал В. Путин. - Понимаю, что наболело, но любой вопрос должен быть проработан. Если у вас есть конкретные предложения, давайте решать в диалоге с министерством".

Почувствовав неподдельное внимание и благожелательный настрой президента, участники обрушили на него вал предложений по улучшению ситуации в науке вообще и в ее конкретных направлениях. Все сообщения были выслушаны и прокомментированы.

А напоследок Владимир Путин произнес слова, которых в академии ждали давно: "Позвольте поблагодарить вас не только за сегодняшнюю совместную работу, но и за все, что было сделано в последние годы. В значительной степени благодаря усилиям руководства Академии наук, академических институтов, вузов мы смогли в сложный для страны период, в тяжелое время недофинансирования науки, сохранить научные школы и кадры, и тем самым создать условия для сегодняшнего развития".

## Институты должны поменять уставы

Выступая 4 декабря на Совете директоров институтов РАН вице-президент РАН академик А. Некипелов рассказал о том, почему **изменяется механизм финансирования РАН и какие статусные проблемы это за собой влечет.**

- Хочу ответить на часто задаваемый вопрос, откуда возникла идея финансирования РАН с помощью субсидий, - заявил Александр Дмитриевич. - Уже после того, как устав было внесен в правительство, Президент РФ выступил с бюджетным посланием Федеральному собранию. В нем упоминалось, что программа фундаментальных исследований госакадемий будет финансироваться преимущественно в форме субсидий. И тут Минфин вдруг резко изменил свою позицию в связи со статусом РАН. До этого они не соглашались на нашу формулировку, что госакадемия - это особая форма бюджетного учреждения, требуя внести в устав другую - что она является государственным учреждением.

Но после слов президента Минфин вдруг кардинально перестроился, принял наш подход и даже стал настаивать на более радикальном варианте: поскольку госакадемия - это некоммерческое учреждение, его финансирование не может осуществляться через казначейство. В итоге в уставе было записано: "РАН является некоммерческой научной организацией, созданной в форме государственной академии наук", а институт - "юридическое лицо, подведомственная академии некоммерческая научная организация - учреждение РАН".

Поскольку в законодательстве отсутствует понятие "учреждение РАН", эту особую форму некоммерческих учреждений решено прописать в законе о науке и научно-технической политике.

Кроме того, так как организационно-правовая форма академических учреждений в новом уставе РАН определена по-новому, всем учреждениям академии придется внести изменения в свои уставы.

А. Некипелов ответил на вопросы участников заседания.

## Квалификационные требования, аттестация.

Подготовленный РАН документ по квалификационным характеристикам, согласованный с МОН, затерялся в недрах Минздравсоцразвития. В письме, направленном академией по этому поводу в Администрацию президента РФ, в частности, говорится о том, что скоро все научные сотрудники в РАН станут «исполняющими обязанности». Руководство академии надеется на оперативную реакцию, так как убеждено, что перед началом третьего этапа пилотного проекта нужно провести аттестацию по новым правилам.

## Третий этап пилотного проекта.

Все институты вышли на нормативную численность по второму этапу. С января в РАН начнется подготовка к третьему этапу, выявление проблемных подразделений для установления для них льготного режима сокращений. В лучшем случае третий этап удастся запустить во втором квартале 2008 года.

## Долги организаций РАН по налогам на землю и имущество.

Подвижки в этом вопросе происходят. Руководство РАН понимает, что организации находятся в тяжелом положении, и постоянно работает над этим вопросом. За последнее время суммарный долг РАН сократился с 1,5 млрд до 650 млн. рублей. В Минфине обещают, что поскольку появилось понимание, о каких объемах необходимых средств идет речь, то с 2008 года перечисление денег на налоги будет вестись без задержек.

## Оплата труда ИТР.

Поскольку ЕТС отменена, институционально руки у академии развязаны. Если бы в РАН были свободные средства, она в ближайшее время установила бы собственную систему оплаты труда с достойными зарплатами для всех категорий работающих. Но проблемы с деньгами есть, и серьезные. МОН и Минфин без участия РАН зарезервировали за министерством часть средств программы фундаментальных исследований: а именно - 9 и 16 млрд рублей на 2009 и 2010 годы. Эти средства предполагается направить на конкурсное финансирование институтов РАН. В академические организации эти средства придут, но планировать их в бюджете академии невозможно. Когда руководство РАН соглашалось на пилотный проект, то имело в виду, что в течение трех лет академия поджмается с затратами на оборудование, чтобы выйти на нормальные зарплаты ученых, а потом за счет намеченного в 2009-2010 годах роста финансирования гражданских исследований начинает решать накопившиеся проблемы. Но прироста финансирования, на который было столько надежд, академию лишили. Поэтому повышать зарплаты ИТР и сотрудников вспомогательных служб придется постепенно, исходя из имеющихся финансовых возможностей, не отказываясь от практики поддержки этих категорий из внебюджетных источников.

**Надежда ВОЛЧКОВА**



Композиция Олги Растворовой, мастера станковой сварной скульптуры. Экспозиция работ этого художника украшает холл Института теоретической и экспериментальной биофизики РАН (Пушкино)

## ЦЕНЫ И ТАРИФЫ или как в Чехии решаются социально-трудовые проблемы

В Чехии, как и в других странах современной Европы, профсоюзы - традиционный элемент демократического общества, на который никто не посягает, но и специально не поддерживает. Разумеется, в Трехсторонней комиссии профсоюзов, представленные несколькими профцентрами - узаконенная сторона, озвучивающая позиции работников по тем или иным вопросам. В последнее время в Чехии наблюдается сокращение масштабов деятельности профсоюзов: работники небольших предприятий больше надеются на непосредственную договоренность со своим работодателем.

Тем не менее, голос профсоюзов в Чехии достаточно громко звучит и в СМИ, и на Трехсторонней комиссии, и на массовых акциях протеста. Весь 2007 год крупнейший профцентр страны - Конфедерация Чехии и Моравии - проводил кампанию против "секир-реформы", деятельности правительства Чехии по упорядочению финансирования бюджетной



Многие члены нашего профсоюза выезжают за границу. Сегодня своими впечатлениями от недавней поездки в Чехию делится журналистка Роза Горн. Консультант Совета ПР РАН Евгений Новоселов, отслеживающий ситуацию в научных профсоюзах Европы, рассказывает об активизации борьбы итальянских ученых за свои трудовые права.

сферы и реформе налогообложения. Так, профсоюзы выступали против отмены оплаты первых трех дней больничного листа, заявляя, что фонд медицинского страхования имеет профицит бюджета. Недовольство вызвало и увеличение НДС с 5% до 8%. В июне в Праге состоялась профсоюзная акция против "секир-реформы", на которую прибыло 30 тысяч профсоюзных активистов со всей страны. Однако в октябре правительство все же приняло соответствующие законы, сокращающие "публичные финансы", и готовится провести "техническую правку" Трудового Кодекса. В итоге с 1 января будущего года расширятся масштабы приватизации общественного достояния и многие социальные программы будут свернуты.

Сегодня основной инструмент регулирования социально-трудовых отношений в Чехии - колдоговор: отраслевых соглашений здесь в основном не принимают, а в бюджетной сфере нет тарифной сетки. Как оказалось, в эпоху глобализации в условиях небольшой страны с солидной долей иностранного капитала в промышленности и торговой инфраструктуре внутренние отраслевые соглашения особого значения не имеют. К тому же, содержать лишнего человека в профсоюзном аппарате для проведения соответствующей работы дорого. И коллективные переговоры на предприятиях с достоинством ведут первичные профсоюзные организации. Результаты порой впечатляющие.

Домар в Чехии сейчас "упал" до 18 с небольшим чешских крон. Так что средняя заработная плата доцента в сорок тысяч крон впечатляет. У работников вузов свой профсоюз, у ученых Чешской академии наук - свой. Последних особенно порадовало, что в ходе начавшейся кампании по выборам нового парла-

мента и президента Чехии наука и образование в устах многих политиков обозначены в качестве национальных приоритетов. Кстати, президент Чешской академии наук В. Пачес читается одним из самых достойных кандидатов в президенты.

В Чехии сейчас вполне благоприятная экономическая конъюнктура, и на некоторых направлениях рынка труда при достаточно высоком официальном показателе безработицы не хватает квалифицированных рабочих рук. 21 декабря Чехия присоединяется к Шенгенскому соглашению, и у многих жителей страны появится дополнительная возможность найти себе подходящий заработок в других странах Европы...

В Чехии существует жилищная проблема, хотя несколько иная, чем у нас. Там привыкли жить просторно, поэтому каждый четвертый взрослый снимает жилье. Был принят специальный закон об аренде жилья, ограничивающий взлет цен (они ниже, чем у нас). Конечно, есть и рыночный тариф, но все же в качестве эффективного регулятора выступает закон. Многие организации зарабатывают на добавку к зарплате своим работникам, устраивая у себя дешевые гостиницы. В Чехии туристы могут остановиться на ночлег в комплексе плавательного бассейна и в других не менее интересных местах. А городские муниципалитеты "оприходу-ют" под жилье якобы не нужные горожанам общественные здания.

У нас в России понятие "общественная нравственность" ушло в прошлое. А в Чехии, как оказалось, оно в ходу, и не только в избирательный период. Так, общество негативно отреагировало на то, что вице-премьер правительства Чехии и министр местного развития Иржи Чunek, в девяностые годы, когда был избран мэ-



ром города Всетин, получал пособия на четырех своих детей, хотя на его счетах в банке было три с половиной миллиона крон. Поскольку закон предписывает лишь адресную помощь нуждающимся, И. Чунек со своего поста был вынужден уйти.

Жаль, что мы мало интересуемся жизнью своих бывших партнеров по социальным: из их опыта "перестройки" можно было бы извлечь много полезного...

**Роза ГОРН**

## Итальянские научные профсоюзы против недофинансирования науки

"Соглашение о государственной поддержке сферы знаний" - так озаглавлен документ, подписанный недавно в Риме тремя министрами (реформирования и модернизации государственных учреждений, экономики и финансов, высшего образования и науки) и руководителями шести национальных профцентров и профсоюзов работников образования и научных учреждений.

Документ состоит из двух разделов: в первом рассматривается модернизация школы, во втором - университетов и научных учреждений. В Соглашении, в частности, отмечается: "Фундаментальные исследования являются одним из важнейших факторов развития культуры, двигателем экономики, источником, из которого регулярно черпает идеи инновационная система".

Стороны договорились совместно разработать Национальный план научных исследований, "уделив особое внимание надлежащему соотношению фундаментальных исследований и технологических инноваций". Участие научного сообщества в подготовке вышеупомянутого плана будет обеспечено путем создания рабочей группы, включающей представителей министерств и профсоюзов.

9 октября руководители трех профсоюзов работников образования и науки направили письмо Председателю Совета министров и директорам государственных научных учреждений, в котором доводят до их сведения, что работники научных учреждений готовят забастовку в знак протеста против проволочек с подписанием нового трудового соглашения и против того, что в бюджете 2008 года не предусмотрено "адекватное финансирование научных учреждений".

**Евгений НОВОСЕЛОВ,**  
консультант Совета ПР РАН

# НИИ оставили без магистров

Недавно в свет вышел закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам интеграции образования и науки". Он устанавливает возможность координации деятельности научных организаций и вузов, которые теперь могут на безвозмездной основе предоставлять друг другу в пользование движимое и недвижимое имущество. Кроме того, закон дает право исследовательским структурам при наличии соответствующей лицензии вести образовательную деятельность по программам послевузовского и дополнительного профессионального образования. Итак, сделан очередной шаг по пути приближения законодательства к жизни, правда, очень робкий. Ценность нормативного акта резко упала, когда во втором чтении из него было удалено положение о том, что научные организации могут вести обучение по программам высшего профобразования с присвоением степени "магистр".

Насколько актуален закон в его нынешнем виде для учреждений Академии наук? На этот вопрос отвечает заместитель председателя Совета ПР РАН, директор Института геофизики УрО РАН, член-корреспондент РАН **Петр Мартышко**. Возглавляя академический НИИ, он одновременно заведует кафедрой вычислительных методов и математической физики Уральского государственного технического университета и читает специальный курс на матмехе Уральского классического университета "Мой Институт геофизики РАН вполне успешно взаимодействует с местными вузами, - сообщил Петр Сергеевич. - Но мы постоянно сталкиваемся с организационными проблемами - именно в связи с отсутствием нормальной законодательной базы. Если я как директор академического НИИ пускаю к себе кафедру вуза и обозначаю это в бумагах, проверка может мне указать, что площади, предоставленные институту для проведения фундаментальных исследований, используются нецелевым образом. В зависимости от региона ситуация с площадями у вузов и институтов различна, так что использовать ресурсы друг друга нам жизненно необходимо.

Большим плюсом для НИИ является и разрешение оказывать услуги дополнительного профессионального образования. До сих пор мы не могли легально вести переквалификацию людей и давать им второе высшее образование, как вузы. А ведь это и дополнительный доход, если работать с промышленными компаниями, и взаимная польза. Как федеральная структура Академия наук не может замыкаться в своих рамках: мы просто обязаны работать с кадрами. А возможностью дообучать и переучивать высококвалифицированных специалистов у нас, конечно, больше, чем у вузов.

О том, что не прошло предложение силами исследовательских институтов вести подготовку магистров, остается только сожалеть. Мы ведь де-факто занимаемся этой работой, подыскивая себе кадры среди студентов старших курсов университета. Можно понять ревность вузов, но очевидно, что дел на этом поприще хватит всем. Академические институты не могут принимать много студентов. Ребята, способные к занятиям фундаментальной наукой - это штучный товар. Конечно, мы должны их целенаправленно выращивать для себя, и такую практику все же надо закрепить де-юре".

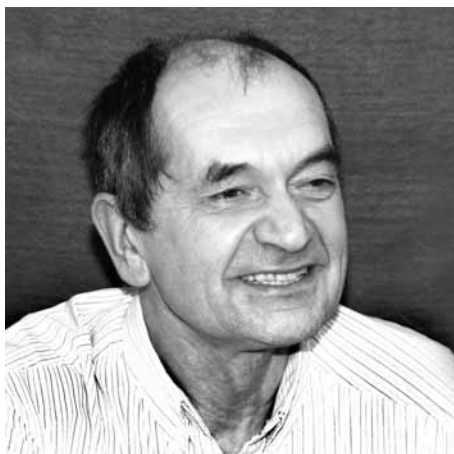
**Надежда ВОЛЧКОВА**

## Шаг к новой системе



28 ноября состоялось заседание Президиума Совета профсоюза работников РАН. На нем были подведены итоги Всероссийской акции в поддержку требований научных коллективов и профсоюза РАН (стр. 4-5). Кроме того, участники обсудили позицию профсоюза по разработке и введению Отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ), утвердили состав рабочей группы для консультаций с руководством РАН, Минздравсоцразвития и другими заинтересованными сторонами. Начавшие работу над ОСОТ члены рабочей группы познакомили участников заседания с подготовленным ими проектом документа.

Очередное расширенное заседание Президиума Совета ПР РАН, на которое приглашаются все члены Совета от Московской организации ПР РАН, будет проведено 20 декабря, по окончании Общего собрания РАН.



В ноябре коллеги по институту и профсоюзу поздравили с юбилеем **Евгения Борисовича Якимова**, председателя Объединенной профсоюзной организации Черноголовского научного центра РАН, председателя профкома одной из крупнейших организаций МРО - Института проблем технологии микроэлектроники (ИПТМ РАН).

От имени Московской региональной организации ПР РАН на торжествах в Черноголовке присутствовал председатель Совета МРО В.Калинушкин. Редакция газеты "Научное сообщество" также с большим удовольствием поздравила ученого и профсоюзного лидера и обратилась к нему с традиционными вопросами.

**- Евгений Борисович, расскажите, как Вы пришли в науку, в Черноголовку, в ИПТМ...**

- Закончил школу в родном Гомеле, Физико-технический институт (кафедру общей и прикладной физики) в Долгопрудном и распределен в черноголовский Институт физики твердого тела. В 1984 году из ИФТТ выделился ИПТМ, и я вместе с ним. С тех пор работаю в этом институте, с 1989 года являюсь заведующим лабораторией локальной диагностики полупроводниковых материалов. Мы занимаемся материаловедением полупроводниковых структур, и, в частности - исследованием свойств дефектов в полупроводниках.

**- Это прикладное направление? Работаете ли вы по грантам, контрактам?**

- Мы не нацелены на разработку технологий, в основном занимаемся фундаментальными исследованиями. Да, свойства объектов, которые мы изучаем, интересны промышленности, но они интересны и сами по себе. Гранты у нас есть, а вот с договорами не просто, поскольку электронной промышленности в стране уже нет.

**- А в Советском Союзе она была?**

- Конечно, была - может, не самая передовая, но вполне развитая. Для сравнения: сейчас Россия в целом потребляет порядка 100 тонн кремния (это основной элемент для производства микросхем), а в СССР эта цифра была на порядок больше. Даже для военных целей Россия сегодня закупает око-

# Вижу дефекты!

ло 60% элементной базы и 90% микросхем.

**- Понимает ли руководители страны, что эта угроза национальной безопасности, собирается ли бороться с отставанием в этой области?**

- По-моему наша власть традиционно считает, что сегодня какую-то область науки и техники можно развалить, если она не нужна, а завтра, если вдруг понадобится, легко воссоздать заново. Как с футболистами: зачем растить мастеров с детства - купим готовых. Но ни в футболе, ни, тем более, в высокотехнологичных областях такой подход не дает результата: движение должно быть поступательным. Нашим высшим чиновникам кажется, что если поднять в науке зарплату до 1000 долларов, все соотечественники тут же вернутся из-за рубежа. Но в приличных странах таких зарплат в науке давно нет, а для Европы это вообще прожиточный минимум.

А в части полупроводников мы отстаем все дальше. Компания Intel сегодня строит заводы для производства микросхем размером 45 нанометров. А у нас даже предприятий, которые делают микросхемы на 500 и 350 нм - по пальцам перечесть, основная масса рассчитана на 800 нм. Продвинутые фирмы в Зеленограде собираются закупать оборудование для производства изделий на 180 нм. В микроэлектронике размеры элементов уменьшаются каждые два года в 1,5-2 раза и это уменьшение, как правило, сопровождается существенным усложнением и удорожанием технологии.

**- Расскажите о своих исследованиях в этой области...**

- В настоящее время основное направление моих исследований - растровая электронная микроскопия, хотя я работаю и в других областях полупроводникового материаловедения. Это востребованное на Западе направление, поэтому все мои сотрудники, которые им занимались, постепенно разъехались, некоторые даже в Intel работают.

Мы исследуем большой круг материалов, в частности, светодиоды на основе нитрида галлия. Эти структуры растут в Санкт-Петербургском Физтехе, а мы изучаем свойства имеющихся в них дефектов. В них огромное количество дефектов по сравнению с другими материалами для светодиодов, но при этом приборы обладают хорошими характеристиками. Так часто бывает в производстве: методом подбора получают хорошо действующие образцы, хотя причины этого не очень понятны. Но для усовершенствования таких приборов, приходится разбираться со свойствами материала и содержащихся в нем дефектов. В случае со светоди-

одами наша задача - понять, почему дефекты оказывают слабое влияние на выход излучения и можно ли еще больше подавить их влияние.

**- А выпускаются ли изделия на основе этой технологии?**

- У нас в стране очень мало: Несколько предприятий, в частности, ФТИ, производят опытные образцы. И хотя характеристики отдельных приборов достаточно хорошие, их промышленное производство еще не налажено. Так что российские фирмы, производящие светотехнические приборы, в основном закупают компоненты на Западе.

Если говорить о других результатах, мы научились исследовать параметры готовых элементов фотоприемников на основе ртути-кадмия-теллура. На исходных образцах измерять параметры материала нетрудно. Но потом из большой пластины изготавливают элементы размером 20-50 микрон, используя ионно-лучевые и плазменные технологии. Неудивительно, что полученные элементы по свойствам существенно отличаются от исходных. Для измерения параметров материала в готовых фоточувствительных элементах мы разработали специальные методики. Но, к сожалению, заказы на эти исследования поступают эпизодически. К нам обращаются, когда возникают проблемы с приборами, в которых используются эти фотоприемники.

Кроме того, мы много занимаемся обучением молодежи: ежегодно проводим конференции по спектроскопии в Черноголовке. Общий уровень высшего образования сегодня падает: это мировая тенденция. Раньше люди в науке занимались тем, что им интересно, и пытались во всем разбираться до конца. А сейчас делают только то, за что платят, а когда перестают выделять средства, переключаются на другие темы. Часто им не хватает времени, чтобы разобраться в исследуемых явлениях. У микроскопистов еще и своя беда: как только человек становится хорошим специалистом, его мгновенно сманивают на Запад. Тем не менее, пытаемся поддерживать в своей области достойный уровень.

**- Как и почему Вы начали заниматься профсоюзной деятельностью?**

- Я никогда не стремился к этой работе: все получилось как-то само. Еще в ИФТТ меня избрали в профбюро отдела, потом стал председателем профбюро и в ИПТМ, а затем возглавил профком. Совмещать профсоюзную работу с руководством лабораторией очень сложно: тружусь без выходных и отпусков. Я бы уже ушел из председателей, но желающих занять эту должность пока не находится.





Николай АНДРОШОВ

Наш профком уделяет много внимания культурно-массовой работе. А для распределения небольшого академического соцпакета мы в институте создали социальную комиссию. В нее входят представители профкома, дирекции, ученого совета, бухгалтерии. Вместе решаем, кому нужно, к примеру, оказать матпомощь. Профком знает ситуацию, а сотрудники управления понимают, на какие средства можно рассчитывать. Так что окончательного решения вопроса добиваемся уже вместе.

**- Вы являетесь еще и председателем Объединенного профсоюзной организации (ОПО) Черногоровского научного центра РАН. Расскажите о его работе...**

- В свое время статус этой организации был довольно высок: все проблемы в нашем научном центре решались при ее участии. С нами считались, мы владели всей информацией по социальным вопросам. Но после того как крупные академические организации - ИФТТ, ИПХФ, ЭЗАН - вышли из состава ОПО, она стала объединять меньше четверти работающих.

Сегодня вопрос о распределении соцстраховских средств для крупных организаций перестал быть актуальным по причине малости этих средств. Появляются мысли о необходимости вновь объединиться, поскольку влияние профсоюза на жизнь города сведено к нулю. Но все надо начинать сначала: поднимать авторитет организации, вести переговоры с властными структурами. Главная проблема - кто этим будет заниматься.

Однако первый реальный шаг к объединению сделан: мы в этом году впервые подписали трехстороннее соглашение с работодателями и городской администрацией.

Для этого был создан Координационный комитет, в который вошли представители всех профорганизаций Черногоровки. Понятно, что заказ на подписание этого документа был спущен сверху: власти надо отчитаться о выполнении условий социального партнерства. При этом ведет она себя, как всегда, бессовестно. В соглашении прописаны требования к работодателю гарантировать зарплату не меньше прожиточного минимума по данному региону, но к бюджетным организациям это не относится. Очередное надувательство: вы подпишите, а делать мы будем что хотим.

**- Разве в учреждениях РАН зарплаты сегодня ниже прожиточного минимума?**

- Конечно, даже по среднему показателю. В Москве прожиточный минимум составляет 18 тысяч рублей, а у нас только в конце года средняя зарплата, видимо, выйдет на уровень 10-15 тысяч. А ведь минимум должен быть гарантирован каждому работнику. У наших лаборантов оклад до сих пор 2 тысячи. Зарплата, конечно, побольше, но, в разы увеличивая их оклады за счет надбавок, мы балансируем на грани закона. Легко сказать: поддерживайте вспомогательный персонал из средств стимулирующего фонда, когда установлены жесткие ограничения по его использованию для разных категорий работников. Денег после выплат научным сотрудникам остается не так много. И это сейчас одна из основных социальных проблем Академии.

**- Как у вас обстоят дела с ПРНД?**

- Как у всех - подсчитали, платим уже полгода. В принципе задумка была, по-моему, правильная, жаль, что получилось "как всегда". Оценивать работу ученых, конечно, надо, но чиновничьи мерки здесь не проходят.

Они судят по себе или руководствуются представлениями советской поры.

Так получилось с оценкой труда руководителей подразделений. Видимо, авторы положения о надбавках считают, что завлабы сами наукой не занимаются, только командуют. В итоге у нас только двое из всех руководителей подразделений не потеряли баллы по сравнению с тем, что было бы при учете их личных научных достижений. (В существующей схеме баллы заведующего лабораторией делятся пополам и к этой величине добавляется 75% суммарного ПРНД лаборатории). Предполагается, что это заставит их заниматься повышением уровня сотрудников. Однако никаких возможностей повлиять на ситуацию в своем подразделении у заведующего сегодня нет. Он не может стимулировать сотрудников надбавками, не в состоянии обеспечить их работу. Средства институту выделяются только на коммуналку и заработную плату. Все остальное каждый зарабатывает себе сам. Что, руководитель должен "кормить" из своего гранта сотрудников, работающих по другой тематике? Эта проблема особенно актуальна для больших лабораторий, ведущих работу по разным направлениям.

**- Хорошо, что председатели профкомов в нашем профсоюзе - в основном действующие ученые, которые имеют свой взгляд на актуальные для сотрудников РАН проблемы. Есть надежда, что совместными усилиями хотя бы некоторые из них удастся решить. Успехов Вам, Евгений Борисович, в профессиональной и профсоюзной деятельности, здоровья, оптимизма!**

Надежда ВОЛЧКОВА

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН отпраздновала свое пятидесятилетие 27 ноября в Центральном доме ученых. Участники встречи приветствовали ведущие Владимир Юркин и Татьяна Литвинова. Руководители МРО Виктор Калинушкин и Ирина Виноградова выступили с юбилейными сообщениями.

Зал аплодировал звучащим со сцены поздравлениям от многочисленных друзей и коллег. Президент Профсоюза работников РАН Татьяна Рослякова вспомнила, как ровно 15 лет назад уже выделившийся в собственную организацию и объединивший регионы академический профсоюз с волнением ждал 27-го ноября, на которое был намечен учредительный съезд Московской организации. "Мы вместе с москвичами уже ходили на первый митинг в Парк культуры и отстаивали права ученых, но организации у них еще не было,- рассказала Татьяна Леонидовна. - А нам очень хотелось, чтобы в профсоюз поскорее влилась такая активная и серьезная сила. Поэтому - день рождения МРО - это большой праздник всего нашего профсоюза!"

Председатель Совета ПР РАН Вячеслав Вдовин образно осветил роль МРО в боевой истории профсоюза РАН: "В том, что от решения проблемы жидких щей мы перешли к проблеме мелких жемчугов, немалую роль сыграл авангард академического профсоюза - Московская региональная организация". Поскольку Москва "делает погоду" для всей России, профсоюз РАН подарил столичной организации прибор для точного определения всех атмосферных параметров.

Представители руководства Московской федерации профсоюзов Григорий Антонов и Галина Коломина отметили большой вклад МРО в деятельность объединения московских профсоюзов и пожелали организации дальнейших успехов в решении актуальных проблем российской науки. Они вручили Почетные грамоты МФП Виктору Калинушкину, Ирине Виноградовой и Раисе Селитринниковой.

Поток поздравлений от коллег из регионов открыли представители самых близких - и по духу, и по расположению Санкт-Петербургской и Ленинградской организаций. "Главное достояние 15 лет истории профсоюза - это наша дружба, - начал свое приветствие Александр Зиновьев. - Именно дружба помогла нам решать многие проблемы в сложные для академии годы. Мы с удовольствием приезжаем к вам на "Правду", ваша любимая газета дорога и нам. Мы помним, что авторство идеи совместной грамоты академии и профсоюза принадлежит И.Виноградовой. Правда, сегодня в Питере

# С Днем рождения, МРО!

академическую грамоту признают, и, значит, науку уважают больше, чем в Москве. Но мы уверены, что и вам удастся решить эту проблему, потому что грамота - это и большое подспорье для наших ветеранов, и важный мотив для членства в профсоюзе". Свой монолог А. Зиновьев закончил неожиданно: "В последнее время наши первичные организации очень сдружились, начали вместе ездить на экскурсии. Но нам еще есть над чем работать: пока мы не поженили никого из сотрудников или их детей..."

От имени всех питерцев Александр Филиппов подарил Московской организации чайный сервиз производства Императорского фарфорового завода в Ломоносове. Он пожелал присутствующим дожить до того времени, когда такие подарки будут дариться каждому члену профсоюза.

Петр Мартышко, член-корреспондент РАН, председатель Совета профсоюза Уральской региональной организации ПР РАН, подарил московским коллегам "частичку Урала" - удивительной красоты друзу аметиста.

Приветствуя актив МРО от имени сибиряков, председатель профсоюзной организации Новосибирского научного центра Анатолий Попков отметил, что Московская организация не только самая большая в академическом профсоюзе, но и самая авторитетная. "Мы во многих начинаниях пользуемся опытом московских коллег, - сказал Анатолий Николаевич. - Так, по примеру учеб на "Правде" стали организовывать семинары для своего профактива, которые проводим дважды в год".

От дирекции и профкома издательства "Наука" и его Московской типографии коллег поздравили Акрам Бобрович и Валентина Пудовкина. Они подарили женщинам МРО сто роз и пожелали организации жить еще сто лет.

Еще одна прекрасная цветочная композиция, украшавшая сцену Центрального дома ученых, принадлежала "перу" со-

трудников Главного ботанического сада РАН.

Маргарита Гурьева, председатель профкома Института славяноведения РАН, вспомнила тяжелые 90-е. Их небольшому комплексному институту (историки, филологи, лингвисты), занимавшемуся зарубежными славянами, тогда было особенно трудно: рвались налаженные научные связи, висела угроза закрытия, не платили зарплаты. "Но когда на нас обрушились 90-е годы, мы были не одни, - сказала Маргарита Васильевна. - Институт славяноведения одним из первых вступил в МРО. Дети наших сотрудников, которых мы, во многом благодаря профсоюзу, смогли тогда поддержать, помочь реализоваться, уже выросли, и многие из них собираются продолжить наше дело. Мы благодарны исполкому МРО за добрые слова и помощь делом!"

"В нашем округе Московская организация профсоюза РАН - самая большая, самая стабильная и самая уважаемая: академики, и этим все сказано!" - с гордостью заявил Виктор Ивахник, уполномоченный МФП в Юго-Западном округе Москвы. Он подарил МРО раритет - вымпел "Победителю соцсоревнования" и пожелал, чтобы следующий юбилей прошел с вручением знамен.

Со сцены ЦДУ Московскую организацию также поздравили с юбилеем Сергей Малахов, зам. директора УИЦ МФП, Михаил Березин, председатель профкома Института проблем химической физики (Черноголовка), директор Дома ученых Виктор Шкаровский. А прислали теплые слова коллегам Институт славяноведения РАН, Институт космических исследований РАН, председатель профсоюза Национальной академии наук Беларуси, Дальневосточная региональная организация ПР РАН.

Для гостей юбилея был устроен замечательный концерт - перед ними выступил джазовый оркестр Олега Лундстрема.

**Надежда ВОЛЧКОВА**

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН благодарит всех, кто поздравил нас с 15-летием. Желаем вам и всем нам вместе многих лет жизни, здоровья и благополучия. Будьте всегда бодрыми и готовыми прийти на помощь нашим членам профсоюза.

**Ирина ВИНОГРАДОВА,**  
председатель Исполкома МРО ПР РАН

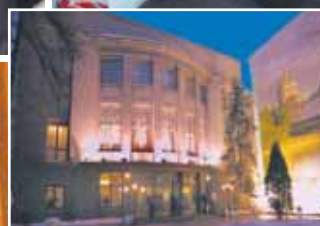




**15** МОСКОВСКАЯ  
РЕГИОНАЛЬНАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФСОЮЗА РАН  
**лет**



Николай АНДРОШОВ





# СКАЗКА О МУДРОЙ АКАДЕМИИ НАУК, О МОГУЧЕМ ПРОФСОЮЗЕ РАН И О ЕГО СЛАВНОМ 15-ЛЕТНЕМ ЮБИЛЕЕ

Романтическая баллада по мотивам русских народных сказок

В городах - не за лесами,  
Не за дальними морями,  
На земле против небес  
Институтов вырос - лес.  
В каждом есть мужи учены,  
Создают они законы,  
И прекраснейшие дамы,  
Для науки - Богом данны.  
Изучают твердь земную,  
И людей, и жизнь иную,  
Все они на свете знают -  
РАН их всех объединяет.

Это присказка, пожди:  
Сказка будет впереди.

В долгом времени аль вскоре  
Приключилось им горе:  
Кто-то РАН стал разрушать  
И ученых сокращать.  
Вот проходит много лет -  
Молодежи нет как нет  
И постарше кто бежит,  
Хоть наукой дорожит.

Мужички такой печали  
Отродясь не видали.  
Стали думать да гадать:  
Профсоюз пора создать.  
- Ах мы, сонные тетери,  
Велики у нас потери!  
Что еще пока мы живы -  
Это диво так уж диво!  
Бились впроголодь мы часто,  
Думали - науке баста.  
Профсоюз нас защитит,  
Нам, ученым, подсобит!  
Профсоюз - вот наш спаситель  
Нам могучий избавитель.

Солнце низкое садится -  
Профсоюзу все не спится:  
Как науку поддержать,  
Как ей денежки достать!!?  
Митинг, шествие, пикет -  
Забывают про обед.  
Луна по небу гуляет -  
Профсоюз не засыпает.  
Нужно, братцы, вам сказать,  
Много лет прошло как пять.  
Профсоюз помог как смог:



А  
В  
Т  
О  
Р  
  
Т  
А  
Т  
Ь  
Я  
Н  
А  
  
Л  
И  
Т  
В  
И  
Н  
О  
В  
А

Денег выбил он чуток.  
Только это очень мало -  
Рюмка водки, хлеб да сало.  
Как приборы нам купить?  
На что зубы подлечить?  
Да давно уж речь ведется,  
Что лишь ворам клад дается  
Профсоюз хоть лоб пробей -  
Все наука без рублей.  
Пиетет, авторитет  
Нам нужны - а их все нет!  
Нас чиновники не любят  
И науку тихо губят.

Академия наук!  
Будь нам лучший первый друг!  
Уж давно пора понять,  
Хоть мы чернь, а Вы-то знать,  
Друг без друга, господа,  
Мы погибнем, вот беда!

Это присказка, а вот -  
Сказка чередом пойдет.  
Много времени аль мало -  
Лет пятнадцать пробежало.  
Хочешь верь, а хошь не верь -  
Профсоюзу - юбилей.  
Звонки песни раздаются,  
Речи пламенные льются.  
Дом ученых не молчит -  
В трубы медные трубит,  
Рестораны отворяет,  
Юбиляров поздравляет.  
И ученый наш народ  
Что есть мочушки дерет:  
- Профсоюз ты наш прекрасный!  
Отступает день ненастный.  
И твоя в том доля есть.  
Продолжай свой крест ты несть  
Да вперед смелей гляди,  
За собой народ веди!

У ученых - пир горой,  
Вина льются там рекой.  
За дубовыми столами  
Профактив с его друзьями.  
Сердцу рай! Я там была,  
Мед, вино, коньяк пила.  
По усам-то не бежало -  
В рот до капли все попало.

## АНЕКДОТЫ

Современная медицина не лечит, а продлевает возможность вести неправильный образ жизни.

Мир все меньше интересуют источники мудрости и все больше - источники энергии...

Особенность нашего времени: бездельниками считаются те студенты, которые ходят на все лекции.

Почему я разочарован в жизни? Потому что мои деньги хранятся на другом счете. И имя этому счету - стабилизационный фонд России.

На выборах 2 декабря победила "Единая Россия". Причем с большим отрывом - от народа.

Надпись на бюллетене: "Проголосовал как сказали. А можно в марте не придти?"

Российская армия на самоокупаемости. Всего 1,5 миллиарда долларов заплатил иностранный мультимиллиардер за право нажать любую кнопку в ракетном бункере.

Если человек не отвечает на ваши письма, значит, он занят какой-то другой, более важной ерундой.

Сочинский "Макдоналдс".  
- Свободный мангал! Свободный мангал!

Смысл в жизни ищет тот, кто не нашел в ней счастья.

Жизненный принцип нашего времени: «За что-то болеешь душой? Значит, душевнобольной!»

Когда чиновники боятся потерять свои чины, начинается бесчинство.

Признак энергетической супердержавы: в деревенских избах холодно и темно.

В стране полное взаимопонимание: народу даром не нужна эта власть, власти совершенно не нужен этот народ.

**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной  
организации профсоюза работников  
Российской Академии наук

Редактор Ирина ВИНОГРАДОВА \* 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 8-499-135-55-77, 135-30-32.

E-mail: ispolkom\_mos@rambler.ru \* <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» \*

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru \* Дизайн и верстка Николай АНДРЕЙШОВ. \*

Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. \* Тираж 1000 экз. \*

Распространяется бесплатно. \* Сдано в печать 10.12.2007 г. \* При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.

Отпечатано в ООО «Фирма АЛКОМ» г. Москва, ул. Плещиха, дом 55