

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№11 (207)
Ноябрь 2018



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Фото: Николай АНДРЕЮШОВ

Принято!

Съезд профсоюза
проголосовал за новый устав

Стр. 2

В номере:

ПОРА СОБРАНИЙ

Итоги форумов Академии наук,
ОНР, профессоров РАН

Стр. 2, 10, 18

ПОПРЕКИ ПРЕЗИДЕНТА

РАН отчитали на Совете
по науке

Стр. 15

ЛЕГКО ЛИ БЫТЬ МОЛОДЫМ?

Из жизни председателя
профкома

Стр. 20



Стр. 6

У лидеров профсоюза Института машиноведения РАН имени А.А. Благонравова хорошее настроение. Их альма-матер встречает 80-летний юбилей, находясь в хорошей форме. На смену ветеранам активно подтягивается молодежь.



27-29 ноября в Москве прошли внеочередной VII Съезд Профсоюза РАН и очередное заседание Центрального совета организации.

Съезд был посвящен принятию нового устава профсоюза. Проект основного документа организации готовила Уставная комиссия профсоюза под председательством А.Н. Зиновьева. Использовался опыт других профсоюзов, в частности Росатома. Консультировали членов комиссии представители Министерства юстиции РФ.

Проект был разослан в региональные и территориальные организации профсоюза, которые познакомились с ним свои первички. Все желающие могли дать предложения и правки. Все они рассматривались, часть Уставная комиссия приняла.

Какие же основные изменения были внесены в прежний устав? Необходимость принятия нового документа была связано с радикальными изменениями, внесенными в последние годы в Трудовой и Гражданский кодексы, законодательство об общественных организациях и профсоюзах.

Председатель комиссии перечислил некоторые из них. Теперь все юридические лица обязаны действовать на основании уставов (раньше можно было поль-

зоваться положениями). Кроме того, законодатель прописал обязательные нормы, которые должны содержать уставы общественных организаций, в частности оговорил компетенцию высших органов управления и процедуру их избрания. Высший орган профсоюза (съезд, конференция) по новому законодательству должен принимать решения квалифицированным большинством голосов – то есть, двумя третями от числа присутствующих в зале. При проведении выборов – в случае, когда выставляются несколько кандидатур, возможны патовые ситуации. Чтобы их избежать, съезд (конференция) может делегировать право выбора руководителя, например, совету, где возможно принятие решений простым большинством голосов.

Еще одно существенное изменение, внесенное по рекомендации юристов Минюста, – введение нового раздела про права профсоюза (ранее в уставе фигурировали задачи, направления и виды деятельности). По-новому сформулированы цель и задачи профсоюза.

Несколько изменилось наименование профсоюза, и опять с подачи представителей Минюста. В название внесено слово «Всероссийский». Так теперь

должны называться общественные организации, которые имеют организации на территории более половины субъектов Российской Федерации.

Благополучно разрешилась проблема, которая волновала руководителей первичек Московской региональной организации. Они беспокоились, что в связи с принятием нового устава профсоюза должны будут перерегистрировать свои уставы. Однако выяснилось, что региональные и первичные организации могут работать на основании устава профсоюза. Они имеют право принять свой устав, но могут этого и не делать.

Делегаты съезда приняли обращение к В.В. Путину о необходимости серьезного повышения объема финансирования исследований и разработок для устранения существующих диспропорций в части оплаты труда и улучшения материально-технического обеспечения исследований.

Кроме того, участники заседания дали поручение редакционной комиссии направить от их имени еще одно обращение – по вопросам, связанным с формированием государственного задания научных организаций, которые были затронуты на проходившем буквально накануне съезда Совете по науке и образованию при Президенте РФ.

Центральный совет профсоюза заседал два дня. Первая, досъездовская, часть была посвящена работе над проектом устава. Во второй части обсуждались текущие вопросы деятельности профсоюза и были приняты постановления, опубликованные на стр. 3-5.

Итоги осенней акции

Постановление Центрального совета ПР РАН

Текущей осенью Профсоюз работников РАН организовал Всероссийскую акцию протеста (в дальнейшем по тексту – Профсоюз, Акция) против негативных последствий реализации Указов Президента РФ от 7 мая 2012 года №597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики" и №599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" в части, касающейся работников организаций, подведомственных Министерству науки и высшего образования РФ (ранее ФАНО России).

Исходной мотивацией проведения Акции была позиция Профсоюза, выработанная на заседаниях его Центрального совета и Президиума, на XXII Всероссийской Сибирско-Поволжской ассамблее (Новосибирск-Чемал-Томск, июнь 2017 г.) на Всероссийской конференции «Место профсоюзов в современной науке», посвященной 100-летию Физико-технического института им. А.Ф.Иоффе РАН (Комарово, май 2018 г.) и сформулированная в резолюциях, которые сводятся к требованию устранения региональных отличий в оплате труда научных сотрудников и ликвидации диспропорций в оплате труда научных сотрудников и инженерно-технического и вспомогательного персонала.

Дополнительным мотивом к проведению активных действий Профсоюза послужило то, что в ответ на многочисленные обращения профсоюзного сообщества по данному вопросу к руководству страны с предложением скорректировать вышеуказанные негативные последствия были





Постановление
Центрального
совета ПР РАН

Итоги осенней акции

получены отписки чиновников разных ведомств, которые не имели полномочий что-либо изменить.

Проведенные Профсоюзом 19 июня и 16 августа пресс-конференции, посвященные вышеуказанной тематике, в которых приняли участие более десятка представителей прессы и телевидения (включая ведущие СМИ), прозвучали стартовым сигналом к началу Акции.

Первыми «стартовали» региональные организации Томска и Нижнего Новгорода, организовавшие 13 сентября пикет и митинг. 18 и 19 сентября собрания научной общественности прошли в Бурятском и Черноголовском научных центрах, а также в Екатеринбурге. 20 сентября руководство Екатеринбургской региональной организации было принято по данному вопросу полномочным представителем Президента РФ по Уральскому федеральному округу. Несколькими днями ранее данная тема обсужда-

лась на встрече научной и профсоюзной общественности с Президентом РАН во Владивостоке.

Значимым мероприятием Акции стало прошедшее 20 сентября в Москве совместное заседание XXIII Всероссийской ассамблеи Профсоюза работников РАН и V Научно-практической молодежной конференции, участники которых, представлявшие 17 регионов, приняли соответствующую резолюцию.

Отдельно следует отметить акции, проведенные во Владивостоке, Новосибирске и Фрязино.

Существенным достижением пикета, организованного Приморской региональной организацией 15 октября, стало участие в нем представителей руководства ДВО РАН и присутствие на нём вице-губернатора Приморского края. Состоялся конструктивный диалог между научной общественностью и региональной властью, итоги которого уже принесли опреде-

ленные результаты для работников научных организаций Владивостока. Достигнуты договоренности о постоянной поддержке (административной и финансовой) федеральной науки местной властью, что само по себе не является типичным для подавляющего большинства регионов.

Особенностью октябрьского собрания трудового коллектива во Фрязино стала тема существенных различий в системе оплаты труда работников головного предприятия в Москве и его филиалов в других городах России.

Что касается Профсоюза СО РАН, на который возлагались большие надежды, сибиряки обозначили тему Акции на шествии по Морскому проспекту и митинге в Академгородке 7 ноября. Но поскольку данное мероприятие было многофункциональным и в его организации приняли участие КПРФ и «Яблоко», требования нашего Профсоюза прозвучали не очень заметно.

Заслушав и обсудив информацию организаторов Акции, Центральный совет Профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Признать успешными отдельные мероприятия Акции и масштаб их освещения в СМИ.

2. Отметить пассивность большинства региональных и первичных профсоюзных организаций. Считать массовость проведенных мероприятий Акции недостаточной как по числу и

Заслушав и обсудив сообщение зампреда профсоюза В.А. Юркина о выполнении Указа Президента РФ №597 от 07.05.2012г., Центральный совет Профсоюза работников РАН ОТМЕЧАЕТ.

По итогам работы в первом полугодии 2018 г. практически во всех регионах РФ по академическим институтам было выполнено требование Указа по достижению средней заработной платы научных сотрудников уровня в 200% по отношению к среднерегionalной. Выполнение этого требования во втором полугодии осложнилось тем, что распределе-

О выполнении Указа Президента РФ 2012 г.

ние дополнительного финансирования в течение года было неравномерным, большая часть была израсходована в первом полугодии. В наиболее тяжелом положении оказались организации московского региона, из-за высокой средней заработной платы в Москве. Выборочный опрос руководителей первичных профсоюзных организаций показал, что институты, относящиеся к отделениям по естественным наукам, выходят на уровень,

указанный в «дорожных картах», тогда как не все институты, относящиеся к социогуманитарным отделениям, могут достичь данный уровень. Это, в свою очередь, ведет к непопулярным мерам, например, переводу научных сотрудников на неполный рабочий день или неполную рабочую неделю.

Центральный совет Профсоюза работников РАН постановляет:

1. Принять информацию к сведению.
2. Научно-производственной ко-

характеру региональных мероприятий, так и по суммарному числу участников. Основным недостатком признать отсутствие критической массы участников для проведения многочисленного всероссийского митинга.

3. Обратить внимание руководителей региональных и первичных организаций на необходимость активизации диалога с местными властями для решения насущных вопросов научных организаций федерального подчинения.

Отв.: руководители региональных и первичных организаций

4. Выразить благодарность участникам и организаторам мероприятий Акции и премировать основных организаторов.

Отв.: Калинушкин В.П., Рослякова Т.А.

Поручить Аналитическому центру ЦС профсоюза провести анализ возможности выполнения требований Акции, в том числе в рамках национального проекта «Наука».

Отв.: Ивлев Г.А., Онищенко Е.Е.

Руководству Профсоюза во взаимодействии с РАН и СМУ РАН предпринять все возможные усилия по устранению или сглаживанию дисбаланса в оплате труда научных и других категорий сотрудников и в оплате труда ученых в разных регионах.

Отв.: Калинушкин В.П.

**Председатель профсоюза
В.П. Калинушкин**

Постановление Центрального совета Профсоюза работников РАН

миссии ЦС профсоюза, руководителям территориальных (региональных) и первичных организаций профсоюза продолжить мониторинг выполнения Указа Президента РФ №597 от 07.05.2012 г.

Отв. В.А. Юркин, руководители территориальных (региональных) и первичных организаций Профсоюза

**Председатель профсоюза
В.П. Калинушкин**

Полная сотня!

Легендарный советский ученый, бессменный с 1962 года президент украинской Академии наук, изобретатель и политик Борис Патон 27 ноября отметил 100-летний юбилей.

Одновременно с академией ученый с 1953 года до сих пор возглавляет Институт электросварки имени Евгения Патона – своего отца, определившего в первой

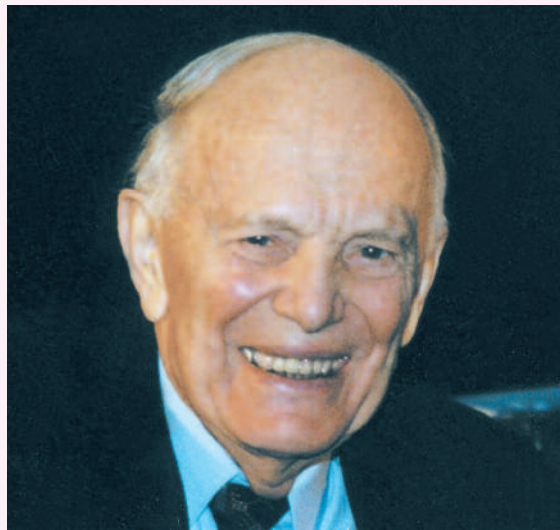


Фото: Николай Андрушнов

половине XX века основные научные направления в области сварки.

Под авторством Б.Патона вышло более 1000 научных публикаций, было запатентовано свыше 400 изобретений. Он продолжил дело отца: работал над созданием сварочных роботов, исследовал металлургию сварки.

Спектр интересов Патона никогда не ограничивался одной наукой. На протяжении десятилетий он входил в президиум Верховного Совета СССР, являлся депутатом Верховного Совета СССР. В 1997-2005 годах академик состоял членом Совета национальной безопасности и обороны Украины. Именем Патона названы улицы в Днепре и Львове.

Члены Президиума Российской академии наук поздравили выдающегося коллегу с круглой датой на заседании 27 ноября, в День рождения Б.Патона.

Президент РАН Александр Сергеев отметил, что Борис Евгеньевич – известный во всем мире специалист в области металлургии и технологии металлов, создатель и руководитель огромной научной школы. Б.Патон, больше, чем кто-либо, сделал для сохранения науки на постсоветском пространстве, подчеркнул глава РАН. После распада СССР в 1993 году он выступил с инициативой создания Международной ассоциации академий наук, которая поддерживает систему организации науки, сложившуюся в Советском Союзе, А.Сергеев также подчеркнул, что Национальная академия наук Украины ведет активную работу, хотя страдает от недофинансирования.

- Мне говорили, что в связи со столетием НАНУ, которое отмечается также 27 ноября, финансирование ее должно вырасти на 40%, - поделился новостью глава РАН.

Добрые слова о Б. Патоне сказали академики Юрий Осипов, Владимир Фортов, Жорес Алфёров, Евгений Каблов, Юрий Батулин, президент Российской инженерной академии Борис Гусев, член президиума Совета Федерации Николай Рыжков.

Прямо из зала заседаний Александр Сергеев позвонил Борису Патону и от имени коллег поздравил ученого с юбилеем. "Очень благодарен и тронут", - ответил Борис Евгеньевич.



Каскад юбилеев

В нынешнем году в Институте машиноведения имени А.А. Благонравова произошли три юбилейных события.

Начнем с самого важного. 13 ноября исполнилось 80 лет со дня образования Института. Один из его создателей и первый директор академик Е.А. Чудаков одновременно с ИМАШ образовал МАМИ (Московский государственный машиностроительный университет, ныне Московский политехнический университет) и полигон Научно-исследовательского автомобильного и автомобильного института (НАМИ). При этом впервые в составе АН СССР появилось Отделение технических наук.

Таким образом, машиноведение было признано академическим сообществом такой же универсальной наукой, как химия, фи-

зика, математика, науки о Земле. Науку о машинах, считал Е.А. Чудаков, надо развивать на наиболее передовом виде техники. Тогда это был автомобиль. Затем аэроплан, ракета, атомный реактор, луноход, аэрокосмические системы. И всеми этими объектами в той или иной степени занимались ученые из ИМАШ. Ведь для всех видов серьезной техники научные проблемы сходны: прочность, надежность, волновые технологии, трение, теория машин и механизмов, живучесть, безопасность, диагностика, виброакустика, взаимодействие систем «человек-машина-среда».

ИМАШ называли штабом технических наук, задача которого решать общие научные проблемы для создания машин будущего. Славный, правда, поредевший, коллектив института и сейчас этим занимается. Пожелаем же ему удачи в этом трудном деле!

Второй юбилей, связанный с ИМАШ, это 100-летие комсомола. Именно в здании, которое впоследствии занял наш институт, ровно сто лет назад состоялся первый съезд Союза молодежи. Комсомолом (РКСМ) он стал лишь на втором съезде (проходившем в театре Ленком), а тогда, во время

гражданской войны, собравшиеся группы людей разных взглядов так и не смогли договориться об общих задачах. Но мы вспоминаем этот юбилей в связи с ИМАШ, потому что понимаем: важна не только наука, но и воспитание молодежи. Вот почему в ИМАШ так много базовых кафедр совместных с МГТУ им. Н.Э. Баумана, Московским политехом, МИФИ, МАИ, Физтехом, МИСИС, есть НОЦ, УНЦ, Центры коллективного пользования.

Наконец, **третий юбилей – это 30-я конференция молодых ученых и студентов по современным проблемам машиноведения (МИКМУС-2018).** Как и в прежние годы, конференция собрала более 250 участников со всех уголков России, ближнего и дальнего зарубежья. В этом мероприятии большую роль играет не только дирекция, участвуют и Совет молодых ученых, и Профсоюзный комитет ИМАШ РАН, состоящий на 50% из молодежи.

Профсоюзная организация ИМАШ имеет славные и давние традиции. Её всегда возглавляли ведущие ученые института, как правило, доктора и кандидаты наук. В помещении профкома стоит Красное Знамя, в свое время

Дворец науки



Главный корпус ИМАШ располагается в Малом Харитоньевском переулке (бывшая улица Грибоедова) в историческом здании - Доме Московского политехнического общества. Этот готический замок из темного камня с узкими окнами-бойницами, эркерами и башенками-турами был построен в 1905-1907 гг. по проекту архитектора А.Кузнецова. Свой архитектурный замысел он описал так: "При проектировании фасада приняты в руководство архитектурные мотивы Англии – страны, давшей нам первую паровую машину, паровоз, пароход и ткацкий станок".

Средства на строительство составили частные пожертвования и собранные по подписке вклады членов Политехнического общества, учрежденного



полученное профсоюзной организацией ИМАШ за первое место в социалистическом соревновании профорганизаций Москвы, относившихся к Профсоюзу просвещения, высшей школы и научных учреждений.

Много сложных задач вынужден был решать профсоюз ИМАШ в период всеобщего дефицита и кризиса науки. Но в юбилейные дни не хочется вспоминать о грустном...

Сейчас профсоюзная организация и профком ИМАШ видят свою основную задачу не в распределении материальной помощи, а во всесторонней поддержке прирастающего слоя научной молодежи. Поэтому помещение профкома было отремонтировано и передано для работы Совету молодых ученых. Там установлены доска, экран, мультимедийный проектор. Таким образом, профком превращен в аудиторию для работы со студентами и аспирантами базовых кафедр.

Очередная 30-я конференция МИКМУС - лучшее подтверждение заботы профсоюза о молодежи. Все

основные события конференции происходят именно в профкоме. Радует, что более половины состава профкома составляют энергичные молодые ученые, с удовольствием и не без пользы общающиеся с заслуженными ветеранами.

Завершая тему юбилеев, упомянем, что в 2018 году исполнилось 70 лет нынешнему председателю профкома В.В. Назарову, а также прежнему - А.Н. Полилову (21 год на этом посту) и еще многим членам Институтского Клуба-48.

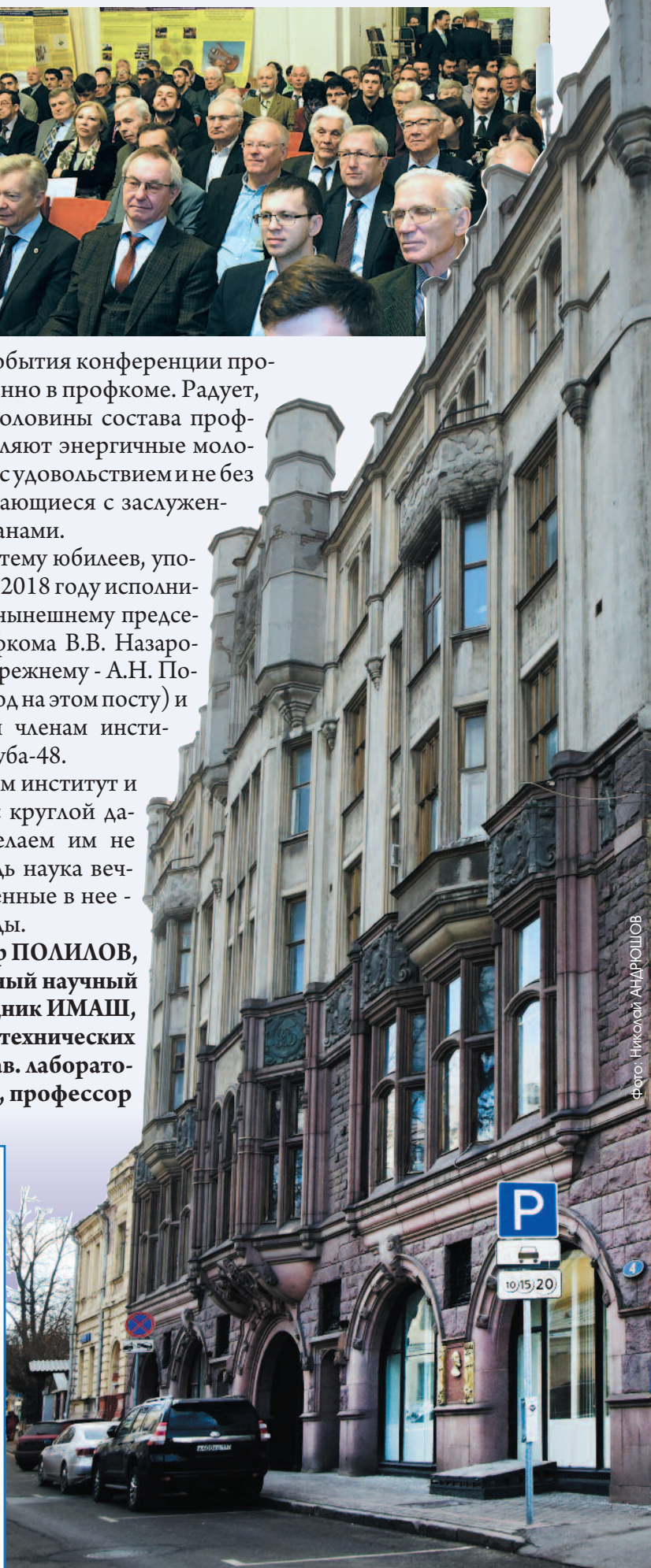
Поздравим институт и его людей с круглой датой и пожелаем им не стареть. Ведь наука вечна, а влюбленные в нее - вечно молоды.

Александр ПОЛИЛОВ,
главный научный
сотрудник ИМАШ,
доктор технических
наук, и.о. зав. лабораторией, профессор

в 1877 году и объединявшего выпускников Императорского московского технического училища (сейчас МГТУ им. Н.Э. Баумана). Задачами общества были сохранение связи с училищем, помощь выпускникам, распространение в России технических знаний.

Зрительно и функционально здание разделяется на две части. Нижние два этажа - "общественные", там располагались конторы, залы заседаний, библиотека, столовая. Три верхних этажа - "частные", где были квартиры, сдававшиеся в аренду. Интерьер дома под стать его внешнему обличью: та же массивность, основательность, дворцовый стиль.

В стенах Дома Политехнического общества выступали Н.Жуковский, П.Лебедев, К.Циолковский.





Институт машиноведения им. А.А.Благонравова РАН — известное в стране и за рубежом учреждение, решающее фундаментальные научные проблемы в области машиноведения и технических наук.

Институт был образован в 1938 г. как центр фундаментальной науки о машинах в составе Отделения технических наук АН СССР. Одним из основателей института и его первым директором (1938-1953 гг.) был академик Е.А. Чудаков. В

дальнейшем ИМАШ возглавляли академик А.А. Благонравов (1954-1975 гг.), академик К.В. Фролов (1975-2007 гг.) и академик Р.Ф. Ганиев (2008-2015 гг.). В настоящее время директором института является доктор технических наук, доктор философских наук, профессор В.А. Глазунов.

Восемь десятилетий своего существования ИМАШ сверял свой курс в сфере фундаментальных и прикладных исследований с задача-

ми, стоявшими перед страной — будь то индустриализация, достижение победы в Великой Отечественной войне или освоение совершенно новых образцов техники и технологий. Он продолжает с успехом делать это и сегодня.

Созданная за время существования ИМАШ РАН уникальная экспериментальная база позволяет решать актуальные проблемы машиноведения, возникающие при разработке перспективной техники XXI века. В основе научно-исследовательской деятельности ИМАШ РАН лежит тесное взаимодействие с ведущими научно-производственными организациями различных отраслей промышленности, в том числе, ракетно-космического машиностроения, судостроения, атомного машиностроения, двигателестроения, автомобильной промышленности.

На снимке: Научные сотрудники Отдела механики машин и управления машинами К.А. Шалюкин и Е.Диденко, инженер Лаборатории теории механизмов и структуры машин А.Антонов, аспирант П.Швец.



О работе профкома рассказывает председатель первичной профсоюзной организации ИМАШ РАН Владимир Васильевич Назаров. С 1992 по 2007 год он был главным инженером института, сейчас заместитель руководителя отдела.

- В институте сегодня работает около 500 сотрудников, членов профсоюза более 50%. В профком входит 12 человек, все работают добросовестно. Профсоюз активно участвовал, например, в подготовке к празднованию юбилея института.

Ежегодно наша профсоюзная молодежь организует Международную инновационную конференцию молодых учёных и студентов по современным проблемам машиноведения (МИКМУС).

Моя позиция — в первую очередь, помогать молодежи, профком меня в этом поддерживает. Выделяем молодым семьям матпомощь на рождение ребенка, подготовку детей к школе. На это уходит много средств, а зарабатывает научная молодежь мало. Считаю, что государство проводит по отношению к ней ущербную политику. О чем говорить, если оклад научного сотрудника - 17 тысяч рублей - смешные деньги.



Мы добились внесения в коллективный договор права устанавливать 60%-ные ежемесячные надбавки молодым сотрудникам.

Проводим елку для детей сотрудников. В этом году у профсоюза появились свободные средства благодаря тому, что институт получил первую категорию и дополнительное целевое финансирование на выполнение указа президента. Зарплаты у научных сотрудников выросли, увеличились взносы. Теперь мы можем позволить себе организовывать экскурсии. Выбирая, куда поехать, будем ориентироваться на молодежь.

Кто на новенького

В институты РАН придет пополнение?

Министерство науки и высшего образования приступило к реализации проекта, призванного пополнить ряды научных сотрудников академических институтов. Цель, безусловно, благая, а вот способ ее достижения несколько озадачил ученых.

Не так давно институты РАН, в основном отнесенные при оценке результативности к первой категории, а также сформированные на их базе Федеральные исследовательские центры получили из Совета директоров при Минобрнауки письма с призывом принять участие в проекте **“Новые лаборатории”**.

Как следует из этих обращений, начинание имеет своей целью обеспечить реализацию Стратегии научно-технологического развития РФ и майского указа президента **“О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года”**.

“Создание новых лабораторий должно быть направлено на комплексное развитие научных исследований и разработок в области передовых технологий, совершенствование системы технологического трансфера технологий и обеспечение быстрого перевода результатов исследований в стадию практического применения”, - говорится в документе.

Из письма не понятно, идет ли речь о нацпроекте **“Наука”**, в который входят мероприятия по созданию новых лабораторий, или это отдельная история.

Организации, которые решат принять участие в проекте, не смогут набирать людей из числа уже работающих в них научных сотрудников. Они должны привлечь на научные должности ин-

женеров-исследователей, аспирантов, профессорско-преподавательский состав вузов, сотрудников отраслевых НИИ. Необходимо, чтобы не менее двух третей сотрудников имели возраст до 39 лет.

На каждую лабораторию будут выделяться около десяти научных ставок, которые, по слухам, предполагается обеспечивать средними зарплатами не ниже двойных средних по региону.

По некоторым сведениям, **Министерство финансов пообещало выделить на проект дополнительно к базовому финансированию академических институтов 3,9 млрд рублей**. Возможно, это произойдет не сразу: для начала Минобрнауки профинансирует программу из своего резерва, отложенного на капитальные ремонты и программы развития, а потом эти расходы будут скомпенсированы.

Подсчитано, что в результате могут быть созданы около 400 новых лабораторий, а численность научных работников в академических исследовательских структурах, расположенных в разных федеральных округах (региональные квоты определены министерством), увеличится примерно на четыре тысячи человек.

Как относится к этому проекту научная общественность?

Особенности формирования новых лабораторий обсуждались, в частности, на оперативных совещаниях Профсоюза РАН. Выразилось беспокойство по поводу того, что заявки на лаборатории собирались в срочном порядке, - их требовалось подготовить в течение двух рабочих дней. При этом институты даже не поставили в известность, как именно будет



проходить конкурс, каковы критерии отбора.

По мнению профсоюза, при таком подходе создать полноценные лаборатории вряд ли удастся, поэтому было бы правильнее направить дополнительные средства институтам, чтобы они сами решали, какие кадры им необходимы для выполнения поставленных властью задач.

Участвует ли Академия наук в этом проекте? Этот вопрос на семинаре Общества научных работников **“Проблемы организации науки и самоорганизации ученых”** осветил вице-президент РАН Алексей Хохлов. По его словам, академия не является инициатором данной кампании, но готова по ее итогам провести экспертизу новых лабораторий - **“посмотреть, не фейковые ли они”**.

Проект Минобрнауки Алексей Ремович оценил как недостаточно проработанный.

- Так дела не делаются, сначала нужно было обсудить задачи и механизм проведения отбора, - заявил вице-президент РАН.

Вместе с тем А.Хохлов признал, что даже в обозначенном, не слишком удачном формате проект может **“оживить некоторые организации, влить в них свежую кровь”**. Он сообщил, что Минфин готов выделять дополнительные средства только на тех условиях, что указаны в письме Минобрнауки, то есть **“под новых людей”**, другие варианты не рассматривались.

Надежда ВОЛЧКОВА

Свое ежегодное **Общее собрание Общества научных работников (ОНР)** по традиции предварило научным семинаром. На этот раз он назывался “Проблемы организации науки и самоорганизации ученых” и проводился совместно с Институтом проблем передачи информации РАН.

Вступительную речь сопредседатель Совета ОНР, заведующий лабораторией Санкт-Петербургского Института проблем машиноведения РАН **Александр Фрадков** начал с цитаты: “Почему с учеными большого и известного института поступают как с крепостными, как с бессловесной скотиной?” Этими словами известный физик **Дмитрий Дьяконов** прокомментировал произошедшее в 2012 году безо всякого обсуждения с научным коллективом присоединение его родного Петербургского института ядерной физики к Курчатовскому институту. Даже тогдашний директор ПИЯФ узнал о случившемся из прессы.

Такое оскорбительное отношение подвигло ученых с активной жизненной позицией на создание Общества научных работников, а Д.Дьяконов стал его сопредседателем и оставался им вплоть до безвременной кончины.

- Тогда казалось, если мы объединимся, то сможем многое изменить, - продолжил А.Фрадков. - Что-то нам удалось. Но общаться с нами продолжают как с бессловесной скотиной.

В качестве примера ученый привел известное требование ФАНО об удвоении числа публикаций в ответ на увеличение целевого финансирования для выполнения “зарплатного” указа президента. Против этого решения, по словам А.Фрадкова, восстали даже такие консервативные органы, как ученые советы.

Согласно опубликованному на сайте ОНР отчету, на который сослался сопредседатель, представи-



Не быть скотиной бессловесной



Фото: Николай Андрюшов

тели общества, в котором сегодня 305 членов, в прошедшем году работали в Совете по науке при Минобрнауки, Совете по грантам при Правительстве РФ, Президиуме ВАК, Научно-координационном совете ФАНО, сетевом сообществе “Диссернет”. Направлялись обращения в органы власти и государственные учреждения, выпускались заявления по острым во-

просам, волновавшим научно-образовательное сообщество. Проводился сбор подписей в поддержку ученых, попавших под каток бюрократической машины.

В семинаре принял участие вице-президент РАН **Алексей Хохлов**. Он изложил свои мысли по поводу текущего этапа развития российской науки, рассказал о деятельности РАН, поделился ново-



зультативности НИИ и вузов, высказывает мнение, стоит ли финансировать вновь открывающиеся направления. Все это относится к организациям, финансируемым за счет не только федерального, но и региональных бюджетов, а также входящим в состав госкорпораций.

- Мы научились работать по этой схеме с академическими институтами, теперь задача услож-



Представители общества, в котором сегодня 305 членов, в отчетном году работали в Совете по науке при Минобрнауки, Совете по грантам при Правительстве РФ, Президиуме ВАК, Научно-координационном совете ФАНО, сетевом сообществе "Диссернет".

стями. Сообщил, например, что продолжаются непростые переговоры между РАН и министерством по поводу содержания термина "научное и научно-методическое руководство" исследовательскими организациями. В академии свои функции понимают так: РАН дает заключения по научным темам и программам развития научных структур, участвует в оценке ре-

няется - РАН предстоит реализовать весь предписанный законом функционал, - резюмировал А.Хохлов.

Член ОНР, заместитель председателя Профсоюза работников РАН **Евгений Онищенко** оценил ситуацию, связанную с финансированием российской науки. Он скептически высказался относительно возможности вхождения

России в пятерку государств - научных лидеров, поскольку по уровню расходов на науку в процентах от ВВП и темпам роста числа исследователей она в разы отстает не только от ведущих, но и от средне-развитых стран.

Е.Онищенко раскритиковал существующую систему финансирования научных организаций и высказал предложения по изменению порядка формирования государственных заданий. Эти идеи легли в основу одной из двух принятых Общим собранием ОНР резолюций.

Вторая резолюция общества содержит ряд требований к руководству Российского фонда фундаментальных исследований. ОНР высказывает их уже не первый раз. Ученые призывают Фонд публиковать краткие аннотации отчетов по всем завершенным проектам вместе с полным перечнем публикаций, увеличить уровень расходов на инициативные проекты научных групп, прекратить практику проведения конкурсов с узкой тематикой, учитывать мнение научной общественности при определении условий новых конкурсов.

О работе представителей ОНР в сообществе "Диссернет" рассказали председатель Совета по этике Ассоциации научных редакторов и издателей социолог **Анна Кулешова**, физики **Андрей Ростовцев** и **Андрей Заякин**. Они уделили основное внимание мошенничеству и фальсификациям в сфере научных публикаций. Мы семимильными шагами идем к тому, чтобы оказаться впереди планеты всей по количеству фейковых статей, ложных цитирований, плагиату, хищнических и мусорных журналов - такой вывод можно сделать из прозвучавших докладов. Радует только тот факт, что в перечисленных аферах практически не участвуют сотрудники академических институтов и журналы РАН, - львиная доля злоупотреблений, по данным "Диссернета", приходится на вузовский сектор.



В ответе за приоритеты

Очередная научная сессия Общего собрания членов Российской академии наук стала, по сути, промежуточным отчетом о работе РАН по реализации Стратегии научно-технологического развития страны. Созданные под эгидой академии Советы по приоритетам научно-технологического развития представили на суд своих коллег первые результаты - концепции комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла с включенными в них планами исследований и научно-техническими проектами, которые предполагается выполнять в первую очередь.

Открывая собрание, президент РАН Александр Сергеев напомнил: в России нет избытка трудовых и финансовых ресур-

сов, геополитическая ситуация не располагает к тому, чтобы мы заимствовали знания и технологии из-за рубежа.

- В этих условиях многократно возрастает роль наших главных богатств - интеллекта и креативности нации, носителем которых всегда была академия, - заявил он.

А.Сергеев отметил, что в Общем собрании принимают участие не только члены РАН, но и представители министерств, ведомств, госкорпораций, крупных компаний, "которые готовы стать заказчиками соответствующих проектов и программ".

С эмоциональным обращением к участникам собрания выступила заместитель председателя Правительства РФ Татьяна Го-

ликова. Для начала высокая гостья зачитала приветствие премьер-министра Дмитрия Медведева, где РАН названа "высшей научной организацией России", которая "участвует в решении многих ключевых задач, стоящих перед страной".

Речь, которую курирующая научную сферу вице-премьер произнесла лично от себя, на многих произвела впечатление назидательной тирады. Суровость внушения усиливал сорванный из-за простуды или перегрузки связок голос Татьяны Алексеевны.

Она перечислила ключевые проблемы, препятствующие научно-техническому развитию страны: неактуальность ряда исследований, дифференциация научных и образовательных



Фото: Николай Андрушов

жение количества исследований по клеточным технологиям на 37%, в области биоинженерии - на 30%, по наноматериалам и нано-устройствам - на 30%.

- Мне кажется, такие цифры должны вас не просто удивить, они должны вас напугать, - заявила вице-премьер. - Мы категорически должны менять то, что у нас сегодня происходит.

Что такое “количество исследований”, в каких единицах оно измеряется и откуда взяты пугающие данные, осталось неясным. Первый заместитель министра образования и науки Григорий Трубников предположил, что речь идет о публикационной активности ученых, а Александр Сергеев - что имеется в виду уровень вовлеченности научных результатов в практику. Видимо, прежде чем начинать что-то “категорически менять”, с цифрами все же стоит разобраться.

Впрочем, основной посыл выступления Татьяны Голиковой был вполне понятен: от академии ждут научные результаты, которые позволят создать технологии для инновационного развития внутреннего рынка про-

дуктов и услуг, устойчивого положения России на внешнем рынке.

Перед уходом вице-премьер смягчилась и пообещала РАН дополнительное финансирование на 2019 год. Заявка РАН на прибавку примерно одного миллиарда рублей, по словам Т.Голиковой, “принята в работу”.

Эти средства пойдут на обеспечение новых функций Академии наук - стратегическое прогнозирование, международную деятельность, популяризацию науки, а также на создание информационной системы для осуществления научно-методического руководства исследовательскими организациями и вузами.

Кроме того, Татьяна Голикова сообщила, что “заслуживает уважения и поддержки” предложение РАН создать в Санкт-Петербурге “какое-то подразделение Российской академии наук”.

Какой именно статус будет иметь это почти что обещанное подразделение, непонятно. Известно, что председатель Санкт-Петербургского научного центра нобелевский лауреат Жорес

центров по результативности и эффективности, концентрация исследовательского потенциала лишь в нескольких регионах страны, отток молодых научных кадров, слабая восприимчивость экономики к инновациям.

Свои тревоги Татьяна Голикова обосновала данными, полученными буквально накануне из “информационной системы, которая отслеживает научные исследования”. Согласно этим сведениям, в 2016-2017 годах зафиксировано “сни-





Алферов давно “пробивает” идею реорганизации СПбНЦ в отделение Академии наук с правами регионального. Возможно, речь идет именно об этом.

Вице-премьер напомнила присутствующим, что несколько недель назад Правительство РФ приняло постановление о внесении изменений в Устав РАН, принятых на предыдущем Общем собрании. Среди них, в частности, содержалось положение о включении в перечень видов деятельности, которыми может заниматься РАН, гостиничных услуг. Это означает, что академические гостиницы в Москве останутся в ведении академии и за ней сохранится право устанавливать льготные расцен-

ки для участников проводимых академией мероприятий, прибывающих из других регионов.

- Мы и впредь готовы сотрудничать с РАН не только по глобальным вопросам повестки дня, но и по финансовым аспектам, которые связаны с ее обеспечением, функционированием, надлежащим восприятием не только внутри страны, но и на международной арене, - подытожила Т.Голикова.

От имени уехавшего в коман-

в нормальном рабочем режиме и академия активно участвует в формировании научной политики страны.

Позже, комментируя для прессы выступления представителей власти, А.Сергеев подчеркнул:

- Мы увидели, что правительство ориентировано на то, чтобы роль РАН возрастала, чтобы академия была востребована все больше. Мы являемся единомышленниками по большому числу задач и способам их решения. Радует, что выстраиваемый академией вектор действия находит поддержку во всех ветвях власти и в обществе.

Вице-президент РАН, председатель Уставной комиссии академии Валерий Козлов представил членам Общего собрания принятые Президиумом РАН новые изменения в устав организации, связанные в основном с принятием ФЗ №218, который содержит поправки в закон о РАН. Предполагалось, что голосование за поправки на этот раз пройдет с применением элек-

А.Сергеев: “Правительство ориентировано на то, чтобы роль РАН возрастала, чтобы академия была востребована все больше. Мы являемся единомышленниками по большому числу задач и способам их решения. Радует, что выстраиваемый академией вектор действия находит поддержку во всех ветвях власти и в обществе”.

дировку министра науки и высшего образования аудиторию поприветствовал его первый заместитель Григорий Трубников. Он членов академии не пугал и не обнадеживал, а подчеркнуто нейтральным тоном рассказал о том, над чем работает министерство, и обозначил основные направления его взаимодействия с РАН. Из доклада следовало, что сотрудничество идет

тронных устройств, а не поднятием мандата, как это делалось ранее. Однако оказалось, что внедрение в процесс принятия решений современных технологий не такое уж простое дело. Вооружиться пультами согласились не все участники Общего собрания, около 150 человек пользоваться ими отказались. В итоге по уставу голосовали традиционно, “вручную”.

На состоявшемся 28 ноября очередном заседании президентского Совета по науке и образованию из уст В.В. Путина прозвучали серьезные претензии в адрес академических организаций и РАН.

- В прошлом году в академических институтах по 40% тем не представлено ни одной научной работы, учтенной хотя бы в какой-либо из баз цитирования.

То есть, получается, либо результатов нет вообще, либо они

никому не интересны. В текущей работе научных учреждений, к сожалению, часто вопиющие случаи, их немало, когда тематика фундаментальных и поисковых исследований не меняется десятилетиями. Причём конечного результата не просматривается, - заявил президент.

Недовольство президента вызвал и порядок распределения денег на исследования.

- Большая часть средств на науку по-прежнему распределяется в рамках привычного государственного задания. По сути, опять финансируются учреждения, точнее в значительной степени, и подчас в абсолютно избыточной степени, их административные издержки...

И обращаю внимание. У нас три категории научных учреждений: первая, вторая, третья категории. Насколько я понимаю, до сих пор учреждения первой категории финансируются так же, как учреждения третьей категории. Это что у нас – социалистическая уравниловка? А зачем мы тогда эти категории делаем?

Отдельный упрек был высказан по поводу формирования госзадания.

- Ещё в 2014 году было дано поручение по оптимизации госзадания, чтобы его значительная часть распределялась на конкурсной основе. В отношении учреждений выс-



Попреки президента

шего образования такой механизм заработал. Почему он не распространяется на научные организации? Непонятно. Почему оценка их эффективности проведена, а никаких управленческих решений на её основании до сих пор не принято?

Наконец, в выступлении В.Путина прозвучал вопрос и по поводу формирования новой программы фундаментальных исследований.

- Мы договорились, что в рамках новых полномочий РАН в 2017 году сформирует программу проведения фундаментальных исследований. Я понимаю, что руководство академии поменялось, но ответственность должна сохраниться.

Острые вопросы были подняты и другими участниками президентского совета.

Так, ректор Санкт-Петербургского горного университета Владимир Литвиненко негативно высказался о намечающейся научной «монополии» РАН, которая теперь будет проводить экспертизу результатов по всем госбюджетным темам.

Отвечая на прозвучавшие обвинения, президент РАН во многом согласился с претензиями В.Путина.

По поводу 40% «неучтенных» статей **А.Сергеев** сообщил, что речь главным образом идет о публикациях, размещенных в журналах без DOI.

Но журналы без DOI и «не учтенные хотя бы в какой-либо из баз цитирования» - это разные вещи. К тому же требования по поводу DOI возникли задним числом.

На брифинге для журналистов глава РАН высказался по поводу госзаданий еще более жестко, чем президент РФ.

- Госзадание идет без конкурсов, мы выпускаем по нему продукцию, которая никому не нужна, а хорошими трудами отчитываемся в РНФ, РФФИ, по ФЦП. Там если плохо отчитаешься, денег в следующий раз не дадут. Средства на госзадание тратятся неэффективно. Пора заканчивать «лафу» с отчетами по госзаданиям, в них необходимо отражать то, что реально делается в институтах.

Не принял Президент РАН только две претензии: по поводу того, РАН много на себя берет (объяснил, что академия выполняет указания президента) и по поводу не готовой Программы фундаментальных исследований.

- Нынешнюю программу никто не отменял, она прописана в бюджете до 2020 года. Новая программа должна стартовать в 2021 году, - отметил он, пояснив, что проект программы готовится и будет обсуждаться на очередной сессии Общего собрания РАН.

Профсоюз РАН бьет тревогу. Под разговоры про стратегии и нацпроекты бюджетные расходы на исследования и разработки планируется СОКРАЩАТЬ. Это показал анализ проекта закона «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».

Министру науки и высшего образования Российской

Глубокоуважаемый
Михаил Михайлович!

Профсоюз работников Российской академии наук (РАН) обращается к Вам в связи обеспокоенностью возможностью невыполнения отдельных положений Указов Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 и от 7 мая 2012 года №597 в 2019 - 2021 годах.

Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 устанавливает, что Правительство РФ должно обеспечить «опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению

с ростом валового внутреннего продукта страны» (п.10а). Однако анализ проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» и сопроводительных материалов к нему показывает (см. Приложение), что в 2019 году произойдет значительное сокращение бюджетных расходов на исследования и разработки, включая проводимые в интересах национальной обороны и национальной безопасности, по сравнению с 2018 годом. Это может привести к заметному снижению внутренних затрат на исследования и

Внесенный Правительством РФ в Государственную Думу проект федерального закона №556362-7 «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» предполагает существенное сокращение расходов федерального бюджета на исследования и разработки в отношении к ВВП. Как показывает изучение приложений к данному законопроекту, планируется сократить общий объем бюджетных расходов на исследования и разработки (в том числе в области национальной обороны и национальной безопасности) с 857,1 млрд. рублей в 2018 году до 760,1 млрд. рублей в 2019 году. С учетом прогноза объема ВВП на 2019 год, заданного данным законопроектом, а также ожидаемого объема ВВП в 2018 году, заданного проектом федерального закона № 576637-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», внесенного в Государственную Думу 31 октября 2018 года, объем бюджетных расходов

О проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов»

на исследования и разработки в отношении к ВВП сократится с 0,847% ВВП в 2018 году до 0,718% ВВП в 2019 году. Незначительное падение бюджетных расходов на исследования и разработки в отношении к ВВП запланировано и в последующие годы – до 0,707 % ВВП в 2021 году.

Столь резкое снижение бюджетных расходов в 2019 году может способствовать заметному снижению внутренних затрат на исследования и разработки в отношении к ВВП – оно вряд ли будет компенсировано соответствующим ростом расходов на исследования и разработки со стороны бизнеса. Во всяком случае, до настоящего времени так и не удавалось добиться резкого роста расходов бизнеса на исследования и разработки, не- смотря на все принятые реше-

ния, в том числе – на самом высшем уровне. Это ставит под угрозу выполнение п.10а Указа Президента РФ от 7 мая 2018 года №204.

При том, что планируется увеличить бюджетные расходы на фундаментальные исследования, объем бюджетных расходов на гражданскую науку в целом также должен снизиться с 442,9 млрд. рублей в 2018 году до 428,7 млрд. рублей в 2019 году. В отношении к ВВП бюджетное финансирование гражданских исследований и разработок упадет с 0,438% ВВП в 2018 году до 0,391% ВВП в 2021 году.

В связи с заметным сокращением общего объема бюджетных расходов на исследования и разработки в 2019 году может резко обостриться проблема с выполнением п.1а Указа Прези-

Федерации Котюкову М.М.

разработки в отношении к ВВП. Другим следствием сокращения бюджетных расходов может оказаться серьезное обострение вопроса с обеспечением достижения средней заработной платой научных сотрудников уровня не менее 200% от средней заработной платы по региону, как это предусмотрено Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года №597.

В этой связи Профсоюз работников РАН призывает Министерство науки и высшего образования РФ подготовить предложения по увеличению бюджетного финан-

сирования исследований и разработок, которые позволили бы избежать срыва выполнения упомянутых Указов Президента РФ, и представить их в Правительство РФ в ходе плановой процедуры подготовки поправок в закон «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» в 2019 году, а также в ходе подготовки закона «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов».

**Председатель
Профсоюза работников
РАН В.П. Калинушкин**

дента РФ от 7 мая 2012 года №597 об обеспечении средней зарплаты научных сотрудников на уровне 200% от средней заработной платы по соответствующему региону. В настоящее время финансирование государственного задания научных организаций не покрывает потребности научных организаций в средствах для обеспечения выполнения п.1а Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года №597, многие организации также не могут изыскать необходимый объем внебюджетных средств для покрытия дефицита, что привело к сокращению штатной численности научных сотрудников более чем на 10% за последний год.

Хотя основным направлением работ большинства научных организаций, подведомственных ранее ФАНО России, являются фундаментальные исследования, однако значительная часть институтов активно занимается также прикладными исследованиями и разработками, в

том числе – оборонного характера. Запланированное заметное увеличение объема финансирования фундаментальных исследований в 2019 году, как уже отмечалось, не сможет компенсировать снижение бюджетного финансирования прикладных исследований и разработок, и в условиях роста средней заработной платы по экономике России проблема с обеспечением выполнения п.1а Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года №597 в 2019 году и в последующие годы только обострится, что может спровоцировать дальнейшее сокращение численности научных сотрудников.

Профсоюз работников РАН отмечает, в свою очередь, это негативно скажется на возможности достичь поставленной в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 цели по вхождению России в пятерку стран-лидеров по приоритетным направлениям научно-технологического развития.

К возврату!

Пенсионер, ветеран труда Владимир Попов обратился с Магаданский социальный центр с заявлением с просьбой перечислить ежемесячную надбавку в размере 683 рублей 66 копеек в адрес председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева.

Ежемесячную выплату в размере 683 рублей 66 копеек пенсионеру назначили с 1 ноября в соответствии с региональным законом «О мерах социальной поддержки ветеранов труда, проживающих на территории Магаданской области».

«В связи с тем, что ежемесячная денежная выплата в размере 683 рублей унижает мое человеческое достоинство, прошу перечислить вышеуказанную сумму г-ну Медведеву Дмитрию Анатольевичу. Надеюсь, что эти деньги помогут ему в нелегкой борьбе с пенсионерами и прочим человеческим материалом», — говорится в заявлении Попова.

Пенсионеры проводят подобные демарши не в первый раз. В апреле 2017 года житель Томской области Виктор Смирнягин вернул премьеру Медведеву прибавку к пенсии в размере 58 рублей 99 копеек. Он призвал всех пенсионеров отправить «добавки» главе правительства. «Может быть, хоть так они нас услышат, ежели закидаем их этими копейками, о которых они орут и шумят не переставая. Постыдились бы. Да уж куда там...», — говорилось в послании Смирнягина. За отправку 60 рублей томичу пришлось заплатить 133 рубля. Премьер отказался получить деньги: отправителю пришлось извещение о возврате денежного перевода.

В октябре 2018 года пенсионерка из Новосибирска подарила министру труда и социального развития регионального правительства бельевую веревку, мыло, соль и спички. «Подарочный набор» стоил 89 рублей. Именно на эту сумму в Новосибирской области повысили прожиточный минимум. В видеообращении пенсионерка заявила: «Нет слов, как я благодарна за прибавку к пенсии!»

**По данным службы информации
РИА «Новый День», Магадан**

В необычном формате прошло ежегодное **Общее собрание профессоров Российской академии наук** (напомним, этот корпус сформирован из докторов наук в возрасте до 50 лет, прошедших серьезный конкурсный отбор). На этот раз вместо традиционного заседания было решено провести две тематические панельные сессии.

Одна из них была посвящена вопросам научно-технологического развития страны, другая - принципам финансирования исследований и экспертной деятельности, включая оценку научных организаций. Собравшиеся занимались формулировкой задач, в решении которых могло бы принять участие профессорское сообщество.

Ученым помогали VIP-эксперты, в качестве которых на первой сессии выступали помощник президента РФ Андрей Фурсенко, министр науки и высшего образования Михаил Котюков, глава РАН Александр Сергеев, председатель комитета Госдумы по образованию и науке Вячеслав Никонов, а на второй - вице-президент РАН Алексей Хохлов, директор Департамента государственной на-



Вопросы профессоров

учной, научно-технической и инновационной политики Минобрнауки Михаил Романовский, начальник Управления программ и проектов РНФ Андрей Блинов, заместитель председателя Совета РФФИ Владимир Квардаков.

- Идет борьба за молодежь, - шуточно прокомментировал такой представительный состав консультантов президент РАН.

Сначала гости по очереди отвечали на вопросы, сформулированные профессорами в ходе подготовки собрания, а потом -

дискутировали с залом и модераторами сессий.

Довольно плотный диалог был дополнен электронным опросом по актуальнейшей теме - что является ключевым фактором повышения уровня научных исследований и разработок в стране.

Большинство участников посчитали, что наиболее важным моментом является увеличение затрат на науку в целом. Много голосов набрал и еще один связанный с обеспечением исследований вариант - "преимуществен-

Как превратить национальный проект "Наука" (НПН) из полезных, но принципиально не меняющих ситуацию в научной и инновационной сфере "допов" в катализатор, запускающий жизненно важные для профильного сообщества процессы? Об этом шла речь на **общественном обсуждении нацпроекта**, проведенном на площадке Российской академии наук. К участию в этом мероприятии были приглашены все желающие. В качестве основных докладчиков и модераторов выступили президент РАН Александр Сергеев, вице-президент Алексей Хохлов и заместитель министра науки и высшего образования Алексей Медведев.

Алексей Хохлов сообщил, что работа над текстом нацпроекта "Наука" продолжается. Утвержден его паспорт, определен бюджет (общий объем дополнительного финансирования - 335 миллиардов рублей на 2019-2024 годы), сверстан и проходит обсуждение первый вариант текста составляющих НПН федеральных проектов.

Эти документы будут корректироваться в ходе выполнения работ, подчеркнул **А.Медведев**. Он



Неладья с катализатором

отметил, что министерство видит в качестве своей основной задачи увязку НПН с другими нацпроектами и государственными программами и создание на этой основе "агломераций с определенным правовым режимом и разнообразными инструментами поддержки".

Александр Сергеев сделал акцент на необходи-



то рассмешил высоких гостей, посетовавших на его предсказуемость.

Поскольку собрание происходило на следующий день после заседания Совета при президенте РФ по науке и образованию, где поднималось много вопросов, касающихся академических организаций, ученые с особым интересом обсуждали поданные властью "знаки" и строили прогнозы.



и основанное на ней разделение на категории проводилось в экспериментальном режиме, по недостаточно хорошо отработанным правилам, что публично признал председатель Комиссии по оценке ФАНО академик В.Рубаков.

Было обещано, что система будет доработана и оценка проведена вновь. Однако на основе этих данных уже проводится распределение средств. Организациям второй категории не будут выделяться деньги на оборудование в рамках нацпроекта «Наука».

После выступления президента РФ на Совете по науке «репрессии» явно усилятся. Будет ли проводиться «переоценка», поинтересовалась Г.Чучева.

Судя по ответу М.Романовского, в ближайшее время этого точно не произойдет. Единственное, что министерство собирается предпринимать, так это вводить единые подходы для академических институтов и структур, подведомственных другим ФОИВ, которые оценивают свои НИИ значительно мягче.

- А что делать, если денег нет? Их ведь на самом деле, не хватит и на первую категорию, - подытожил чиновник.

ное финансирование актуальных для России направлений".

Полученный результат почему-

Зампредседателя Профсоюза РАН, профессор **Галина Чучева** напомнила, что оценка институтов

мости максимального использования возможностей, которые будут появляться в ходе реализации НПН, для привлечения в науку внебюджетных средств. Мы не сможем догнать мировых лидеров, если в исследования и разработки в России не начнут активно вкладываться частные коммерческие структуры, отметил президент РАН.

Во время дискуссии, в которой приняли участие представители академических институтов и вузов, было сделано немало предложений и замечаний как по подходам к формированию нацпроекта, так и по организации основных мероприятий.

Зампредседателя Профсоюза РАН **Евгений Онищенко** отметил: чтобы добиться поставленной президентом цели – повысить глобальную конкурентоспособность страны, необходимо выйти на уровень развитых стран по внутренним затратам на исследования и разработки по отношению к ВВП. Нацпроект «Наука» такого финансирования не предусматривает, поэтому серьезного улучшения ситуации в науке не будет. Возможно, что-то выиграют только отдельные центры и научные направления.

- В обещания, что резко вырастет финансирование науки со стороны бизнеса, уже мало кто верит, - заявил представитель Профсоюза РАН. - За последние десять с небольшим лет по этому поводу было выпущено немало документов, включая Стратегию инновационного развития России на период до 2020 года. Однако мы так и не увидели никаких сдвигов. При этом государство собирается снижать расходы на науку, как будто рост вложений от бизнеса гарантирован. Знакомство с проектом федерального бюджета на 2019-2021 годы показывает, что с 2018 по 2021 год финансирования исследований и разработок (включая оборонные) за счет бюджета упадет достаточно серьезно. Может ли такая политика способствовать достижению поставленных в майском указе целей?

От имени профсоюза Е.Е. Онищенко призвал руководство Академии наук убеждать правительство, что для выполнения поставленных в майском указе задач необходимо довести уровень бюджетного финансирования фундаментальных исследований к 2024 году как минимум до 0,3% ВВП.

Необходимость обновления и омолаживания руководящих органов Профсоюза РАН в центре и на местах – одна из актуальнейших проблем нашей организации. Без ее решения о развитии профсоюза не может быть и речи. В МРО молодых председателей профкомов не так уж много. Но они есть!

Представитель этого отряда, кандидат биологических наук, научный сотрудник Института физиологии растений имени К.А. Тимирязева РАН Ольга Антипина по нашей просьбе рассказала о своих первых шагах на непростом профсоюзном поприще.



До прихода на должность председателя я не входила в состав профкома и специфики профработы, честно говоря, себе не представляла. От предыдущего состава профкома на момент выборов остались всего два человека – Инна Петровна Маслова (председатель) и Светлана Николаевна Маевская (секретарь). Я к тому времени принимала участие в нескольких митингах против реформы РАН 2013 года. Но в целом о функциях профсоюза я и многие мои коллеги знали очень немного. Мы считали, что его деятельность сводится в основном к организации туристических поездок и раздаче билетов на Елки.

У работающего коллектива всегда есть проблемы, а, значит, вопросы и претензии к руководству по тому или иному поводу. К сожалению, представлять интересы коллектива, задавать неудобные вопросы, выдвигать какие-либо предложения администрации профком был на тот момент уже не в состоянии.

Из жизни молодого председателя профкома

Нам повезло с тем, что предыдущий директор, член-корреспондент Вл.В. Кузнецов, при котором был избран наш нынешний профком, взял курс на омолаживание коллектива, давая шанс молодым сотрудникам попробовать свои силы в научных областях и внести что-то интересное и современное в жизнь института. Новый директор, профессор Д.А. Лось, продолжает эту политику и на многие должности берет молодых претендентов. Институт начинает оживать.

Это касается и профкома. Средний возраст нашей профячейки – 39,5 лет. Со сменой директора стал более молодым и состав замдиректоров.

Отношения с работодателем у

нас складываются конструктивные. Заседания ученого совета открыты для всех сотрудников института, поскольку вопросы, которые там обсуждают, носят не только научный характер. В конце заседания я могу сделать объявление или публично задать вопрос руководству.

Из административных мероприятий меня зовут только на те, где мое присутствие обусловлено необходимостью. Присутствую на заседаниях комиссий, в которые вхожу, – по разработке положений и дополнительных соглашений, принимаемых в институте.

Если у меня есть вопросы, если мне нужно прояснить непонятные ситуации, подтвердить или опровергнуть ходящие в коллективе слу-

хи, я знаю, что всегда могу прийти к директору, и он не откажет мне в информации. За это я благодарна Дмитрию Анатольевичу! В свою очередь и я делюсь сведениями, которые получаю в МРО.

Что изменила наша молодая команда?

Перевыборы профкома прошли в конце 2017 года, а в феврале я попала на профучебу Московской региональной организации (МРО) на «Правде», где для меня во всей полноте открылось, что такое профсоюз, какие функции выполняет председатель первички и его команда - профком.

Сразу все решили не менять, а сначала наладить то небольшое, что уже было. Сделали страницу профкома на сайте института (правда, заполняем ее пока медленно), повесили информационный стенд. После долгих поисков и переговоров с дирекцией нашли помещение, в котором можем собираться, работать за компьютером, хранить документы. Перебрали архив. Выделили рабочий почтовый ящик.

Одна из задач, которую я перед собой поставила, - наладить контакт с вышестоящей профсоюзной организацией и первичками других институтов для обмена опытом, получения советов и консультаций. Здесь тоже большую роль сыграли

стал для меня настоящим боевым крещением. После «Правды» к нам приехал с инициированной ФАНО и Профсоюзом РАН проверкой коллективных договоров главный технический инспектор труда профсоюза В.В. Хлопков. Поскольку нам предстояло в ближайшее время перезаключать колдоговор, Виктор Васильевич по моей просьбе выступил в роли консультанта по данному вопросу. Подсказывал, как проводить переговоры, на какие статьи Трудового кодекса мы имеем право ссылаться, как регистрировать договор.

Мы учли его замечания, и все получилось, хотя процесс проходил не просто. Состоялось много заседаний Комиссии по коллективным переговорам, которая обсуждала все без исключения главы и приложения к документу. 18 октября прошлого года новый коллективный договор был подписан.

28 июня 2017 года на Суворовской площади прошел митинг Профсоюза работников РАН за увеличение финансирования исследований. В этом митинге активно участвовали сотрудники нашего института. Количество их было небольшим - порядка 15 человек. Но для того, чтобы их привлечь, поработать пришлось много. Собрать людей на митинг, это было для нас впервые.

Еще одним испытанием стало выступление на юбилее Профсоюза РАН, которому в 2017 году исполнилось 25 лет, с поздравлением от молодежи профсоюза. Очень важное мероприятие для организации, полный зал людей, долгое время проработавших рука об руку друг с другом. Голос дрожал от волнения, все слова вылетели из головы. Но дружные и теплые аплодисменты положили конец моим переживаниям. Благодарю за эту поддержку всех, кто тогда присутствовал в зале.

Продолжая курс, взятый предыдущим профкомом, мы два раза в год организуем выезды на экскурсии по интересным местам Подмосковья. Наши сотрудники участвуют в этих поездках с большим удовольствием, набирается полный автобус. За время нашей деятельности было организовано посещение таких достопримечательностей, как усадьба семей Блока и Менделеева (Шахматово – Тараканово – Боблово), Свято-Алексеевская пустынь – Петровск – Годеново (место, где находится Животворящий крест Господень), Новый Иерусалим (Воскресенский монастырь, созданный патриархом Никоном в XVII в. по подобию Палестинского Иерусалимского храма). И в планах еще очень многое.

Конец года - пора новогодних подарков и билетов на елки. И тут надо все успеть: заказать, написать, 33 раза пересчитать, потом всем все раздать. Но и с этим мы успешно справились!

В течение всего этого времени мы постоянно получали помощь Московской региональной организации. Это очень важно для молодых председателей профкомов.

Во многих институтах Москвы и регионов молодые сотрудники все активней участвуют не только в научной, но и общественной жизни организаций. Интересы молодежи отстаивают и поддерживают Советы молодых ученых, молодежные комитеты при профкомах.

курсы на «Правде». Там я поближе познакомилась с руководителями Московской региональной организации, представителями центрального аппарата профсоюза, председателями профкомов других институтов. Узнала подробнее о многих направлениях работы первичек и всего профсоюза, о которых мы даже не представляли.

Первый год в новой должности

Мы развесили присланные нам из МРО листовки на всех этажах и досках объявлений, делали сообщения по местной информационной сети, рассылали информацию заведующим подразделениями. Я лично обошла весь институт, заглянула в каждую открытую дверь, переговорила с людьми, объясняя необходимость митинга, обсуждая ситуацию в науке.

На ассамблее

Хочу поделиться и свежими впечатлениями от участия в молодежной части Поволжской ассамблеи этой осенью. На таком мероприятии, посвященном роли Советов молодых ученых и профсоюзов в решении проблем научной молодежи, мы с моим коллегой по профкому оказались впервые. Пушино и пушинцы встретили нас очень радушно.

но. Приятно удивил город, в котором я очень давно не была. И вот общежитие МГУ, вечер знакомств, где ребята представлялись, общались, обсуждали итоги заседаний, делились проблемами и достижениями своих организаций.

С радостью отметила для себя, что во многих институтах Москвы и регионов молодые сотрудники все активнее участвуют не только в научной, но и общественной жизни организаций. Интересы молодежи отстаивают и поддерживают Советы молодых ученых, молодежные комиссии при профкомах. Редко, но встречаются и профкомы вроде нашего, почти полностью молодежные.

Опыт, которым делились докладчики, был чрезвычайно нам интересен. Удалось услышать, чем живут молодежные коллективы, как помогают своим коллегам, проводят досуг, в каких общеинститутских мероприятиях участвуют, как справляются с возникающими трудностями.

Например, СМУ Института биохимии и физиологии микроорганизмов им. Г.К. Скрыбина смогли организовать небольшой тренажерный зал, в котором есть даже стол для игры в настольный теннис. В других организациях профкомы проводят субботники, очищают территорию, разбивают цветники, а также сдают макулатуру и пускают полученное вознаграждение на нужды молодых сотрудников.

Для меня стало настоящим открытием и то, что в некоторых институтах проводятся профильные экскурсии для населения. Это хороший способ популяризовать науку, потренироваться публично выступать, научиться интересно и понятно рассказывать о своих исследованиях. Все эти мероприятия улучшают атмосферу в коллективах, сплочивают, заряжают позитивом, делают работу в науке еще более интересной.

Для участников конференции были организованы несколько экскурсий. Одна из них – по пущинской Радиоастрономической обсерватории, где сначала была лекция по

азам астрономии, а далее прогулка по территории к телескопам, с помощью которых ученые принимают сигналы из космоса. Впечатляющее зрелище. Я не представляла себе, как разнообразны эти инструменты астрономов.

Попали мы и в удивительный мир зубров и бизонов на территории Приокско-Террасного заповедника, одной из изюминок Серпуховского района. В питомнике идет работа над восстановлением популяции зубров.

Я вернулась из поездки вдохновленная. Попытаюсь воплотить некоторые подсмотренные у ребят из разных институтов идеи.

Ну, и совсем недавнее памятное событие – участие в VII съезде Профсоюза РАН, на котором был принят новый устав организации.

Планы и надежды

Чем мы собираемся заняться в дальнейшем? Думаем над тем, чтобы возобновить работу Совета молодых ученых (он у нас, к сожалению, не функционирует) или создать Комиссию по молодежным вопросам при профкоме. Остановились пока на том, что возглавлять работу с молодыми учеными при нашем профкоме будет к.б.н. Ю.А. Сердюков. Юрий вместе со мной входит теперь в состав Жилищной комиссии.

Кстати, хочется отметить, что с момента работы программы по обеспечению жильем молодых ученых в нашем институте получили сертификаты порядка 16 человек. Вообще я считаю, что в нынешних условиях профсоюзу необходимо расширять деятельность в социальной сфере. Это очень важное направление работы!

Чем еще можно привлечь сотрудников в ряды профсоюза?

Члены профсоюза у нас составляют 51% от основного штата сотрудников. Да, это немного, но нам удалось хотя бы остановить падение профчленства. Приведу статистику, которую озвучивала, отчитываясь на собрании в конце прошлого года.

Число членов профсоюза на на-

чало 2017 г. – 128.

Число сотрудников выбывших по личным причинам – 2.

В связи с увольнением или смертью – 16.

Количество сотрудников – вступивших в члены профсоюза – 17 (9 молодых ученых).

Число членов профсоюза на конец 2017 г. – 127.

«Заманить» наших ученых в профсоюз не так-то просто. Молодого председателя, особенно девушку, воспринимают как «подарки для детей и матпомощь». Когда дело доходит до принятия колдоговора, других локальным нормативных документов, решения юридических вопросов, то тут ты «формалистка» и «зануда с синдромом отличницы». Такое иногда приходится слышать в свой адрес от коллег постарше. Увы, наработать авторитет среди сотрудников, защищая их права, женщине сложнее, чем мужчине.

Столкнулась с тем, что люди часто не знают своих прав, процедур принятия документов. Пытаемся ликвидировать эти пробелы, но быстро не получается. При этом необходимо сохранять баланс при взаимодействии с административным аппаратом. Тут надо быть настоящим дипломатом. И я рада, что мне выпал потрясающий шанс всему этому научиться.

Чем должен заниматься профсоюз?

Расширением социальной сферы деятельности, юридической поддержкой. И еще нужно больше рассказывать о своей работе.

Мне кажется, было бы здорово, если бы в институты (по крайней мере, в те, которые заинтересованы в повышении мотивации профсоюзного членства) приезжали представители Московской региональной организации и рассказывали о ее работе, о той пользе, которую она приносит. Когда перед сотрудниками постоянно выступает председатель профкома, у коллег «замыливается глаз». Если приедет кто-то со стороны, могут возникнуть новые вопросы, дискуссия явно станет живой.

Профсоюз и молодежь

Какие мотивы вступления в профсоюз, на мой взгляд, являются главными для молодежи? Определяющий фактор - блага, которые профсоюз может предоставить молодым сотрудникам и членам их семей, особенно если в этих семьях есть дети. Перечислять их я не буду, они понятны всем.

Одним из самых острых вопросов, которыми озадачены молодые семьи, является жилье. На зарплату среднестатистического научного сотрудника, который не знает, сможет ли получить грант или стимулирующие выплаты, трудно выплачивать ипотеку и содержать семью.

Получение ГЖС - большая помощь молодежи. Очень хорошо, что в Жилищной комиссии ФАНО (теперь Министерства науки и высшего образования) присутствует постоянный представитель Профсоюза РАН Богомолов Я.Л., который помогает с оформлением документов. Несколько молодых ученых нашего института вступили в профсоюз, видя актуаль-

ность для себя этого вопроса.

Пенсионное будущее волнует всех, и тех, кому еще работать и работать, тоже. И тут важны информирование, разъяснение, контроль, участие профсоюза, чтобы люди чувствовали себя защищенными, владели самой свежей информацией. Считаю, что условия выхода на пенсию, ее расчет и порядок начисления нужно постоянно разъяснять.

Воспитание кадрового резерва - тоже важный стимул для вступления в профсоюз. Вновь поступающие на работу молодые сотрудники, не увидев в профкоме своих ровесников, задумываются: «Буду ли я понят другим поколением, будут ли близки для него мои проблемы?» Поэтому считаю, что очень важно привлекать молодежь в профком, заинтересовывать, удерживать их, чтобы профсоюз стал средоточием опыта разных поколений.

Шагом в этом направлении может стать создание секции молодых председателей профкомов в МРО или Профсоюзе РАН.

В профсоюзе нужен человек, ку-

рирующий молодежный вопрос, тогда молодежь с большей охотой будет вступать в организацию.

Важная часть нашей работы - информационная. Журнал МРО «Научное сообщество» приходит в нашу библиотеку регулярно. Один экземпляр остается там, а остальные я забираю. Новый выпуск журнала отношу нашему директору, остальные распределяю между членами профкома и интересующимися профсоюзной деятельностью сотрудниками института. Если бываю в офисе МРО, то обязательно везу оттуда еще пару-тройку выпусков. Раскладываю в холле института. Обычно эти номера разбираются очень быстро.

В нашей команде есть человек, который отслеживает информацию, размещенную на сайте Профсоюза РАН. И журнал, и сайт помогают грамотно доносить до коллектива информацию и новости о том, что происходит во всех сферах жизни академических институтов и профсоюза.

Ольга АНТИПИНА

Профлидер? В психбольницу!

Десятиклассник Леонид Шайдуров из гимназии №622 в Санкт-Петербурге создал профсоюз «Ученик» для школьников. В нем состоит уже около 170 человек. Организация ставит перед собой задачи разной сложности. Минимум, чего хотят добиться школьники - чтобы в день было не больше трех контрольных или самостоятельных работ и чтобы администрация школы не контролировала внешний вид учеников, например, цвет волос.

Программа-максимум масштабна - смена системы образования, пока только в Петербурге, но с планами выхода на межрегиональный уровень. Л. Шайдуров рассказал, что его организация планирует заручиться поддержкой учащихся других школ. Поскольку в проф-



союзы можно вступать с 14 лет, в «Ученик» принимают учащихся 8 класса и старше.

После того, как члены профсоюза собрались на школьном стадионе для решения общих проблем, директор школы вызвала Леонида для разговора и в присутствии всей школьной администрации угрожала «сдать в психбольницу», «написать в прокуратуру», уверяла, что работать теперь он сможет только дворником. С другими членами профсоюза тоже провели беседы, во время которых Леонида называли экстремистом и рекомендовали держаться от него подальше. Родителям парня предложили забрать из гимназии его документы. Как говорит молодой человек, учителя с директором связываться бояться. Родители тоже против его политической и социальной деятельности

После поднятого прессой шума администрация школы опровергла сообщение об отчислении Леонида и пообещала, что никаких мер в отношении него принимать не будет.

Всегда готов за Россию!

- Михаил Сергеевич, расскажите о себе. Как вы стали ученым?

- Я родился в 1948 году в городе Старая Русса Новгородской области. В школе занимался туризмом, краеведением, историей, физикой и математикой, участвовал в областных и всероссийских физматолимпиадах. Был активным комсомольцем, увлекался туризмом. Как победитель олимпиад и турслетов побывал в «Артеке» и «Орленке». В 1966 г. окончил школу с золотой медалью, поступил в МФТИ. Во время учебы на Физтехе участвовал в проведении олимпиад для школьников, преподавал в Заочной физматшколе, сотрудничал в стенной печати, увлекся историей изобразительных искусств.

Еще будучи студентом, начал заниматься наукой в черноголовской Химфизике - ОИХФ. Окончив МФТИ, пришел на работу в этот институт. Защитил кандидатскую диссертацию на тему «Спектроскопическое изучение взрывов смесей сероуглерода с кислородом». В 70-е-80-е годы вместе с коллегами по лаборатории Е.Б. Гордона занимался организацией Всесоюзных конференций и семинаров по хемилюминесценции, химическим лазерам, элементарным процессам. В 1987 году был переведен из ОИХФ в новообразованный филиал Института энергетических проблем химической физики, где по сей день работаю.

- А когда и как родились ваши не связанные с наукой увлечения?

- Общественной работой я занимался всегда, любил быть в гуще людей и событий. Был членом Комитета комсомола ОИХФ. Комсомол был тогда не пустое (как в начале 80-х) и не торговое (в конце 80-х) место. Мы - ребята моего поколения - сажали в Черноголовке аллеи, обустроивали парк, прово-

Среди ученых немало разносторонне одаренных личностей, для которых хобби фактически стало второй профессией. Это вполне объяснимо. Свойственное представителям науки творческое начало бурлит и ищет выхода в разных сферах, а заложенный хорошим образованием системный подход позволяет достичь в любом деле серьезных успехов. Если такие люди находят единомышленников, вступает в свои права синергетика, и эти союзы дают жизнь интереснейшим и плодотворным начинаниям. Научному центру РАН в Черноголовке сказочно повезло: среди его жителей немало страстных энтузиастов, способных заразить окружающих своей увлеченностью чудесными проявлениями многоликой жизни.

К таким людям относится старший научный сотрудник филиала Института энергетических проблем химической физики в Черноголовке, кандидат физико-математических наук, краевед, историк, журналист, летописец города и научного центра, первый Старший скаутмастер Организации российских юных разведчиков в России Михаил Сергеевич Дроздов. Юбилей, с которым мы его поздравляем, - хороший повод познакомить читателей НС с этим неординарным человеком и теми культурными пластами, которые он раскопал, не отвлекаясь от занятий наукой.



Фото: Николай Андрушов

дили множество спортивных соревнований, готовили замечательные вечера самодеятельности, выпускали огромные стенные газеты.

Появились Советы молодых

ученых, кстати, тоже при комитетах комсомола (у нас СМУ возглавлял В.Е. Фортов). Я был редактором стенной газеты комитета комсомола ОИХФ, участвовал в про-



ведении Дней молодежи, организации Молодежного клуба.

Поскольку интересовался живописью, углубился в эту тему, стал дружить с черноголовскими художниками. Помог им организовать первую выставку. Потом были фотовыставки, выставки работ художника-космиста В.Т. Черноволенко. Хотелось делиться с людьми своими знаниями, поэтому стал читать лекции по импрессионизму, истории живописи и архитектуры, о русских женщинах и их роли во французской живописи, о коллекционерах и меценатах, купеческих династиях. Был я и активным членом общества «Знание», выступал в Черноголовке, Ногинске, Москве.

Чтобы общаться с единомышленниками, в 1975 году мы с друзьями основали Клуб любителей искусств, из которого вырос Черноголовский клуб Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК), а затем - Черноголовский историко-краеведческий клуб, который до сих пор действует.

- Почему произошел этот скачок интереса - от живописи к краеведению?

- Изучая жизнь и творчество Врубеля, Корovina, Левитана, Серова постоянно наталкиваешься на упоминания о русских меценатах того времени. Богородский край (Ногинский район), где мы живем, – родина и главная «производственная площадка» известного старообрядческого рода купцов, круп-

ных промышленников и меценатов Морозовых. Так в моем сознании сошлись история русского искусства и местная история. Серьезный импульс краеведению в Черноголовке дало ВООПИК. Мне и моим товарищам удалось организовать ячейки Общества в ОИХФ, а потом и в других институтах научного центра. Мы регулярно собирались в Большой гостиной Дома ученых и делились со слушателями найденными в архивах и услышанными от старожилов сведениями по истории края. Эти вечера посещало очень много людей.

Основными моими темами исследования как историка и краеведа стали прошлое Богородского края, русского купечества, а также старообрядчество и история науки.

- Широкий диапазон!

- Одно цепляется за другое. Забудьте, мы не только сидели в архивах, выступали с лекциями, участвовали в конференциях, выпускали краеведческие издания, но и боролись за сохранение культурного и архитектурного наследия в Ногинске и Москве. В конце 80-х - начале

90-х годов активно участвовали в восстановлении храмов в Стромыни, Макарове, Ивановском. Всячески содействовали основанию городского краеведческого музея и помогали ему. Кроме того, я вел исторический кружок в школе, участвовал со своими учениками в археологических раскопках и краеведческих экспедициях,

- Когда и при каких обстоятельствах огромное поле ваших интересов приросло еще одним участком - скаутизмом-разведчеством?

- Это направление работы с детьми в 90-х годах открыл для нас и помог возродить на российской земле, в Черноголовке, член-корреспондент РАН В.В. Аристов, тогдашний директор Института проблем технологии микроэлектроники РАН. Он встретился за границей с русскими эмигрантами, рассказавшими об Организации российских юных разведчиков (ОРЮР) - детском движении, которое возникло в России в начале XX века и которое эмигранты первой волны «увезли» в зарубежье. В.В. Аристов заразился их энтузиазмом и увлек за собой нас.

Черноголовцам понравилось, что эта система воспитания сочетает физическое, интеллектуальное и духовное развитие, приучает ребят к самостоятельности и одновременно учит работать вместе – в звеньях и отрядах, жить в гармонии с природой. Основная форма работы у скаутов – это походы и экспедиции, а главное – лагеря, но не расписанные взрослыми мероприятия в капитальных зимних корпусах, а походные палатки, костры, дежурства, труд и тренировки.

- Слово «скаут» все знают, но ассоциируется оно вовсе не с Россией.

- Между тем, в России начала прошлого века существовали довольно сильные скаутские формирования. Как теперь известно, именно из скаутов-разведчиков в свое время вышли пионеры и ком-

сомольцы, «Ворошиловские стрелки», «Юные туристы СССР», «Юные спасатели», выросли пионерские лагеря. У этого движения были позаимствованы такие атрибуты, как форма, галстуки, и даже песня «Картошка».

ОРЮР была основана как неполитическая общественная организация. Ее идеология основывается на христианском миропонимании, приверженности к историческим ценностям российской культуры, служению России.

- Эта идеология нашла понимание в научной среде?

- Да, ученые отнеслись к скаутскому движению с большим интересом. Многих из нас тогда волновала серьезнейшая проблема – образование и воспитание молодежи. Комсомол и пионерия канули в Лету, школы уходили от воспитательной функции, они и образовательную-то исполняли все хуже. В общем, дети 90-х оказались брошен-

и другого оборудования. (Кстати, сам я член профсоюза с момента поступления на работу). Во многом благодаря материальной и организационной помощи Объединенного профкома черноголовские юные разведчики провели и приняли участие почти в ста лагерях, через которые прошло несколько тысяч ребят. Неоценимую помощь нам оказали и представители черноголовских институтов, в частности, Н.А. Осипов, В.А. Шарапов, В.К. Грязнов.

Наши скауты устраивали экологические десанты в окрестностях наукограда, побывали во многих старинных русских городах, традиционно посещали Бородинское поле, встречались с ветеранами войн и потомками Пушкина, путешественниками Виталием Сундаковым и Федором Конюховым.

Сейчас эти ребята стали взрослыми, востребованными, уважаемыми людьми. Для большинства из них лозунгом жизни осталось наше скаут-

- Мы, первые в России, с помощью друзей из Русского зарубежья начали воссоздавать ОРЮР и, конечно, потратили на это много сил, здоровья, нервов. Мы проводили сотни лагерей и походов, создавали учебные курсы, выпускали учебники, развивали собственные СМИ, в том числе впервые – в интернете. Были у нас и крупные мероприятия - праздник Возрождения разведчества 6 июня 1990 года, когда к нам приехала большая делегация ОРЮР из русского зарубежья, Джембори - всероссийские и международные скаутские слеты.

Расцвет скаутского движения пришелся на середину и вторую половину 90-х годов. В последующие годы я отошел от этой работы по разным причинам, поэтому не берусь оценивать сегодняшнюю деятельность организации. Скажу только, что у ОРЮР в России теперь есть своя, богатая и славная история, и организация наша действует!

- Чем сейчас живете?

- Годы дают о себе знать, потому некоторые направления общественной активности приходится «закрывать». Участвую в конференциях по истории и краеведению. Занимаюсь с юными краеведами в рамках Малой академии наук Черноголовки, консультирую их, вхожу в жюри научных конференций МАН.

Подводя промежуточный, надеюсь, итог, могу перечислить свои формальные показатели: более ста научных публикаций по химической физике, около двухсот краеведческих и литературоведческих работ, несколько сотен статей и заметок в «Черноголовской газете», несчетное число – в скаутской прессе и в интернете. Из недвижимости имею только квартиру. Но зато у меня множество хороших, добрых знакомых и немало надежных друзей, а еще любимые жена, дети и внуки.

**Подготовила
Надежда ВОЛЧКОВА**



ными, не нужными государству.

В черноголовском академгородке нашлись самоотверженные люди – научные сотрудники и педагоги, которые начали заниматься с детьми скаутизмом. Детскому движению очень помог Объединенный комитет профсоюза (ОКП) научного центра. Особая благодарность – заместителю председателя ОКП Л.В. Ковалевой. Без профсоюза уж точно не было бы у наших детей многодневных лагерей и поездок, палаток

и другое приветствие: «Всегда готовы за Россию!» И это нам, руководителям – высшая награда. Бывшие юные разведчики, помнящие меня как Старшего скаутмастера, до сих пор, встречая на улице, говорят о том, что со скаутизмом у них связаны лучшие детские воспоминания.

- Сложно было создать и в течение десятилетий поддерживать работу негосударственной детской организации? Кстати, что сейчас происходит с ОРЮР?



Не так давно сотрудники **Главного ботанического сада РАН** совершили экскурсию в уникальное место России, где Восток соседствует с Западом, православие с мусульманством, историческое наследие с современными веяниями. Благодаря слиянию этих ипостасей в столице Татарстана – Казани, которую нам довелось посетить, сложилась неповторимая атмосфера.

Казань – город с великой историей, ему более тысячи лет. В центре него находится этнографическая деревня «Старая татарская слобода». С нее и началась наша экскурсия. Особенность Татарской слободы – яркий, разнообразный по форме и окраске декор домов. Наличники, резное обрамление крыш и ворот – все здесь очень колоритное, сочное, выразительное. Каждый дом необычен и совершенно не похож на соседний. Это кусочек старой Казани, которой, к сожалению, осталось совсем немного.

Казань активно строится. Отрадно, что здесь воссоздаются и православные храмы. Так, заканчиваются работы по строительству собора

Казанской иконы Божией Матери в Казанском Богородицком монастыре.

Кремль Казани – сердце города. Относительно недавно построенная здесь мечеть Кул-Шариф – сказочная, изящная, устремленная ввысь, органично вписалась в облик Кремля и составила единое целое с Благовещенским собором и башней Сююмбике. Внутри мечеть не менее интересна, чем и снаружи: витиеватые восточные изразцы, огромная хрустальная люстра, цитаты из Корана.

В Казани много музеев. Мы смогли познакомиться с коллекциями лишь одного из них – Национального музея Республики Татарстан. Он знакомит с историей республики, населяющими ее народами, их культурой и традициями.

Есть в Казани и свой Арбат – улица Баумана. В ее застройке присутствуют сооружения разных эпох и стилей. Здесь множество скульптур, которые соразмерны пешеходу. Ну, и как на любой пешеходной улице тут показывают свое искусство многочисленные музыканты и худож-

ники, располагаются лотки с сувенирами на любой вкус, где можно попробовать знаменитую татарскую выпечку и купить ее на подарки.

Впечатляют новые эффектные сооружения, появившиеся в историческом центре Казани не так давно и ставшие популярными у туристов. К ним относится дворец Земледельцев с его роскошным эклектичным экстерьером, смеси французского барокко и итальянского ренессанса. Главная его изюминка – 20-метровое бронзовое дерево, расположенное в центральной части фасада и упирающееся ветвями в купол здания. Вечером за счет подсветки дерева здание приобретает таинственный облик.

Еще одно необычное сооружение – Центр семьи «Казань», главный дворец бракосочетаний республики, построенный в виде огромного котла-казана над пылающим огнем. Казань – яркий и эффектный город, но как биологи мы не могли не заметить, что его озеленение, к сожалению, пока еще оставляет желать лучшего.

Второй день нашей экскурсии начался с посещения Раифского Богородицкого мужского монастыря, главной святыней которого является Грузинская икона Божией Матери. Монастырь расположен недалеко от Казани в очень живописном месте – возле обрамленного лесами озера. После этого был Свияжск – город на острове, город-сказка. В Свияжске сохранилось много храмов, фоном для которых является широкая водная гладь. С историей этого удивительного города можно познакомиться в Свияжском историко-художественном музее.

Выражаем благодарность профессору Главного ботанического сада, организовавшему наше незабываемое путешествие и лично Марии Николаевне Мельниковой и Антонине Евгеньевне Рысиной.

Александр КАБАНОВ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ДЕКАБРЕ 2018

Москва, 119034, Пречистенка, д. 16. Справки по тел. (8-495) 637-45-55

1 СУББОТА, 17 ч.

Творческий вечер заслуженного артиста России
АЛЕКСАНДРА БИСЕРОВА – фортепиано
Участвуют артисты московских музыкальных театров

15 СУББОТА, 17 ч.

КУМИРЫ XX ВЕКА

Концерт-посвящение творчеству Изабеллы ЮРЬЕВОЙ,
Клавдии ШУЛЬЖЕНКО, Леонида УТЕСОВА,
Марка БЕРНЕСА, Валентины ТОЛКУНОВОЙ

4 ВТОРНИК, 19 ч.

Театр музыки народной артистки России
Светланы БЕЗРОДНОЙ
и Российский государственный академический камерный «Вивальди-оркестр» с программой
«НА ПЕРЕКРЕСТКАХ НАШЕГО ПУТИ...»
Солист и ведущий Сергей ПОЛЯНСКИЙ

17 ПОНЕДЕЛЬНИК, 19 ч.

«СКАЗКА О СЧАСТЬЕ»

Театрализованное представление творческого коллектива Центрального Дома ученых РАН
Эстрадный Театр «ДУЭТ»
Руководитель д.ф.-м.н. А.А.Афанасьев

5 СРЕДА, 19 ч.

Фонд «ТАЛАНТЫ МИРА»

представляет фейерверк юбилеев
Участвуют ведущие солисты оперных и музыкальных театров России и зарубежья

18 ВТОРНИК, 19 ч.

Творческий вечер

народных артистов России
Александра ЛЕВЕНБУКА и Николая ТАМРАЗОВА

6 ЧЕТВЕРГ, 19 ч.

Концерт заслуженной артистки России,
победительницы телепрограммы «Голос 60+»
ЛИДИИ МУЗАЛЕВОЙ
в сопровождении оркестра русских народных инструментов им. Людмилы Зыкиной

19 СРЕДА, 19 ч.

«ИЗ МОСКВЫ В ПАРИЖ»

Участвуют Юлия МОРГОВА и Славич МОРОЗ
В программе: песни из репертуара Эдит Пиаф, Ива Монтана, Шарля Азнавура и Жака Бреля, русские и цыганские романсы из репертуара Алены Баяновой и Нани Брегвадзе

7 ПЯТНИЦА, 19 ч.

К ВСЕМИРНОМУ ДНЮ ТАНГО
Концерт-шоу **«ТАНГО НАВСЕГДА»**
В программе – лучшие танго всех времен

20 ЧЕТВЕРГ, 19 ч.

В сопровождении инструментального ансамбля
выступает участник международных фестивалей
**БОЛЬШОЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
СВОДНЫЙ ХОР**
под руководством Бориса ТАРАКАНОВА

8 СУББОТА 17 ч.

К 20-летию проекта «ПЕСНИ НАШЕГО ВЕКА»

Участвуют: Галина ХОМЧИК, Дмитрий БОГДАНОВ,
Вадим МИЩУК, Валерий МИЩУК, Константин ТАРАСОВ

21 ПЯТНИЦА, 19 ч.

Концертное агентство «С.Бичёв и К» представляет
«НОВОГОДНЕЕ НАСТРОЕНИЕ»
Участвует вокальный ансамбль «Даниловские солисты»

11 ВТОРНИК, 19 ч.

Творческое объединение артистов классического балета
«Тур де балет» под руководством заслуженной артистки
России Валерии ВАСИЛЬЕВОЙ представляет программу
«КАРНАВАЛЬНАЯ НОЧЬ»
В программу вошли лучшие сцены из классических балетов русских и зарубежных композиторов

24 ПОНЕДЕЛЬНИК, 19 ч.

Концерт симфонического оркестра
**им.А.П.Бородина Центрального
Дома ученых РАН**

Художественный руководитель и дирижер
проф.МГК им.П.И.Чайковского П.Б.Ландо

12 СРЕДА, 19 ч.

В сопровождении ансамбля «НОН-СТОП»
поёт заслуженный артист Татарстана
АЛЬБЕРТ ЖАЛИЛОВ
В программе моноспектакль памяти Муслима МАГОМАЕВА
«СЕРДЦЕ НА СНЕГУ»

25 ВТОРНИК, 19 ч.

«СНЕЖНЫЙ РОМАНС»

Сольный концерт лауреата международного конкурса «Романсиада» Ирины КРУТОВОЙ

13 ЧЕТВЕРГ, 19 ч.

СОЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ

солист Пражской национальной оперы
РОМАН ДЕМИДОВ
В программе: арии из опер, старинные романсы,
песни народов мира

26 СРЕДА, 19 ч.

«НОВОГОДНИЙ ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ФЕЙЕРВЕРК»

В программе ведущие танцевальные коллективы
Москвы, школы танго и бальных танцев

28 ПЯТНИЦА, 19 ч.

«ДИАЛОГ У НОВОГОДНЕЙ ЁЛКИ»

У нас в гостях Татьяна и Сергей НИКИТИНЫ

14 ПЯТНИЦА, 19 ч.

Концерт ретро-ансамбля

«БАРХАТНЫЙ СЕЗОН»
Солистка МАРИЯ МОСКАЛЕНКО

29 СУББОТА, 17 ч.

С НОВЫМ ГОДОМ, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!
Праздничный концерт мастеров искусств

АНЕКДОТЫ

- Вот вы все жалуетесь, а у вас зарплата в этом году выше.
- Выше, чем в каком году?
- Чем в следующем.



Если вы ненавидите все дни недели, значит, у вас плавающий график.



Эйнштейн, Ньютон и Паскаль играли в прятки. Водить выпало Эйнштейну. Паскаль спрятался по-настоящему. А Ньютон нарисовал вокруг себя квадрат и стоит. Эйнштейн досчитал до ста, поворачивается, видит Ньютона и кричит: «Ура! Я нашел Ньютона!» На что тот, хитро улыбаясь, отвечает: «А вот и нет. Это Ньютон на квадратный метр. Ты нашел Паскаля!»



Деньги, вырученные от повышения акцизов на колбасу, пойдут на закупку бульдозеров для уничтожения сыра.



Плешивым чучелом енота и лысым чучелом песка привил любовь к родному краю мне краеведческий музей



Если мама говорит, что ты много кушаешь, мало двигаешься и долго спишь, значит это не твоя, а её мама.



Давайте не поддаваться спокойствию и сохранять панику.



Есть такие неприятные люди: пока им настроение испортишь, весь вымотаешься.



Теперь мужики будут отмечать выход на пенсию дважды - в 60 по старому стилю в 65 по новому.



Наконец сформулирована русская национальная идея. Звучит она так: "Дожить бы до пенсии!"



Тот английский, которому вас учили в школе, понимают только те, кто учился в вашей школе.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 8.12.2018 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович

Волчкова Надежда Владимировна

Демченко Николай Григорьевич

Калинушкин Виктор Петрович

Миронов Анатолий Степанович

Прохогина Светлана Викторовна

Соловьев Эдуард Геннадьевич

Селитринникова Раиса Петровна

Юркин Владимир Акимович