

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 12 (64)

декабрь 2006



Газета Московской региональной организации профсоюза

работников Российской Академии наук



К очередному Новогоднему празднику профкомы институтов МРО, сохранивших традицию проведения в своих стенах елок для детей и внуков сотрудников, начинают готовиться за несколько месяцев. Сказка, подарки, украшение залов - все нужно продумать до мелочей - но результат стоит затраченных усилий. Праздничный прием в организации, где работают мама и папа, запоминается ребятишкам надолго: ведь здесь они не одни из многих, как на массовых детских представлениях - а самые главные и дорогие гости.



Николай АНДРОШОВ



Стр. 15

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ!

ВСТРЕЧИ В ВЕРХАХ

Руководители РАН и профсоюза соотносят позиции

Стр. 2

НИЗКИЕ ЗАРПЛАТЫ ПРОТИВ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Партия «Яблоко» зовет к сотрудничеству независимые профсоюзы

Стр. 3

МОЛОДЫХ ПОСТРОИЛИ

Я. Богомолов комментирует новый порядок предоставления молодым ученым жилищных субсидий

Стр. 7

ДАВАЙТЕ ВЫБИРАТЬ СЦЕНАРИЙ

В. Калинушкин о возможных последствиях реализации поправок в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике"

Стр. 9

ВСТРЕЧИ В ВЕРХАХ



Руководители РАН и профсоюза соотносят позиции

13 декабря состоялась **рабочая встреча руководства профсоюза РАН с президентом РАН академиком Ю.С. Осиповым**, который ответил на ряд вопросов, сформулированных профсоюзом. Так, было рассмотрено **письмо Совета профсоюза от 21.11.06 в поддержку обращения профорганизации Специальной астрофизической обсерватории РАН (Карачаево-Черкессия)** по вопросу оплаты труда инженерно-технических и вспомогательных работников CAO. Профсоюз подсчитал, что в поддержке нуждаются 35-40 человек, которые обеспечивают работу телескопов, занимаются обработкой данных и не имеют возможностей зарабатывать внебюджетные средства. По просьбе профсоюза Ю.С. Осипов дал поручение подготовить предложения по этим сотрудникам.

Президент РАН подписал **текст совместного обращения руководства и Профсоюза РАН в адрес мэра Москвы Ю.М. Лужкова по вопросу включения Почетной грамоты Президиума и Совета профсоюза РАН в список наград, дающих в Москве право на получение звания "Ветеран труда"**. Члена Президиума РАН В.К. Фролова попросили обеспечить организационное сопровождение письма. Было замечено, что с решением данного вопроса надо поторопиться, поскольку каждый день уносит у людей деньги, положенные им за ветеранский статус.

В связи с необходимостью добиться увеличения оплаты труда работников академических президиумов **одобрено предложение направить соответствующее письмо от профсоюза председателю Правительства РФ М.Е. Фрадкову**.

Президент РАН одобрил решение профсоюза **обратиться в Федеральное собрание и Правительство РФ по вопросу приостановки реализации в системе РАН ФЗ №94**, предусматривающего конкурс на любые закупки на сумму свыше 60 тыс. руб.

Ю.С. Осипов согласился с предложением профсоюза **обратиться в Минфин за решением вопроса о средствах, переходящих через рубеж года**. Многие ведомства действуют в этом вопросе в соответствии со специальными законодательно закрепленными или согласованными с Минфином схемами. Профсоюз считает, что Академия также должна добиваться

права расходовать средства прошедшего года в течение первого квартала года следующего.

На предложение Профсоюза подготовить и провести совместное с Президиумом РАН обсуждение итогов реализации первого этапа пилотного проекта по оплате труда в РАН и планов второго этапа Президентом РАН были высказаны некоторые предварительные соображения. Так, Ю.С. Осипов озвучил идею о создании в РАН специального фонда поддержки ИТР на время действия пилотного проекта и попросил профсоюз подумать о возможности участия в этой работе.

По подсчетам В.П. Калинушкина, чтобы вывести оклады ИТР в РАН на уровень 0,8 ставки научного сотрудника, нужны дополнительные 3,9 млрд. руб. Изыскать такие средства во внутренних резервах РАН невозможно. Один из возможных путей решения вопроса оплаты труда обслуживающего персонала РАН на заседании Президиума предложил А.Д. Некипелов: организовать работу соответствующих служб в РАН на условиях аутсорсинга. (Аутсорсинг - передача "на сторону" на контрактных условиях неосновных функций предприятия). Другой путь - перевод сотрудников, вовлеченных в хозяйственную деятельность, на внебюджетные ставки. При этом освободившийся бюджетный фонд зарплаты можно использовать для повышения выплат ИТР. Пока еще (судя по приведенным на стр. 10 данным) этим способом в институтах пользуются не достаточно широко.

Представителями профсоюза был поднят **вопрос о транспарентности распределения средств по программам Президиума и Отделений**. Сформулированные профсоюзом предложения о мероприятиях, позволяющих обеспечить гласность и прозрачность указанных процедур (публикация объявлений о программах и представлении их результатов) в целом были поддержаны.

Президент РАН информировал профсоюз о создании Информационного управления при Президиуме РАН, основной целью которого должна стать внешняя PR-деятельность по имиджевому продвижению Академии наук. Председателем Совета профсоюза было предложено использовать для этих целей профсоюзную информационную сеть - с акцентом на развитие внутриакадемичес-

ких информационных каналов.

Представители профсоюза предложили **обсудить с руководством РАН проблемы социально-кадровой корпоративной политики**. На что была выражена готовность принять к рассмотрению все законодательно проработанные инициативы профсоюза в этой сфере. Поскольку сегодня формируется бюджетный план на 2008-2010 годы, эти предложения необходимо внести как можно скорее.

20 декабря руководство профсоюза РАН (В.П. Калинушкин, А.В. Кузнецов, Т.Л. Рослякова) провело рабочую встречу с вице-президентом РАН академиком А.Д. Некипеловым, в ходе которой отбывались технические детали выполнения договоренностей с президентом РАН. По всем вопросам, кроме одного, были намечены механизмы совместной работы. По реализации пилотного проекта стороны нашли точки соприкосновения, позволяющие продвигаться дальше. Так, признано, что особо острые моменты и уязвимые точки в плане сокращений следует выделить, тщательно проанализировать (и профсоюз уже взялся за эту работу). По ним на старте нового этапа пилотного проекта должны быть приняты взвешенные решения, причем за счет всей Академии. После этого можно проводить распределение требуемых показателей сокращения по отделениям, но не по уравнительному принципу, а с учетом результативности научной деятельности и других особенностей отделений, научных центров и институтов РАН.

По вопросу переходящих через рубеж года бюджетных средств А.Д. Некипелов предложил профсоюзу обратиться в Трехстороннюю комиссию, поскольку эта проблема является общей для всех бюджетников. Обеспечение транспарентности распределения средств по программам Президиума и отделений встретило поддержку А.Д. Некипелова. Он пообещал способствовать обеспечению необходимой публичности этой деятельности.

А.Д. Некипелов попросил профкомы на местах активно участвовать в контроле за расходованием средств фонда стимулирующих надбавок, подчеркнув, что руководство РАН готово профсоюзу в этом всячески способствовать.

(По материалам сайта Профсоюза РАН)



Николай Андрюшов

НИЗКИЕ ЗАРПЛАТЫ ПРОТИВ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

20 декабря в штаб-квартире партии "Яблоко" состоялась встреча руководства партии с лидерами ряда независимых российских профцентров, отраслевых профсоюзов и региональных организаций. В число приглашенных попал и Профсоюз работников РАН, который на этой встрече представлял консультант ПР РАН Евгений Новоселов. В своем выступлении лидер партии Григорий Явлинский отметил, что диалог и (в перспективе) сотрудничество партии с профсоюзами следует строить на основе защиты интересов людей наемного труда. А это большинство граждан России, которые в результате либеральных реформ потеряли больше, чем приобрели. Участники встречи признали актуальность и остроту проблем российского мира труда и договорились о начале регулярного взаимодействия в формате постоянно действующего круглого стола и создании общей информационной сети. Выступавшие подчеркивали, что независимые профсоюзы находятся сейчас в таком же сложном положении, как правозащитные организации и оппозиционные партии, что подталкивает их к сближению.

Профессиональный и заинтересованный подход "ЯБЛОКА" к проблеме трудовых отношений подтвердило заявление партии "О трудовых отношениях и роли профсоюзов". Учитывая четкость и целостный характер и этого документа, мы посчитали необходимым опубликовать его без купюр.

Заявление партии «ЯБЛОКО» «О трудовых отношениях и роли профсоюзов»

Несмотря на профицитный бюджет, на потоки средств от продажи сырья за границу, Россия остается страной с одним из самых низких уровней жизни. Подавляющее число граждан, живущих за чертой бедности или около нее - это люди, имеющие постоянную работу. Большая часть экономически активного населения в стране работает по найму, и главный источник доходов для них - это заработная плата. Именно ее низкий уровень и определяет униженно скудные условия жизни населения.

Низкая зарплата и низкий уровень жизни сформировали у людей представление о том, что они - "расходный материал" для рынка и бизнеса.

Девальвированы важнейшие трудовые ценности - добросовестность, квалификация, творческий подход и профессиональное мастерство. В стране до сих пор действует позорная норма, при которой минимальная зарплата меньше прожиточного минимума.

Государство и бизнес последовательно лишают работников возможности отстаивать свои интересы и влиять на экономику своих предприятий и страны. Трудовой кодекс 2002 г., который должен был, по замыслу его разработчиков, либерализовать трудовые отношения, привел к совершенно противоположным результатам.

Вместо повышения уровня свободы для всех участников рынка труда сформировался диктат работодателей. Решение всех вопросов, связанных с трудом и управлением процессом труда, монополизировано работодателями. Работнику не оставлено места и не дано права голоса в этом процессе.

Трудовой кодекс закрепил теневые неформальные практики, выгодные работодателям и

ущемляющие права работников: "серые" зарплаты, дискриминацию работников, несоблюдение элементарных норм охраны труда, необоснованные увольнения. В стране фактически разрушена система регулирования трудовых отношений. Системные и широко распространенные нарушения трудовых прав граждан остаются безнаказанными. Работники не верят в возможность защиты своих трудовых прав, боятся заявлять о нарушениях, опасаясь потерять даже плохую и низкооплачиваемую работу.

Работники лишены возможности влиять на свое положение, отстаивать свои интересы. Разговоры о социальном партнерстве и социальной ответственности бизнеса сопровождаются введением серьезных ограничений, не позволяющих свободно создавать профсоюзы и отстаивать права работников. Действующие профсоюзы обезоружены законодательством, которое в процессе своего изменения приобретает все более антипрофсоюзный характер, и подвергаются давлению со стороны властей и работодателей. Фактически профсоюзы лишены не только права на забастовку, но и права на полноценное представление интересов работников и ведение переговоров с работодателями.

Создается система, при которой у работников остается только один способ решения своих трудовых проблем - в индивидуальном порядке. Коллективные действия чрезвычайно затруднены, любая попытка организовать чревата индивидуальными неприятностями.

Создатели такой системы игнорируют мировой опыт, показывающий, что бесправный, беззащитный и бедный работник не может производить наукоемкие продукты, не будет осваивать сложные современные технологии

(выделено ред. «НС»). Трудно ожидать от человека, который не может повлиять на ситуацию даже на своем рабочем месте, что он будет вести себя как добросовестный и ответственный гражданин.

Чтобы остановить дальнейшую деградацию труда и откат от цивилизованных трудовых отношений в стране, Бюро РОДП "ЯБЛОКО" считает необходимым:

- формирование новой модели трудовых отношений, основанной на признании значимой роли наемных работников в развитии экономики и всего общества;
- повышение уровня оплаты труда во всех отраслях до уровня, обеспечивающего достойное существование работников и их семей;
- устранение законодательных ограничений права свободно, по своему выбору создавать профсоюзы и вступать в профсоюзы;
- возвращения профсоюзам права на забастовку;
- введение ответственности за препятствование профсоюзной деятельности;
- устранение всех форм дискриминации в сфере труда

Мы уверены, что наемные работники - полноценные участники рыночной экономики, несущие на себе значительную часть ответственности и тягот по строительству развитой экономически мощной страны с современной экономикой. Необходима новая модель трудовых отношений, основанная на диалоге с признанными работниками профсоюзами, способными ответственно представлять интересы работников и эффективно их отстаивать.

Председатель Партии Г.А.Явлинский

Москва, 15 декабря 2006 года

РАН и её региональные отделения в проекте

Тыс. руб. Рост к 2006 г.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК	22 898 702,3	19,7%
РАЗДЕЛ 01. Общегосударственные вопросы	20 801 331,2	15,7%
<u>Подраздел 01 08. Международные отношения и международное сотрудничество</u>	1 377 668,0	32,5%
Взносы в международные организации	44 902,0	14,1%
Реализация договоров (контрактов) с иностранными фирмами в области научного сотрудничества	1 332 766,0	33,3%
<u>Подраздел 01 11. Фундаментальные исследования</u>	18 719 363,2	16,6%
Поддержка государственных научных академий и их региональных отделений, осуществляющих фундаментальные исследования	18 717 890,0	20,2%
в т.ч. Центральный аппарат	698 094,8	5,1%
Субсидии	250 560,0	0,0%
Мероприятия по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации	2 150,0	-10,4%
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	17 399 988,8	21,6%
Премии в области литературы и искусства, образования, печатных средств массовой информации, науки и техники и иные поощрения за особые заслуги перед государством	196 000,0	0,0%
Обеспечение деятельности особо ценных объектов (учреждений) культурного наследия народов Российской Федерации	171 096,4	10,6%
Специальные объекты - учреждения по обеспечению хозяйственного обслуживания	1 473,2	14,4%
<u>Подраздел 01 14. Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов</u>		
Непрограммные инвестиции в основные фонды: Строительство объектов общегражданского назначения	704 300,0	-20,2%
РАЗДЕЛ 03. Национальная безопасность и правоохранительная деятельность		
<u>Подраздел 03 09. Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, гражданская оборона:</u>	75 340,0	
Строительство объектов для нужд отрасли по Федеральной целевой программе "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года"	47 640,0	
<u>Подраздел 03 12. Прикладные научные исследования в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности:</u>		
Выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам в рамках Федеральной целевой программы "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года"	19 700,0	
<u>Подраздел 03 13. Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности</u>		
Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий природного и техногенного характера в рамках Федеральной целевой программы "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года"	8 000,0	
РАЗДЕЛ 07. Образование	25 183,4	12,1%
Обеспечение деятельности подведомственных детских дошкольных учреждений	14 811,3	16,0%
Обеспечение деятельности подведомственных школ	4 772,1	16,1%
Обеспечение деятельности подведомственных высших учебных заведений	5 600,0	33,3%
РАЗДЕЛ 08, подраздел 01. Культура	90 555,5	-3,9%
Непрограммные инвестиции в основные фонды: Строительство объектов общегражданского назначения	60 000,0	-9,6%
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений: дворцов и домов культуры, других учреждения культуры	30 555,5	9,7%
РАЗДЕЛ 09, подраздел 01. Здравоохранение	1 745 592,2	98,2%
Непрограммные инвестиции в основные фонды: Строительство объектов общегражданского назначения	171 000,0	14,0%
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений: больниц, клиник	1 323 246,4	123,2%
Денежные выплаты врачам и медицинским сестрам, оказывающим первичную медико-санитарную помощь в федеральных учреждениях здравоохранения ведомственного подчинения, выполняющих		

федерального бюджета на 2007 год (к 22.11.06)

государственное задание по оказанию дополнительной медицинской помощи при условии размещения в этих медицинских учреждениях муниципального заказа	11 804,0	
Обеспечение деятельности подведомственных поликлиник, амбулаторий, диагностических центров	163 662,9	98,5%
Обеспечение деятельности подведомственных санаториев, пансионатов, домов отдыха и турбаз	75 878,9	36,6%
РАЗДЕЛ 10 Социальная политика, подраздел 03. Социальное обеспечение населения		
Обеспечение жильем молодых ученых в рамках Федеральной целевой программы "Жилище" на 2002 - 2010 годы (второй этап)	160 700,0	11,6%
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК	8 217 367,0	17,8%
РАЗДЕЛ 01. Общегосударственные вопросы	7 858 344,9	18,1%
<u>Подраздел 01 08. Международные отношения и международное сотрудничество</u>		
Реализация договоров (контрактов) с иностранными фирмами в области научного сотрудничества	800 230,0	60,0%
<u>Подраздел 01 11. Фундаментальные исследования</u>		
Поддержка государственных научных академий и их региональных отделений, осуществляющих фундаментальные исследования	6 862 614,9	14,8%
Центральный аппарат	230 227,6	-72,9%
Субсидии	240 163,0	0,0%
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	6 368 248,3	30,8%
Премии в области литературы и искусства, образования, печатных средств массовой информации, науки и техники и иные поощрения за особые заслуги перед государством	23 976,0	8,8%
<u>Подраздел 01 14. Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов</u>		
Непрограммные инвестиции в основные фонды: Строительство объектов общегосударственного назначения	195 500,0	11,4%
РАЗДЕЛ 02. Национальная оборона, подраздел 02 07. Прикладные научные исследования в области национальной обороны.	35 500,0	0,0%
Непрограммные инвестиции в основные фонды. Строительство специальных и военных объектов		
РАЗДЕЛ 07. Образование	39 847,2	15,5%
Обеспечение деятельности подведомственных детских дошкольных учреждений		
РАЗДЕЛ 08, подраздел 01. Культура		
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений: дворцов и домов культуры, других учреждения культуры	29 500,4	0,5%
РАЗДЕЛ 09, подраздел 01. Здравоохранение	220 694,5	15,4%
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений: больниц, клиник		
РАЗДЕЛ 10 Социальная политика, подраздел 03. Социальное обеспечение населения		
Обеспечение жильем молодых ученых в рамках Федеральной целевой программы "Жилище" на 2002 - 2010 годы (второй этап)	33 480,0	11,6%
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК	2 386 370,0	20,5%
РАЗДЕЛ 01. Общегосударственные вопросы	2 329 369,2	20,8%
<u>Подраздел 01 08. Международные отношения и международное сотрудничество</u>		
Реализация договоров (контрактов) с иностранными фирмами в области научного сотрудничества	169 190,0	12,8%
<u>Подраздел 01 11. Фундаментальные исследования</u>		
Поддержка государственных научных академий и их региональных отделений, осуществляющих фундаментальные исследования	2 108 179,2	22,2%
в т.ч. Центральный аппарат	48 661,0	-52,9%
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	2 044 638,2	27,1%
Премии в области литературы и искусства, образования, печатных средств массовой информации, науки и техники и иные поощрения за особые заслуги перед государством	14 880,0	15,1%
<u>Подраздел 01 14. Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов</u>		

Непрограммные инвестиции в основные фонды: Строительство объектов общегражданского назначения	52 000,0	0,0%
РАЗДЕЛ 07. Образование	15 844,1	4,9%
Обеспечение деятельности подведомственных детских дошкольных учреждений	11 756,5	9,9%
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений по внешкольной работе с детьми	4 087,6	-7,3%
РАЗДЕЛ 09. подраздел 01. Здравоохранение		
Обеспечение деятельности подведомственных поликлиник, амбулаторий, диагностических центров	22 186,7	9,3%
РАЗДЕЛ 10 Социальная политика, подраздел 03. Социальное обеспечение населения		
Обеспечение жильем молодых ученых в рамках Федеральной целевой программы "Жилище" на 2002 - 2010 годы (второй этап)	18 970,0	11,6%
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК	3 016 592,7	22,6%
РАЗДЕЛ 01. Общегосударственные вопросы	2 914 601,2	23,2%
<u>Подраздел 01 08. Международные отношения и международное сотрудничество</u>		
Реализация договоров (контрактов) с иностранными фирмами в области научного сотрудничества	300 390,0	50,2%
<u>Подраздел 01 11. Фундаментальные исследования</u>		
Поддержка государственных научных академий и их региональных отделений, осуществляющих фундаментальные исследования	2 416 711,2	22,8%
в т.ч. Центральный аппарат	55 838,6	5,4%
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений	2 354 932,6	23,3%
Премии в области литературы и искусства, образования, печатных средств массовой информации, науки и техники и иные поощрения за особые заслуги перед государством	5 940,0	11,0%
<u>Подраздел 01 14. Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов</u>		
Непрограммные инвестиции в основные фонды: Строительство объектов общегражданского назначения	197 500,0	0,0%
РАЗДЕЛ 07. Образование	8 161,5	2,1%
Обеспечение деятельности подведомственных детских дошкольных учреждений	7 654,2	10,5%
Обеспечение деятельности подведомственных учреждений по внешкольной работе с детьми	507,3	-52,4%
РАЗДЕЛ 09. подраздел 01. Здравоохранение		
Обеспечение деятельности подведомственных больниц, клиник	81 550,0	9,6%
РАЗДЕЛ 10 Социальная политика, подраздел 03. Социальное обеспечение населения		
Обеспечение жильем молодых ученых в рамках Федеральной целевой программы "Жилище" на 2002 - 2010 годы (второй этап)	12 280,0	11,6%
Справочно: Расходы бюджета на 2007 год	5 463 479,9	23,3%
Ожидаемый объем ВВП в 2007 году	31 220 000 000	14,7%

КОММЕНТАРИЙ К ДОКУМЕНТУ

Итого в 2007 году предполагается профинансировать расходы РАН с отделениями на сумму **36,5 млрд. руб.**, что на 20% больше, чем по уточненному бюджету 2006 года. В том числе расходы по подразделу "Фундаментальные исследования" и на закупку приборов по целевой статье "Международное сотрудничество" составят 32,7 млрд.руб. (рост 19%).

В целом, по опубликованным данным, расходы гражданского, оборонного назначения, на создание космической техники по подразделам бюджетной классификации "Фундаментальные исследования", "Прикладные научные исследования" в областях ответственности государства, целевым статьям "Прикладные научные исследования и разработки", "Международное сотрудничество" других подразделов классификации предусмотрены на сумму 252,1 млрд. руб., или 0,81% от прогнозиру-

емого ВВП страны.

В том числе на научные исследования и разработки гражданского назначения выделено 100,6 млрд. руб., что составляет 0,32% от ВВП, или 1,84% от общих расходов бюджета. Это почти в полтора раза меньше, чем 160 млрд.руб. - 2,92% от расходной части федерального бюджета на 2007 год, которые утверждены приложением к протоколу Совета безопасности РФ, президиума Госсовета РФ и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям от 20 марта 2002 года как минимальный объем финансирования научных исследований и экспериментальных разработок гражданского назначения в России на 2002-2010 годы.

В свою очередь, расходы на фундаментальные исследования в размере 47,9 млрд. руб. запланированы на уровне ниже 56 млрд. руб., предусмотренных утвер-

жденной в начале этого года «Стратегией развития науки в Российской Федерации на период до 2015 года» применительно к так называемому «рациональному» варианту финансирования. Это даже меньше, чем 50,3 млрд. руб., предусмотренные применительно к «минимально-допустимому» варианту. Расхождение слов и дел при планировании неотложных мер по реализации государственной научно-технической политики, таким образом, налицо.

К этому остается только добавить, что в планах реализации упомянутой выше «Стратегии» числится широкомасштабный перевод бюджетных организаций науки в категорию автономных учреждений, на которые напрямую не распространяется постановление Правительства России о повышении доплат за ученые степени в государственных бюджетных научных учреждениях.

А.С. МИРОНОВ,
зам. председателя Совета
профсоюза работников РАН



МОЛОДЫХ ПОСТРОИЛИ

Жилищные сертификаты в РАН будут выдавать по примеру военных

14 декабря вышло Постановление Правительства РФ № 765 "О порядке предоставления молодым ученым субсидий на приобретение жилых помещений в рамках реализации мероприятий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан федеральной целевой программы "Жилище" на 2002- 2010 годы".

До 2006 года включительно подпрограмма "Обеспечение жильем семей молодых ученых" в рамках ФЦП "Жилище" осуществлялась в форме распределения Академией по своим подведомственным учреждениям целевых средств, на которые жилье для молодых ученых строилось или покупалось на вторичном рынке. К основным недостаткам прежней системы можно отнести:

- невозможность объединения федеральных средств с другими источниками (организаций, сотрудников и т.п.)
- невозможность приватизации молодыми учеными жилья, построенного (приобретенного) после введения нового Жилищного кодекса (март 2005 г.)
- сложность приобретения необходимого по качеству и метражу жилья в рамках выделенных средств, порядок расходования которых, к тому же, был жестко регламентирован казначейством.

Новые правила предусматривают выделение целевых субсидий отдельным молодым ученым, которых Академия, в пределах выделенных средств и в соответствии с утвержденным Положением, будет отбирать и представлять Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству - государственному заказчику Программы. Такая система снимает вышеуказанные недостатки, поскольку молодой ученый, получив именной сертификат, будет иметь возможность самостоятельно выбрать и приобрести себе жилье, в том числе, с привлечением собственных или заемных средств. Заметим, что жилье он будет получать в собственность.

К положительным моментам также можно отнести "возрастное" расширение понятия "молодой ученый": 35 лет (для кандидата наук) и 45 лет (для доктора наук) на день принятия решения о его включении в список молодых ученых - участников мероприятий. Предусмотрена защита от "летунов": "стаж работы в научной организации в должности науч-

ного работника должен составлять не менее 5 лет".

При этом не может не огорчать существенное ограничение категорий академической молодежи - возможных получателей жилья. Исключены молодые ученые без степени, а также молодые конструкторы, инженеры, программисты и т.п., которые и без того ущемлены "пилотным" проектом по оплате труда.

Новый порядок имеет и другие недостатки. Исчезает возможность строительства "квазислужебного" жилья, привязывающего людей к работе, что необходимо в местах, где существуют альтернативные более высокооплачиваемые рабочие места. Возможны также коллизии, связанные с разницей между реальной средней рыночной стоимостью 1 кв.м. общей площади и определяемой "уполномоченным федеральным органом исполнительной власти". В частности, цена сертификата в Москве в начале последнего квартала 2006 года составит около миллиона рублей. Очевидно, что за эти деньги нельзя купить не только 33 кв. метра жилья, а вообще какой-либо отдельной квартиры.

Вызывает определенный скепсис и п. 21 Правил, утвержденных Постановлением № 765: "Для получения сертификата молодой ученый представляет заявление на получение сертификата с обязательством о заключении срочного трудового

договора сроком на 5 лет...". Договор-то все заключат! А какова будет ответственность за его неисполнение? Здесь нужно законодательное обременение права собственности молодого ученого сроком на 5 лет (сервитут). Желательно предусмотреть введение такого сервитута в рамках академических правил.

Академии следует делегировать научным центрам и институтам РАН право совместно с профсоюзом устанавливать степень нуждаемости молодого ученого в улучшении жилищных условий, с учетом норм действующего Жилищного кодекса и региональных нормативов. Должна приниматься во внимание и успешность работы молодого ученого. В частности, наличие у претендента, например, Президентского гранта, академической медали с премией или результата, вошедшего в академический список важнейших итогов года. Наличие семьи и детей при отсутствии собственного жилья также должно стать серьезным аргументом для включения в список.

В целом комментируемое Постановление Правительства РФ - хорошо технически проработанный документ. Чувствуется накопленный опыт работы с военными, однако академические особенности учитываются слабо. Задача Академии - выработать прозрачные и справедливые правила отбора молодых ученых, имеющих право участвовать в целевой жилищной программе, и попытаться скорректировать перечисленные дефекты или смягчить их последствия. Профсоюз выражает готовность принять участие в этой работе.

Яков БОГОМОЛОВ,

старший научный сотрудник ИПФ РАН, председатель жилищной комиссии Совета ПР РАН



Будет ли теперь, после введения новой схемы распределения средств по программе "Обеспечение жильем семей молодых ученых", завершено строительство этого общежития в Черноголовском научном центре РАН?

КТО НАПИШЕТ СЦЕНАРИЙ БУДУЩЕГО?

Минобрнауки объявляет конкурс на разработку форсайта

Николай АНДРОШОВ



На состоявшееся 27 декабря заседание Межведомственной комиссии по научно-инновационной политике (МВК) было вынесено немало вопросов, касающихся судеб российской фундаментальной науки. Один из обсуждавшихся документов - **"Концепция долгосрочного прогноза научно-технологического развития России на период до 2025 года"**. Методология форсайта, на основе которой предполагается строить прогноз, связана не столько с предсказанием будущего, сколько с его формированием на основе выбранного участниками процесса сценария социально-экономического развития страны. Понятно, что все, кого волнует судьба науки в России, должны становиться участниками процесса, иначе они не смогут повлиять на результат. Концепция принята, долгосрочный прогноз научно-технологического развития должен быть готов к 31 марта. На его разработку будет объявлен конкурс, участвовать в котором смогут все желающие. Министр образования и науки Андрей Фурсенко заявил, что сегодня Минобрнаука принимает предложения по поводу структуры и конкретного наполнения будущего Форсайта и обещает, что все они будут учтены. Другой документ - **"Среднесрочный план фундаментальных исследований по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники на 2007-2009 годы"** - МВК не одобрил. План был составлен на основе "предложений, поступивших от заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и государственных академий наук", но не является программой фундамен-

тальных исследований, которая должна быть подготовлена госакадемиями в соответствии с новой редакцией закона о науке. В этот план были включены исключительно работы по восьми приоритетным направлениям, утвержденным президентом России.

Президиум РАН выступил против принятия этого документа. Вице-президент РАН Александр Некипелов представил эту позицию на МВК: неясен алгоритм составления плана, в нем много несуслазниц и ляпов. Так, сугубо биологические темы оказались отнесены к направлению "современная геодинамика", а исследование моделей экономики - к направлению "живые системы". Члены МВК, многие из которых плана просто не видели (оказывается, министерство не определило порядок доступа к этому объемистому документу) поддержали РАН: решено было создать по всем направлениям плана отдельные рабочие группы, которые ознакомились бы с содержанием своих глав и внесли необходимые коррективы.

МВК одобрила предложение рабочей группы сохранить на ближайшие два года статус Государственного научного центра за 51 организацией (из сегодняшних 58). Организация

этой процедуры на основании экспертной оценки проводилось в последний раз. В МОН разработаны пороговые критерии для присвоения статуса ГНЦ, включающие, например, объем произведенной продукции на каждого ученого. Готовится соответствующее постановление правительства. Вице-президент РАН Александр Некипелов выразил опасение, что, установив жесткие количественные критерии соответствия статусу, государство устранилось от осмысленного, неформального участия в жизни организаций, имеющих стратегическое значение для развития страны. "Появится у нас, например, замечательный институт по бананам, - образно проиллюстрировал свою мысль Александр Дмитриевич, - Выработка на ученого там будет замечательная, поскольку финансирование исследований возьмет на себя Эквадор. И придется нам присваивать этой организации статус ГНЦ ...". В ответ на это министр Андрей Фурсенко пообещал, что ответственные органы будут наделены правом при наличии серьезных аргументов принимать решения вопреки установленным критериям.

Надежда ВОЛЧКОВА



ВЫХОД ИЛИ ИСХОД?

О возможных последствиях реализации поправок в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике"

В прошлом номере газеты "Научное сообщество" было рассказано о сути поправок в закон "О науке и государственной научно-технической политике". Эти поправки качественно изменили законодательную базу, на которой основывается деятельность РАН. Сейчас в научном сообществе идет дискуссия: кто выиграл-проиграл, улучшилось или ухудшилось положение РАН, усилилась или ослабла позиция МОН и т.д. Моя точка зрения состоит в том, что на имеющейся основе может быть реализован любой сценарий - от практически полной ликвидации самостоятельности РАН до существенного увеличения ее возможностей и влияния на процессы, происходящие в науке и стране.

Направления, по которым пойдут изменения в РАН, определяются в достаточно короткие сроки. Ближайшими документами, из которых станет ясно, куда идет процесс, будут, по-видимому, Устав РАН, Программа фундаментальных научных исследований и постановления Правительства РФ, которые конкретизируют механизмы реализации поправок, внесенных в "Закон о науке".

Научному сообществу отнюдь не безразлично, по какому сценарию пойдет реформа: оно может и обязано занять активную позицию. По моему мнению, ситуация сейчас такова, что консолидированная и ясно выраженная точка зрения научного сообщества, подкрепленная организованными действиями, может определить направление процесса. Профсоюз же работников РАН, как единственная общественная организация в РАН, имеющая разветвленную сеть во всех регионах, обязан стать структурной, организующей действия научного сообщества.

Теперь о ближайших шагах, которые следует, по моему мнению, сделать нашему профсоюзу. В последние полгода резко участились атаки на РАН в средствах массовой информации (особенно активен в этом плане был "Коммерсант"). В этих публикациях (часто со ссылками на анонимный, но, по словам автора, очень авторитетный источник информации) сообщалось о скорой ликвидации РАН как органа управления наукой, и за-

мене его той или иной структурой МОН.

И это не просто слова. Большинство выпускаемых министерством документов фактически направлены на реализацию этого плана.

По-видимому, часть руководства МОН проводит политику, направленную на ликвидацию нынешней системы руководства Академией наук и замену его схемой управления через то или иное федеральное ведомство. Считаю, что научное сообщество и профсоюз работников РАН должны в сжатые сроки опреде-



Николай Андропов

На имеющейся основе может быть реализован любой сценарий - от практически полной ликвидации самостоятельности РАН до существенного увеличения ее возможностей и влияния на процессы, происходящие в науке и стране.

лить свою позицию по этому, сегодня исключительно важному, вопросу.

Моя позиция такова:

1. Российской Академией наук должны руководить ученые, а не чиновники, поэтому замена нынешнюю систему управления РАН (при всех ее недостатках) нельзя менять на управление из федерального центра. Тем более, этого ни в коем случае нельзя допустить сейчас, когда политика МОН явно направлена на уменьшение роли государства в развитии науки и приватизацию исследовательских учреждений.

2. Российская Академия наук должна активизировать работу как по совершенствованию своей системы управления (в частности, повысить роль ученых, не являющихся членами Академии, в управлении РАН; сделать более прозрачными финансовые механизмы в РАН и т.д.), так и по выработке предложений по проблемам развития науки в России.

3. Министерство образования и науки должно основное внимание уделять не борьбе за финансы и имущество академического сектора, а решению насущных и актуальных проблемы, препятствующие развитию науки и инновационной деятельности (интеллектуальной собственности, "тендеров" при выполнении НИР и ОКР, "зануления" бюджетных средств в конце года, ритмичности их поступления, эффективности использования и т.д.).

Еще раз повторю: от позиции и активности научного сообщества в этой очередной критической ситуации зависит многое, если не все. Много раз за последние 15 лет руководству и научному сообществу РАН удавалось отбивать попытки ликвидировать Академию, перевести в другую организационную форму и приватизировать ее институты и учреждения. Есть в этих победах и доля заслуг нашего профсоюза. Сейчас ситуация такова, что можно не только отбить очередную атаку, но и существенно улучшить положение институтов и сотрудников РАН. Наверное, за реализацию этой возможности стоит бороться. Обязанность же профсоюза - организовать эту борьбу!

Председатель Совета МРО ПР РАН, заместитель председателя Совета ПР РАН В.П. КАЛИНУШКИН

Согласно расчету, выполненному В.П. Калинушкиным, суммарные расходы на выполнение требований профсоюза, а именно - подтянуть до 0,8 заплата ученых ставки работников вспомогательные подразделения (3,9 млрд.), заморозить сокращения (0,8 млрд.), выделить дополнительные средства на степенные надбавки. (1,5 млрд.) - в целом по РАН "тянут" примерно на 6,5 млрд. руб. на 2007 год. По оценке В.П. Калинушкина, если введение второго этапа будет заморожено до середины года, накопленная сумма покрывает указанные выше расходы.

ПО ИТОГАМ ПЕРВОГО ЭТАПА

Во исполнение постановления Правительства РФ №236 "О реализации в 2006-2008 годах пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров РАН" Российская академия наук направила в Минобрнауки и аппарат Правительства РФ информацию о ходе реализации первого этапа пилотного

проекта. Приводим сводные данные по сокращению ставок в отделениях, использованные в этом отчете. Руководство МРО может представить заинтересованным членам профорганизаций соответствующие данные по их институтам.

По состоянию на 01.11.2006 г. нормативная численность сотрудников в научных учреждениях РАН составляет 104315 единиц, в том числе научный персонал -

51957 единиц. Это соответствует требованиям пилотного проекта. Сокращение по РАН в 2006 году составило 14272 ед. Средняя заработная плата научных работников за октябрь 2006 года составила 9930 рублей против 5500 рублей в 2005 году.

Всего по РАН с региональными отделениями сокращено бюджетных ставок - 14272, в том числе уволено по сокращению штатов - 1483 чел., по собственному желанию - 4138 чел., сокращено вакансий - 5933 единицы, переведено на неполный рабочий день - 2667чел., на внебюджетные ставки - 1165 чел.

Отчет о сокращении численности по учреждениям РАН в 2006 году

Наименование учреждения	Кол-во сокращенных бюджетных ставок	в том числе:					
		Увольнение		Закрытие вакансий	Перевод на сокращенный рабочий день		Перевод на внебюджетные ставки
		по сокращению	по собств. желанию		Всего - чел.	Высвобождено полных ставок	
Центральная часть РАН							
Отделение математических наук	282	5	52	219	8	4	2
Отделение физических наук	1867	218	370	928	518	243	109
Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления	280	21	121	80	28	17	33
Отделение информационных технологий и вычислительных систем	353	34	29	282	2	1	7
Отделение химии и наук о материалах	1016	167	458	266	156	107	18
Отделение биологических наук	1251	291	499	290	244	145	25
Отделение наук о Земле	1034	46	353	621	23	6	9
Отделение общественных наук	633	58	270	253	156	83	0
Отделение историко-филологических наук	356	57	102	110	140	72	12
АРХИВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК	371	59	109	114	144	72	12
Научные центры	501	218	55	145	60	32	31
Учреждения при презид., президиумы НЦ	541	47	102	309	138	72	12
ВСЕГО по центральной части РАН	8159	1164	2417	3514	1477	782	278
Сибирское отделение РАН	1833	111	430	398	657	292	602
Уральское отделение РАН	2762	132	877	1357	328	163	233
Дальневосточное отделение РАН	1522	76	414	665	205	1553	1165
ВСЕГО по РАН с региональными отделен.	14272	1483	4138	5933	2667	1553	1165



ОТЛИЧНАЯ КООРДИНАЦИЯ!

20 декабря состоялось второе заседание Координационного совета региональных организаций профсоюза РАН Северо-запада РФ. На нем было принято положение о Координационном совете, избран секретарь-координатор (Филиппов А.П.), согласована позиция профсоюзных организаций по отношению к проблемам, связанным со вторым этапом пилотного проекта. Уча-

стники встречи наметили мероприятия по созданию при региональных организациях Северо-запада трудовой инспекции.

Мурманская региональная организация пригласила провести заседание Президиума Совета профсоюза и Координационного совета в Апатитах в сентябре-октябре 2007 года. Были оговорены темы и сроки проведения профсоюзных учeb.

В завершение встречи члены Координационного совета вместе с председателями профкомов региона посетили по приглаше-

нию главного врача С.И. Морозовой Больницу с поликлиникой РАН в Санкт-Петербурге. Гости познакомились с основными результатами работы этого лечебного учреждения, вновь открытыми отделениями и кабинетами. Большой интерес профсоюзных лидеров вызвали продемонстрированные им новые возможности по обслуживанию прикрепленного контингента - дыхательные ванны на сибирских травах, гидропроцедуры, современные методики лечения суставов, новые диагностические методы.

Члены Координационного совета обсудили вопросы сотрудничества профорганизаций с больницей и дали высокую оценку состоянию этого медузрения РАН и работе ее руководителя С.И. Морозовой.

Александр ЗИНОВЬЕВ

В рамках работы комиссии РАН представителем профсоюза были проведены беседы с руководителями и сотрудниками учреждений ДНЦ РАН и его профорганизации. Состоялись поездки на объекты соцкультбыта и в институты ДНЦ РАН: институт физики, институт геотермии, институт геологии, институт языка; а также в пансионат "Наука" и в детский сад. Детально изучена информация об объектах социальной сферы (амбулатория, детсад, пансионат, кафе и т.п.) и проблемы этой сферы.

Установлено, что имеют место сложности с исполнением распоряжения Президиума РАН № 10021-914 от 21 октября 2004 г. "О рекомендациях по оплате труда руководителей выборных профсоюзных органов ПР РАН при использовании на эти цели средств работодателя". **Руководство профсоюза ДНЦ вынуждено было доказывать свое право на реализацию распоряжения РАН по оплате труда руководителей выборных профсоюзных органов.** В итоге прокуратура вместе с трудовой инспекцией дали предписание о трудоустройстве представителя профсоюза, которое было выполнено.

В ДНЦ не исполняется инструкция РАН о перечислении 0,15% ФОТ на спортивные и культмассовые мероприятия. Данные факты свидетельствуют, что социальное партнерство в ДНЦ должным образом не налажено, поэтому профсоюз не стало дополнительной точкой опоры в работе администрации с коллективами. А проблем именно в этой сфере у руководства ДНЦ накопилось достаточно. В Президиум РАН в последние годы поступало много жалоб, являющихся отголосками конфликтов, происходящих в научном центре.

Представитель профсоюза пытался разобратся в сути конфликтов, относящихся к социальной сфере. Так, практически единственным направлением расходования средств Фонда социального страхования является выплата по больничным листам. Оздоровительные путевки ни сотрудникам ДНЦ РАН, ни их детям из фонда социального страхования и других источников не приобретаются. Единственное учреждение ДНЦ РАН, которое могло бы предоставить возможности для отдыха и оздоровления сотрудников научного центра по доступным ценам - пансионат "Наука", не используется для этих целей. Оно пребывает в со-

ВОСТОК – ДЕЛО ТОНКОЕ

Председатель совета Профсоюза работников РАН В.Ф. Вдовин недавно принимал участие в комплексной проверке Дагестанского научного центра (ДНЦ) РАН. Его отчет о состоянии дел в сфере ответственности профсоюза – трудовых и социальных вопросах, охране труда и технике безопасности, взаимодействии профсоюза и руководства ДНЦ, выполнении пилотного проекта представлен в Президиум РАН и опубликован на сайте ПР РАН. Мы приводим выдержки из этого документа, позволяющие получить представление о ситуации в ДНЦ.



В профсоюзном комитете ДНЦ

причин конфликтов, дошедших до руководства РАН.

В ДНЦ крайне низкой является доля внебюджетного финансирования, которое составляет лишь около 20% от бюджетного. Это не позволяет переводить часть сотрудников на внебюджетку, не дает возможности формировать прибыли и социальные фонды.

Продолжение сокращений намеченным порядком усугубит ситуацию. По мнению большинства членов комиссии, академические институты в Дагестане не лучше, чем в Центре, поэтому установление им преференций по сокращению за счет остальных представля-

ется несправедливым. Единственный разумный сценарий вытекает из анализа недавно выпущенного Южным научным центром "Атласа по южному федеральному округу" (под редакцией Г.Г. Матишова). В нем содержится анализ ситуации в ЮФО, демонстрирующий существенное отличие его от других территорий РФ. Характер занятости населения и угрозы национальным интересам России здесь таковы, что РАН является существенным фактором противостояния экстремизму, религиозному мракобесию и тихому вытеснению России из региона. По данным Атласа, тысячи молодых людей уезжают из региона для получения исламского образования за рубеж и по возвращении формируют местную интеллектуальную элиту, вряд ли разделяющую общероссийские ценности. Нужен противовес этому влиянию: не сокращение научной элиты в лице сотрудников Академии наук, а ее целенаправленное наращивание в масштабе региона! Однако это вопрос геополитики, а она лежит за рамками компетенции РАН. Академия может лишь обратиться в Правительство с предложением пересмотреть подход к сокращению в РАН с целью корректировки нормативов для проблемных регионов.

Другим проблемным социальным объектом ДНЦ РАН является детский сад. Жалобы, что его не посещают дети сотрудников центра и якобы он вообще закрыт на ремонт, комиссией не подтвердились. Но понятной стала позиция оппонентов детского сада: ценой его сохранения в условиях сокращений является увольнение сотрудников институтов.

Выполнение Постановления правительства №236 в части сокращений в ДНЦ РАН встретило серьезные трудности. Убыли сотрудников, связанной с уходом в более оплачиваемые отрасли, характерной для Центрального региона, в Дагестане не происходит. В регионе безработица, средние доходы населения ниже, чем в Академии. Поэтому, сокращения в ДНЦ проходили особенно болезненно и стали одной из объективных



«МЫ ТАКИЕ РАЗНЫЕ...»

На последний месяц 2006 года пришлось немало заметных общественно-политических, криминальных и прочих происшествий и явлений, на которые отечественные и зарубежные СМИ не могли, в той или иной степени, не обратить своего внимания. По понятным причинам не могла остаться незамеченной некая конференция в Тегеране, где рассматривались вопросы, запрещенные для обсуждения в иных цивилизованных странах. Затрагивание существа этих вопросов увело бы нас слишком далеко от основного предмета настоящей заметки. Но прежде, чем вернуться, как говорят французы, к "нашим, баранам", напомним, что в тегеранской конференции принимали участие не только те, кого в иных цивилизованных странах привычно называют антисемитами (или даже зоологическими антисемитами), но и ортодоксальные иудеи с пейсами и в традиционных черных одеяниях. Этих ортодоксов, которых по ходу конференции ее организаторы из первых рядов пересадили в президиум, даже самые желтые СМИ вряд ли осмелятся назвать антисемитами или, тем более, зоологическими антисемитами.

Для носителей штампелеванного, табуированного сознания подобные объединения представляются абсолютно нереальными, которые не могут быть просто потому, что не могут быть никогда. Но в Истории, как известно, было уже много всякого, и она еще не закончилась.

16 декабря в Москве на площади Маяковского (ныне опять Триумфальной) состоялся митинг ("Марш несогласных"), в котором участвовало несколько, казалось бы; совсем несоединимых организаций: Объединенный Гражданский Фронт (Каспаров), Российский Народно-Демократический Союз (Касьянов, Хакамада), Республиканская Партия России (В. Рыжков), Национал-Большевистская Партия (Лимонов), "Трудовая Россия" (Анпилов) и др.

Выступавшие на митинге прекрасно понимали и озвучивали эту особенность организованного ими мероприятия: "Мы такие разные, и вот мы со-

брались здесь все вместе, чтобы выразить свое отношение, свое неприятие..." - и т.п. При всем разнообразии участников и организаторов митинга их объединяло недовольство многими действиями нынешней власти.

Отечественные СМИ отреагировали на этот митинг весьма сдержанно, критикуя его организаторов устами прочих политических лидеров. В то же время, власть уделила этому мероприятию более основательное и недвусмысленное внимание. Солдат, омоновцев и прочих служивых людей в окрестности площади было в несколько раз больше участников митинга, проведение которого сопровождалось грохотом вертолета, старательно выписывающим круги на небольшой высоте над площадью. Наверное, власть опасалась каких-нибудь проявления того самого экстремизма, о котором за несколько дней до митинга говорил Президент РФ на встрече с лидерами других парламентских и непарламентских партий.

Подобное отношение властей к этому конгломерату, который взял себе название "Другая Россия", может определяться различными причинами. По-видимому, Кремль не сумел или вообще не пожелал договориться с другороссами, в отличие, например, от "Справедливой России", соткавшейся из более близких и понятных структур - Партии жизни (Миронов), Партии пенсионеров (Зотов) и части "Родины" (Бабаков). Не может не вызывать раздражения у нынешней власти слишком, как любят говорить некоторые ее представители, популистская и экстремистская позиция другороссов, декларируемая в "Манифесте несогласных" (<http://www.namارش.ru>) такими словами:

У нас, граждан России, украли нашу страну. У всех. Даже у тех, кто пока этого не осознает. Сегодня в России правит фактически оккупационный ре-

жим временщиков, чья единственная цель - личное обогащение. Обобрать всех и поделить между своими - вот девиз нынешней власти. Они обирают нас реформой ЖКХ, оскорбительно низкими зарплатами и пенсиями, неуправляемой инфляцией. Политическую систему в России они выстроили таким образом, чтобы им было удобней грабить страну....

Заканчивается "Манифест" следующими обращениями:

Пришла пора сказать власти: «Хватит! Это наша страна! Ее создавали наши отцы и деды! А вы здесь - никто! Ваша родина - Куршавель! Поэтому - пошли вон!»

Сегодня только массовое гражданское противостояние кремлевским оккупантам способно спасти Россию от уничтожения! Пришло время проявить волю и ответственность! Только все вместе, плечом к плечу, мы сможем отстоять нашу страну, сохранить ее для наших детей!

В своих лозунгах другороссы требуют, в частности, "Вернуть людям деньги!", "Вернуть науке достоинство!" и много чего другого, с чем власти так просто согласиться не могут. Отсюда и такая реакция на митинг. Ведь нацболы и "Авангард красной молодежи" способны бросаться не только словами - они способны и правительственные здания захватывать!

Объединение таких разных людей, социальных слоев, партий и альтернативных профсоюзов (на митинге выступал один из профсоюзных лидеров от "Сургутнефтегаза") может оказаться серьезным фактором в общественно-политической жизни страны. Тут есть над чем подумать!

Новый 2007 год - это год выборов и выбора. Серьезного выбора! С Новым Годом, господа-товарищи!

Александр САМОХИН

**САЙТ ПРОФСОЮЗА РАН
НА ПОРТАЛЕ АКАДЕМИИ НАУК**

[HTTP://WWW.RAS.RU/TRADEUNION.ASPX](http://www.ras.ru/tradeunion.aspx)

Нормативные документы · Калейдоскоп событий · Дискуссии · Новости с мест

А что новенького в вашей организации?



Николай АНДРОШОВ

СТАВКА, АДРЕС И Т.Д. – ВСЕ ДОЛЖНО ПОПАСТЬ В ТД

Семинар по актуальным проблемам трудовых отношений в связи с вступлением в силу 6.10.2006 г. новой редакции Трудового кодекса, проведенный исполкомом Московской региональной организации ПР РАН, собрал руководителей профкомов и работников кадровых служб организаций МРО. Зал гостеприимного Института проблем управления РАН 12 декабря был полон. Такое внимание к заявленной теме можно объяснить как ее сложностью и актуальностью, так и личностью приглашенного докладчика. И.И. Шкловец, начальник департамента правового обеспечения Роструда, давно знаком нашему профсоюзному активу как профессионал высочайшего уровня, прекрасно ориентирующийся в трудовых проблемах, понимающий специфику академической сферы, готовый ответить на самые сложные вопросы. В сегодняшней публикации излагается часть материала, представленного на семинаре. В ней рассмотрены те **изменения, внесенные новой редакцией Трудового кодекса (ТК)** в содержание Трудового договора (ТД), на которых докладчик посчитал нужным акцентировать внимание участников семинара.

В Трудовом договоре обязательно должно указываться **место работы сотрудника** - то есть, его фактический адрес, поскольку ТК связывает с нахождением рабочего места наступление определенных юридических последствий (появление в нетрезвом состоянии, отсутствие на рабочем месте без уважительных причин). Если в имеющемся на сегодня Трудовом договоре место работы сотрудника не зафиксировано, недостающие сведения должны быть в него включены. Если работник принимается в представительство и структурное подразделение, числящееся не по тому же адресу, что головная организация, в ТД указывается адрес филиала.

Кадровым службам рекомендуется не конкретизировать место работы сотрудника с точностью до номера корпуса, комнаты и т.д., чтобы не пришлось часто вносить изменения в Трудовой договор. Дело в том, что в

Трудовом кодексе появилось такое понятие, как "перемещение работника". Это перемещение не может производиться без письменного согласия человека, если речь не идет об изменении функций и обязательных условий ТД. И наоборот, работник при поддержке профсоюза может потребовать внесения таких данных в Трудовой договор, чтобы противодействовать неоправданно частым переводам из одного помещения в другое.

Если работник отказывается подписывать Трудовой договор, его место работы фактически не определено. В этом случае кадровые службы должны руководствоваться ст. 79 ТК, которая дает его юридическое определение.

Другая обязательная составляющая Трудового договора - **трудовая функция**, которая однозначно привязывается к штатному расписанию. В ТК понятие "**штатное расписание**" появилось впервые, и конец дискуссии о его статусе теперь положен. Отныне штатное расписание - обязательный документ, который должен утверждаться локальным нормативным актом. Сам факт отсутствия штатного расписания является нарушением законодательства, хотя понятно, что оно нужно не только для профформы: с ним соотносятся определенные права работника.

Условия оплаты труда. Законодатель максимально конкретизировал их в Трудовом договоре, предусмотрев обязательное указание размера тарифной ставки, оклада, надбавки, поощрительных выплат. Это достаточно сложное требование для выполнения на практике. Все составляющие заработной платы динамично меняются, а ТК предусматривает необходимость при изменении условий, прописанных в Трудовом договоре, немедленно их отражать. Чтобы договор не пришлось менять ежемесячно, Роструд совместно с Трудовой инспекцией выработали рекомендации, которые дают возможность для маневра. Если работодатель грамотно выстраивает и может показывать проверяющим органам цепочку от ТД до конкретного локального нормативного

акта, который определяет те или иные выплаты (например, штатное расписание - должностной оклад, премия - положение и приказ о премировании), ему разрешается не вносить соответствующие изменения в ТД.

А вот данные об **обязательном социальном страховании работника** непременно должны быть внесены в Трудовой договор. Причем если они соответствуют нормам, обозначенным в ТК и других правовых актах, в ТД должна быть записана только ссылка на соответствующий нормативный документ.

Еще одна группа сведений, включаемых в ТД - **дополнительные условия договора**. Работодатель вправе устанавливать их по своему усмотрению, но как только дополнительные условия попадают в ТД, они становятся обязательными для выполнения. Чтобы их изменить, нужно письменно известить об этом работника.

Как быть, если работник, поступивший до момента, когда заключение Трудового договора было обязательным, изъявляет желание подписать договор? С ним заключается договор, на котором указывается дата реального подписания. В этот договор вносится пункт, говорящий о том, когда начались трудовые отношения с сотрудником.

Если есть необходимость внести в Трудовой договор **дополнительные сведения или изменить его**, существует две формы выполнения этой операции. К ТД можно приложить соглашение вида: "Стороны пришли к соглашению внести следующие изменения... (или - изложить пункт X в новой редакции)". Но если договор меняется более чем на 30%, мы рекомендуем использовать другую форму соглашения, которая должна выглядеть так: "Стороны договорились изложить Трудовой договор в следующей редакции..." Далее ТД переписывается заново, включая изменения и дополнения. Такая процедура не является перезаключением Трудового договора.

ПОТОЛКУЕМ О ТК

Подготовила Н. ВОЛЧКОВА



НОВОСТИ С ОПЕРАТИВОВ

В связи с письмом из Института экономики, Профсоюз РАН обратился в руководство Академии с вопросом - можно ли проводить аттестацию сотрудников РАН по старым нормативным документам до выхода новых, предусмотренных Постановлением Правительства №236. Получен официальный ответ, согласованный с начальником ФЭУ РАН А.И. Коношенко о том, что указанные действия являются вполне законными.

Р работа Профсоюза РАН в отраслевых отделениях по объективным причинам ведется силами Московской региональной организации. Представители профсоюза в отделениях имеют право присутствовать на всех мероприятиях отраслевых отделений на правах членов бюро. Обязанностью представителей профсоюза является отстаивание позиции профсоюза, а также информирование коллег о работе отделений и принимаемых ими решениях. Первым из вновь избранных представителей профсоюза в отраслевых отделениях РАН приступил к работе Анатолий Иванов, давший информацию о заседании бюро Отделения энергетики,

механики, машиностроения и процессов управления (текст опубликован на сайте Профсоюза РАН). Стоит заметить, что сегодня отделения придерживаются выжидательной тактики. Однако по мере решения ряда назревших вопросов (начало нового этапа пилотного проекта, введение положения о стимулирующих надбавках и об аттестации, реализации поправок в ФЗ "О науке", подготовка к Общему собранию РАН) отделения наверняка активизируют свою работу, и их роль в принятии решений станет весьма существенной. На оперативном совещании 20 декабря руководители ПР РАН пожелали представителям профсоюза в отделениях активизировать свою деятельность.

Н а состоявшейся в конце декабря отчетно-перевыборной конференции профорганизации Президиума РАН, на учете в которой состоит около 500 человек, наиболее острым из обсуждавшихся вопросов была оплата труда работников академических президиумов. Средняя зарплата в этих подразделениях за сентябрь составила 8 тысяч рублей, в то время как по РАН - 13 тысяч (зарплаты здесь не индексировались с

2003 года). Присутствовавшие на конференции руководители МРО и Совета ПР РАН выразили понимание сложности ситуации и готовность бороться за права сотрудников аппарата, от работоспособности и уровня которых во многом зависит эффективность работы Академии. Нужно отметить, что Президиум РАН совместно с руководством МОН предпринимают усилия для решения данной проблемы. Со своей стороны, Совет профсоюза отправил соответствующее обращение М.Е. Фрадкову. На оперативном совещании 26 декабря было решено добиваться включения в устав РАН положений, определяющих механизм оплаты труда работников аппаратов президиумов (как это имеет место в Положении о министерстве). Член уставной комиссии РАН, президент профсоюза Т.А. Рослякова уполномочена внести в комиссию соответствующие предложения.

На конференции профорганизации Президиума РАН были также заслушаны отчеты председателя профкома, комиссий, прошли перевыборы руководства. Новый состав профсоюзного комитета и заместитель председателя профкома уже приступили к работе, кандидатура председателя подбирается.

РЕЗУЛЬТАТ - ПРОПИСЬЮ!

Незадолго до Нового года был опубликован совместный Приказ Минобрнауки, Минздравсоцразвития и Российской академии наук № 273/745/68 **"Об утверждении видов, порядка и условий применения стимулирующих выплат, обеспечивающих повышение результативности деятельности научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров РАН"**. В нем учтены некоторые замечания и предложения Академии и профсоюза, хотя и очень немногие.

Отныне стимулирующие выплаты ученым будут назначаться на основе ПРНД - показателей результативности научной деятельности, определяемых по результатам работы за последние два года. В основу вычисления ПРНД положены данные по публикациям, цитируемости, выпускам учебников и монографий, участию в конференциях, научно-образовательной работе, получению патентов, защите диссертаций. Раздел "Перечень ПРНД и порядок их учета" по сравнению с проектом несколько расширился, но все равно не отражает всех особенностей научной деятельности. Правда, специфику работы организации дано право учитывать ученому

совету, который может принять решение об установлении данному сотруднику поправочных коэффициентов к баллам, вычисленным по тем или иным пунктам ПРНД.

Чтобы получать стимулирующие надбавки в текущем году, научные подразделения должны до 31 декабря предыдущего года подать заявки с вычисленными ПРНД учеными. Непонятно, что в этой связи будет происходить в 2007 году: приказ был обнародован поздно, и заявки представлены не были. Видимо, этот вопрос, как и ряд других, нуждающихся в комментариях и доработке (форма подачи заявки, процедура учета импакт-фактора журнала при вычислении баллов за публикацию и индекса цитирования ученого) будет решаться Академией наук по согласованию с Минобрнауки.

Приказом предусмотрены меры по обеспечению прозрачности процедуры распределения стимулирующих надбавок. Решение о премиальных выплатах принимается руководителем организации на основании имеющегося положения и с учетом мнения представительного органа работников. Все решения руководителей организации и ее ученого совета, касающиеся реализации процедуры назначения

стимулирующих выплат, размеров фонда и его долей, процедуры расчетов ПРНД, должны даваться для ознакомления всем работникам организации в установленном порядке.

Комментарий председателя Совета ПР РАН В.Ф. Вдовина:

- Несмотря на многочисленные дефекты системы выплат стимулирующих надбавок, предложенной Минобрнауки, на которые неоднократно указывало и руководство РАН, и Совет директоров, и Профсоюз РАН, академическому сообществу сделали новогодний подарок в виде приказа о введении этого положения. Можно поразиться, что приказ, подписанный еще 3 ноября, был опубликован так поздно. В институтах успели распределить и выплатить остатки средств стимулирующих надбавок 2006 года, руководствуясь старыми правилами. Иначе институты элементарно не успели бы сосчитать все требуемые параметры, и отпущенные на надбавки средства ушли бы в бюджет...

На официальное опубликование приказа руководство РАН может отреагировать двояко: либо рассылкой его по институтам с необходимыми пояснениями по механизму применения, либо его дезавуированием в свете противоречия приказа пункту Д, статьи 4 новой редакции ФЗ "О науке...", подписанной Президентом РФ 5 декабря 2006 г., т.е. через месяц после подписания приказа.



Корреспондентов газеты «Научное сообщество» в ФИАНе и ВИНИТИ, где нам удалось побывать накануне Новогодья, как и более юных участников праздника, встречали Дед Мороз, наряженная елка и члены профкомов - организаторы торжества. Удивительно, как оживают строгие институтские холлы от веселой суеты и звона детских голосов. Порадовались мы и яркой, самозабвенной, без халтуры, игре актеров, умело увлекающих малышню в сказочное действо и на сце-

не, и у елочки. Вести представление профкомы приглашают профессиональных лицедеев: в ФИАНе из года в год выступает студия «Квадрат», а в ВИНИТИ - «Театр Ролана Быкова».

Впечатлило количество маленьких гостей академических институтов: не так плохо у ученых с демографией. В ФИАН, например, прибыло около 350 детишек (в том числе из Троицка, Пахры и Долгопрудного, где находятся филиалы ор-

ганизации), так что вместе со взрослыми набралось человек 600. Эта любовь взрослых к традициям своей альма-матер, горящие глаза детей, рвущихся «на елку в институт», и есть самая большая награда и самая главная оценка работы профсоюзных активистов.



Николай АНДРОШОВ



АНЕКДОТЫ

Президента показывают по телевизору ежедневно, чтобы народ не подумал, что он сбежал из этого бардака.

Наводить единый порядок во всем мире столь же мудро, как упорядочивать по алфавиту все буквы во всех книгах.

Выдали зарплату за полгода: мелочь, а приятно.

Московские власти наконец-то придумали, как с помощью эвакуаторов законно влиять на недобросовестных автовладельцев: в местах, где запрещена парковка, теперь постоянно припаркованы эвакуаторы.

В боксе появились два новых правила: помощь зала и звонок другу.

В России стремительно растет число сторонников движения за объединение христианских конфессий: год от года все больше людей празднует и католическое, и православное Рождество.

Только благодаря пиратам сумма состояния Билла Гейтса еще влезает хоть в какие-то разумные рамки.

Наполеон с того света:
- Черт! Не в ту зиму я напал на Россию!

Чего можно ожидать от Нового года, если он, во-первых, Год Свиньи, а во-вторых, наступает в понедельник?

Все можно понять, но зачем вешать в метро рекламу последней модели «Ауди»?!

Народная примета - если первого января на дворе грязь, то это Год Свиньи.

Новогодняя шутка "А у нас в квартире газ, а у вас?!" с каждым годом становится все актуальней.

Кто рано встает - тому Бог проехать дает.

В России можно стащить практически все. На сей раз украли зиму.

Человек хочет свернуть горы, а сворачивает шею.

К сложным проблемам относись просто, к простым - осторожно.

Уже сытые обижаются, что голодные их не понимают!..

Назначенные быстро начинают считать себя выбранными, - а потом и избранными...

«Утверждаю»

Президент РАН Ю.С. Осипов

«Согласовано»

Председатель Совета Профсоюза РАН В.Ф. Вдовин

График работы академического института

30.12-10.01



Новогодние каникулы

ЯНВАРЬ-АПРЕЛЬ



Каникулы закончились, бюджета нет, работать не на что

МАЙ-ИЮЛЬ



Уж отпуск подходит, а программы все не финансируются...

АВГУСТ-СЕНТЯБРЬ



Отпуск закончился, бюджет пошел, срочно работаем!!!

ОКТАБРЬ-НОЯБРЬ



Конец года близок! Даешь планы, отчеты! Трать всё!

ДЕКАБРЬ



Год закончился, бюджет - подчистую! Дали и надбавку

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации профсоюза работников Российской Академии наук

И.о. редактора Виктор КАЛИНУШКИН * 117334, Москва, ул. Вавилова, 30/6, тел. 135-55-77, 135-30-32.
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН» *
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ. *
Свид-во о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г. * Тираж 1000 экз. *
Распространяется бесплатно. * Сдано в печать 10.01.2007 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна.
Отпечатано в ООО «Принт» г. Ногинск Московской обл. 200-летия города, тел. 8(251) 5-29-51.