

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№ 3 (103)
март 2010



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

Зданию инноваций не устоять без академического фундамента!

На своем очередном заседании Совет Профсоюза РАН объявил о начале нового этапа акции в поддержку требований научных коллективов РАН. Кульминацией массовых действий, которые в ближайшее время пройдут по всей стране, станет митинг в Москве, запланированный на 17 мая.

Стр. 2



В номере:

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРОФСОЮЗА РАН

Ученые расставили
точки над «1»

Стр. 6

ЩЕКОТЛИВОЕ «ПОЛОЖЕНИЕ»

МФП готовится к выборам

Стр. 11

СОЦИОЛОГИЯ НАУКИ

Проба профсоюзных сил

Стр. 14



В Институте общей физики им. А.М. Прохорова успешно работает система сбора и распределения накладных расходов, удобная и для НИИ, и для ученых. Заместитель директора ИОФ РАН А.П. Минеев поделился с научным сообществом этим организационным ноу-хау.

**ПЛАН
ПО ВКЛАДУ**

Стр. 28



Николай Андрушов

23-25 марта 2010 года в штаб-квартире Профсоюза работников РАН состоялось очередное заседание Совета профсоюза, в котором приняло участие свыше 40 человек.

Совет был посвящен рассмотрению итогов прошлого года (исполнение сметы, отчет Ревизионной комиссии) и утверждению сметы-2010 и планов на текущий и первую половину 2011 года. В середине следующего года истекают полномочия действующего руководства профсоюза, и очередной период будет планировать уже новый состав, который изберет V Съезд профсоюза. Подготовка к съезду также стала одной из ключевых тем встречи.

На заседании совета были подведены итоги очередного этапа акции профсоюза, приуроченной ко Дню российской науки 8 февраля. В рамках этих действий требования профсоюза к руководству страны поддержало подавляющее большинство его членских организаций, разбросанных по всей России - от Владивостока до Петербурга и от Мурманска до Махачкалы. Опираясь на эту поддержку и мнение представителей территориальных организаций, совет объявил очередной этап Всероссийской акции профсоюза. Одобрен план акции, избран ее оргкомитет, сформулированы заявления профсоюза (см. стр.6). В апреле - мае митинги, шествия, чрезвычайные собрания пройдут по всем террито-

риям, где имеются членские организации профсоюза. Лозунги в защиту науки будут выдвинуты и в рамках традиционных первомайских демонстраций, к участию в которых Совет профсоюза призвал все свои членские организации.

Кульминацией данного этапа выступлений станет массовый митинг представителей учреждений РАН со всей России, намеченный на 17 мая. К участию в акции будут приглашены коллеги из государственных академий наук и государственных научных центров, испытывающих сходные с РАН проблемы, партнерские профсоюзы и представители фракций Федерального собрания РФ, отечественное и зарубежное научное сообщество. Местом для проведения митинга планируется сделать "Горбатый мост" у здания Правительства, где академический профсоюз не раз отстаивал право на жизнь российской науки.

Увы, сегодня повторяется та же ситуация, что сложилась в конце прошлого века: власть отказывается слышать голос представителей отечественной фундаментальной науки. Профсоюз работников РАН не экстремистская организация, стремящаяся во что бы то ни стало показать себя и выйти на площадь, отмечалось на совете. Ответственность за то, что ситуация развивается не в самом конструктивном ключе, лежит на власти. Ученые предпочли бы прямой и открытый диалог с ней. Однако до сегодняшнего

дня руководители страны не вняли требованиям профсоюза и даже не попытались вступить с ним в диалог. Профсоюз не устраивает отписки, которые он получает от не уполномоченных принимать государственные решения чиновников в ответ на свои обращения к первым лицам государства. Акция может быть отменена или приостановлена избранным оргкомитетом только в случае готовности лиц, компетентных принимать решения, сесть за стол переговоров, заявил Совет профсоюза.

В середине апреля в Париже пройдет 79-е заседание исполкома Всемирной федерации научных работников, сообщил председатель Совета ПР РАН В.Ф. Вдовин. Как вице-президенту ВФНР ему было поручено довести до мирового научного объединения суть проблем, с которыми сегодня сталкиваются их российские коллеги, и просить выразить солидарность.

На совете ПР РАН было принято решение о распространении по всей России газеты "Научное сообщество" Московской территориальной организации профсоюза (МРО). Региональные и территориальные организации в двухнедельный срок должны сформулировать заявки на необходимые им тиражи газеты. Руководителю МРО В.П. Калинушкину и президенту профсоюза Т.Л. Росляковой предложено в полуторамесячный срок отработать организационные и финан-



совые процедуры сотрудничества по изданию и распространению газеты.

Огромный интерес вызвало обсуждение жилищного вопроса, представленного заместителем председателя Совета и председателем жилищной комиссии профсоюза Я.А. Богомоловым. Члены совета из Пушкино, Якутии, Карелии и других территорий поделились имеющимся на местах опытом, достижениями и проблемами, связанными с решением "квартирного вопроса" в организациях РАН.

Главный правовой инспектор труда профсоюза Р.П. Селитринников представил результаты прошедшей на днях в Санкт-Петербурге учебы правовых инспекторов труда профсоюза, которая была чрезвычайно насыщенной и полезной. Организаторам мероприятия выражена благодарность и поручено разработать план дальнейших действий по обучению правовых инспекторов труда.

Совет утвердил планы проведения двух выездных мероприятий профсоюза текущего года - юбилейной 15-й Поволжской ассамблеи профсоюза, которая пройдет в середине мая в Казани, а также I Уральской конференции профсоюза, которая состоится в Екатеринбурге в середине сентября.

Ключевым вопросом повестки заседания стало обсуждение текущей ситуации и проблем РАН. Для их обсуждения в штаб-квартиру профсоюза были приглашены представители работодателя - ви-

це-президент РАН академик А.Д. Некипелов, начальник ФЭУ РАН Э.Е. Антипенко, его заместитель О.Н. Степанова, заместитель начальника Управления кадров Э.З. Конторовский и зам. начальника Управления безопасности, охраны труда и гражданской защиты РАН, начальник отдела охраны труда и радиационной безопасности РАН В.В. Хлопков.

Были рассмотрены следующие вопросы: необходимость обеспечения прозрачности принимаемых в РАН решений и финансовых потоков на всех уровнях, важность бескомпромиссной борьбы с нарушениями законодательства по охране труда, ход реализации Отраслевого соглашения по РАН, проблемы с открытием детских образовательно-оздоровительных лагерей в 2010 году, совершенствование наградной практики в РАН и обеспечение статуса Ветерана труда ее заслуженным работникам и многое другое. По большинству позиций между профсоюзом и работодателем было достигнуто взаимопонимание, и намечены планы действий по воплощению договоренностей.

А.Д. Некипелов ответил на вопросы членов Совета ПР РАН, возмущенных явным пренебрежением высших чиновников страны интересами РАН и науки и информационной войной, которая развязана против академии. Участников встречи интересовало, понимает ли руководство РАН опасность ситуации и до-

статочно ли активно противодействует наступлению на свою организацию.

Вице-президент РАН заверил, что руководители академии понимают всю серьезность момента и готовы бороться с необоснованными нападками на академию, поскольку уверены: это вопрос не только защиты интересов РАН и демократических принципов, лежащих в основе ее деятельности, но и вообще судьбы фундаментальной науки в стране.

А.Д. Некипелову был задан вопрос: удастся ли донести проблемы РАН до первых лиц государства в неформальной обстановке?

- В ближайшее время предстоит встреча Ю.С. Осипова с В.В. Путиным, - ответил он. - Президент РАН намерен обсудить нетерпимую ситуацию, искусственно создаваемую вокруг академии, а также поставить вопрос о возврате в следующем году средств, которые были в связи с секвестром изъяты из бюджета РАН, планировавшегося на 2009 и 2010 годы. Кроме того, Ю.С. Осипов будет просить о возобновлении поступлений обещанных целевых средств на модернизацию приборного парка РАН.

Вице-президент РАН ответил и на другие вопросы собравшихся.

- В своих выступлениях Вы признаете, что в РАН далеко не все идеально. Мы понимаем, что внешняя критика академии вызвана не только этим, но хотели бы знать, когда внутренние



проблемы РАН начнут решаться...

- Действительно, проблем у академии много. Мы заинтересованы в том, чтобы прописанные в уставе механизмы самоуправления РАН реально работали на всех уровнях. Должна идти серьезная борьба за средства - как сметные, так и распределяемые по конкурсу между лабораториями, отделами, институтами, отделениями РАН. Соревновательные механизмы необходимо очистить от ржавчины и запустить на полную мощность. Академии надо восстановить полноценное планирование, содержательную отчетность и оценку результатов. В тяжелые 90-е многое было утеряно, и нужны усилия для возвращения в нормальное русло.

- Профсоюз РАН предложил руководству академии серьезно отреагировать на неудовлетворительное положение дел в сфере охраны труда, применив административные меры к руководителям, допускающим вопиющие нарушения. Но, насколько мы знаем, ничего этого пока не сделано.

- Я поддерживаю такую постановку вопроса: надо возвращаться к нормальной системе ответственности. Другое дело, что за месяц-два это не сдвинешь.

- Началась аттестация институтов РАН в соответствии с выпущенными Правительством РФ документами. Предполагается выявить лидеров и аутсайдеров и распределять базовое финансирование на основании полученных результатов. С другой сторо-

ны, федеральная власть постоянно говорит о переводе научных организаций на конкурсное обеспечение проектов. Но это два принципиально разных механизма. Как они будут соотноситься?

- Согласен, этот момент явно не продуман. Именно поэтому академия без энтузиазма участвует в деятельности по оценке институтов. Мы согласны, что мониторинг целого ряда показателей должен проводиться, но его данные являются только базой для экспертной оценки. С учетом этой оценки окончательное решение по судьбе институтов, согласно уставу РАН, будем принимать мы сами.

- Профсоюз готовится к очередным протестным действиям. Нас возмущает, что власть игнорирует наши предложения, подкрепленные подписями 13 тысяч сотрудников РАН, и при этом немедленно отвечает на письмо 150 членов зарубежной диаспоры. Каково отношение руководства Академии наук к акциям профсоюза?

- Защищать права сотрудников РАН любыми законными путями - конституционное право профсоюза.

- Вы говорите, что ведете жесткую борьбу за Академию наук, но сотрудники РАН этого как-то не замечают...

- Мы не ведем жесткой борьбы с правительством. Я уверен, что РАН как научная организация не имеет права заниматься политической деятельностью, при том что каждый ее член может иметь

свои политические взгляды. Руководство РАН не может выходить на митинги и пикеты или объявлять забастовку. В нашем распоряжении другие методы: мы выражаем позицию РАН в публичных дискуссиях, визируем или отказываемся визиовать официальные документы, пишем возражения против неправильных, с нашей точки зрения, положений и законов, пытаемся убедить в своей правоте руководителей страны при личных контактах.

- Может ли Профсоюз РАН получать данные о внебюджетных средствах институтов?

Э.Е. Антипенко:

- Сведения о результатах коммерческой деятельности институтов их профкомы могут получать у дирекции по обоюдному согласию. Хочу подчеркнуть, что внебюджетные средства, как и бюджетные, расписаны по статьям, и рассчитывать на них ни академия, ни профсоюз не вправе. На социальные нужды может тратиться только прибыль организации в соответствии с решением трудового коллектива.

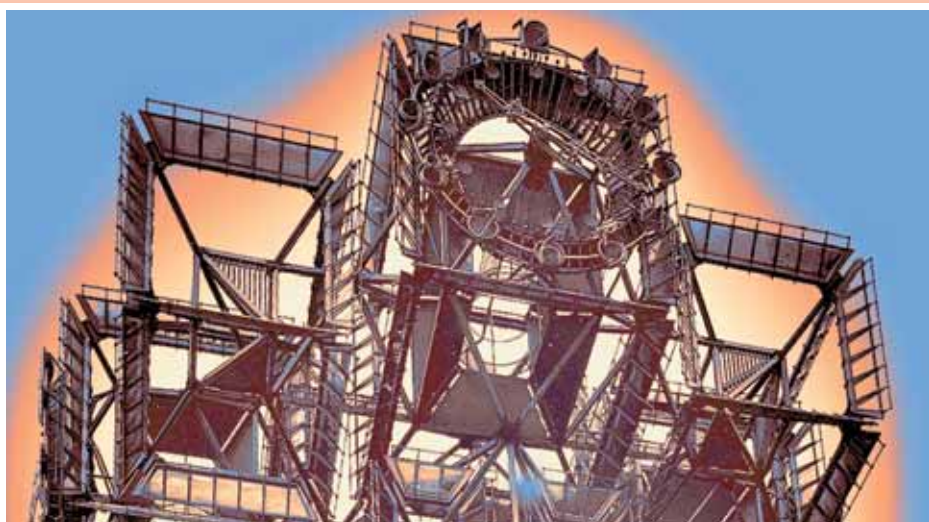
Могу привести сводные данные по внебюджетным поступлениям за 2009 год. На фундаментальные исследования в прошлом году РАН было выделено 45 млрд рублей, а объем средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности составил 28,5 млрд.

Надежда ВОЛЧКОВА

С подачи Профсоюза РАН на мартовском заседании бюро Совета директоров академических институтов были рассмотрены проблемы охраны труда в организациях академии наук. Заместитель начальника Управления безопасности, охраны труда и гражданской защиты РАН В.В. Хлопков отметил многочисленные нарушения и упущения, выявленные в рамках комплексных проверок институтов и научных центров. Цена невнимания к вопросам охраны труда - рост несчастных случаев в организациях РАН. Председатель Совета профсоюзов В.Ф. Вдовин призвал применять предусмотренные Трудовым кодексом жесткие административные меры к руководителям институтов, в которых плохо поставлена работа по обеспечению безопасных условий труда. Совет директоров поддержал это предложение, а также высказался за выделение бюджетного финансирования на реализацию комплексной программы по охране труда в РАН, разработанной Управления безопасности, охраны труда и гражданской защиты РАН. Руководителям институтов рекомендовано использовать для выполнения требований по охране труда все доступные средства, включая внебюджетные ресурсы и средства фонда социального страхования.

Руководитель Совета директоров институтов РАН академик С.М. Алдошин рассказал на заседании совета о ходе выполнения поручения Президента РФ по обеспечению жильем молодых сотрудников Академии наук. "Финансирование строительства до 5 тысяч квартир с привлечением ассигнований федерального бюджета" (так сформулировано задание президента) в основном будет происходить рамках Федеральной целевой программы "Жилище", очередной этап которой завершается в декабре нынешнего года. Готовится новый вариант этой программы на 2011-2015 годы, который уже прошел предварительное согласование во всех заинтересованных министерствах. Академии предстоит срочно "вписывать" свои предложения в готовый, по сути, документ.

Предложения академии по обеспечению жильем молодых ученых включа-



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

ют в себя три блока:

- строительство жилых домов и общежитий за счет бюджетного финансирования на землях, находящихся в ведении академии;
- приобретение квартир в тех регионах, где существует единичная потребность в жилье или отсутствуют участки под строительство (Москва, Санкт-Петербург);
- выдача жилищных субсидий на покупку квартир.

Механизм реализации этих планов окончательно не определен. Академия наук сформировала план-предложение на 5 тысяч квартир, что составляет примерно 113 тысяч квадратных метров жилой площади и оценивается в 8,2 млрд рублей. Кроме того, РАН запрашивает дополнительно 3 млрд рублей на 1600 государственных жилищных сертификатов для молодых ученых - сверх запланированных на текущий год. Строительство планируется вести преимущественно в региональных научных центрах, где, с одной стороны, компактно проживают сотрудники РАН, а с другой, есть свободная земля. Академия собирается возводить общежития семейного типа и дома эконом-класса. Это жилье будет не социальным (распределяющимся между очередниками), а специализированным (раньше оно называлось служебным). Поэтому решение об использовании таких квартир будет принимать администрация научной организации, руководствуясь производственной необхо-

димостью. Специализированный жилищный фонд РАН будет формироваться также за счет покупки готового жилья. Вопрос о том, на каких условиях молодые ученые смогут выкупить выделенные им служебные площади, пока не решен.

Параллельно с вариантами обеспечения жильем молодых ученых за счет бюджетных средств Академия наук обсуждает с Фондом содействия развитию жилищного строительства (РЖС) и Минрегионом возможность долевого участия своих сотрудников в строительстве домов на "землях РАН". Цена такого жилья будет доступной в связи с отсутствием платы за земельный участок и совместным вкладом академии и Фонда РЖС в создание инженерной инфраструктуры.

Президиум РАН поддержал предложение Отделения историко-филологических наук о выпуске к 65-летию Победы сборника воспоминаний членов академии - ветеранов Великой Отечественной войны. Это издание будет подготовлено с участием отделений РАН, в которых работали или работают герои войны, и Совета ветеранов президиума под председательством академика Евгения Чельшева. Книга памяти будет состоять из двух частей. Первую предполагается подготовить к 9 мая, включив в нее справки об участии в войне членов академии, а вторая станет сборником мемуаров и выйдет к концу года.

Заявление Совета профсоюза работников РАН

Совет профсоюза работников РАН вынужден констатировать: ситуация, сложившаяся в настоящее время вокруг Российской академии наук и всей научной сферы страны, близка к критической. В результате откровенно пренебрежительного отношения властных структур к отечественной фундаментальной науке Российская академия наук почти два десятилетия не развивается, а выживает. Ее потенциал в должной мере не используется для решения задач инновационного развития страны.

Научной общественности хорошо известно, что Совет Безопасности РФ, Президиум государственного совета РФ, Совет по науке и высоким технологиям при Президенте РФ отнесли науку к числу высших приоритетов государства. После принятия такого решения мы ожидали изменения отношения властных структур к существующим институтам отечественной фундаментальной науки. Однако публичная риторика властей вступила в резкое противоречие с реальными делами: губительные тенденции сохранились, а в последний год даже углубились. Не выделяются в необходимом объеме средства на модернизацию продолжающей ветшать материальной базы отечественной науки и проведение научных исследований (бюджет РАН в 2009 году был секвестрирован на 15%, а в 2010 году сокращен еще на 3,5 млрд. руб.). В 2010 году выделенных бюджетных средств не хватит даже на оплату коммунальных услуг. Уже сейчас в некоторых учреждениях РАН отключают интернет, а в сентябре-октябре им грозит коммунальный кризис в

виде отключения тепла и электроэнергии. Около 80% бюджета РАН составляет оплата труда, заметим, не слишком значительная, в итоге на научные исследования остаются крохи. При этом должностные оклады работников РАН по-прежнему унижительно малы. Нормальный (соответствующий международным стандартам) уровень зарплат небольшой части работников достигается сверхэксплуатацией одних и близостью к источникам финансирования других ученых.

Дефицит средств, в условиях которого академия жила последние 20 лет, не позволял проводить необходимую модернизацию приборного парка, решать наболевшие социальные и кадровые проблемы, которые мы в РАН видим не хуже наших критиков. В то же время, из уст чиновников самого высокого ранга звучат слова, что в науку направляется достаточно средств. Министр образования и науки А.А. Фурсенко даже заявляет, что просто не знает, как их потратить. Почувствуйте разницу: в связи с кризисом Российской академии наук сокращают финансирование, а в США бюджет науки получает антикризисную прибавку в 11 млрд. долларов.

Ликвидация Указом Президента страны федеральных агентств по науке и образованию подтверждает крайнюю неэффективность политики властных структур в этих сферах. Профсоюз РАН выражает поддержку этому решению, которое фактически возлагает персональную ответственность за такое неудовлетворительное положение дел на министра и его команду, включая как работающих сегодня, так и покинувших в последнее

время свои посты чиновников Минобрнауки и его агентств.

Вместо полномасштабной поддержки признанных в мире отечественных научных школ, которые задыхаются в финансовых, бюрократических и таможенных тисках, представители власти вкладывают огромные средства в проекты, не прошедшие ни открытого экспертного рассмотрения, ни широкого публичного обсуждения. В своих решениях высшие чиновники опираются на идеи узкого круга экспертов, включая представителей зарубежной диаспоры и далеких от науки лиц, без устали предлагающих всевозможные, малореалистичные проекты переустройства отечественной науки.

Представители исполнительной власти не обращают никакого внимания на высокую оценку роли Российской академии наук в модернизации страны, которая не раз давалась Президентом РФ. Они считают возможным не выполнять даже прямые поручения президента, касающиеся РАН. В частности, проигнорировано поручение от 24.01.2010 г. о выделении дополнительных ставок для приема молодежи в РАН, срок исполнения которого истек 1 марта. Существуют опасения, что подобная судьба ждет и другие поручения по итогам посещения Д.А. Медведевым Академии наук 15 декабря прошлого года, в том числе - о повышении стипендий аспирантам и о масштабной жилищной программе для молодежи академии.

Практически все идеи российских ученых, особенно работающих в Академии наук, касающиеся модернизации научной сферы, остаются без внимания. Эта судьба постигла предложения академического экспертного сообщества по развитию нанотехнологий. Не востребованы 169 проектов РАН по сформулированным президентом пяти направлениям технологического прорыва. Не приняты во внимание предложения по модернизации научного комплекса страны, изложенные в докладах и заключениях, подготовленных учеными РАН (академик В.Захаров, чл.-корр. С.Рогов и др.) и ее профсоюзом, в том числе

требования, поддержанные более чем 12 тысячами сотрудников РАН.

Совет профсоюза работников РАН признает сложившуюся ситуацию угрожающей для науки вообще и РАН в частности. Данную профсоюзом оценку происходящего и наши требования к власти поддержало большинство коллективов Академии наук в ходе недавно прошедшей Всероссийской акции, приуроченной ко Дню российской науки 8 февраля. Сотрудники РАН возмущены травлей РАН, ведущейся государственными СМИ и госчиновниками самого высокого ранга с использованием заведомо ложной или тенденциозно подобранной информации о якобы низкой эффективности академии, мракобесии и коррупции в ее стенах. Ученые уверены, что Российская академия наук как национальное достояние и важнейший государственный институт нуждается сегодня в персональной защите президента страны.

Высокопрофессиональное академическое экспертное сообщество должно быть допущено к участию в разработке государственной научно-технической политики. Обещания и прямые поручения президента и других представителей власти страны, связанные с развитием науки, должны быть выполнены. Давно пора решить наболевшие правовые вопросы, создающие колоссальные трудности в работе ученых. Следует начать полномасштабную реализацию программ по обновлению материальной базы РАН и отраслевой науки, которая внедряла бы идеи и разработки, создаваемые в ходе фундаментальных исследований. Современное оборудование должно поступать в те научные коллективы, которые показывают наилучшие результаты. Неразумно вкладывать деньги в неподготовленные проекты и в структуры, где не созданы условия для проведения исследований на современном уровне.

Совет профсоюза настаивает на конструктивном диалоге представителей научных профсоюзов с властями, направленном на решение актуальных проблем отечественной науки.

Требования Профсоюза работников РАН:

1. Обеспечить безусловное исполнение поручений Президента РФ по поддержке фундаментальной науки. Вернуть Российской академии наук средства, изъятые из ее бюджета в результате секвестра 2009 и 2010 годов.

2. В Федеральном бюджете РФ на 2011 и последующие годы предусмотреть существенное увеличение государственной поддержки научной сферы с доведением финансирования гражданской науки к 2015 году до 3% ВВП. Значительно (минимум в два раза по сравнению со 2010 годом) увеличить финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и научно-технического переоснащения институтов. Провести индексацию средств, выделяемых на оплату труда сотрудников и содержание институтов, в соответствии с реальной инфляцией.

3. Безотлагательно внести изменения в нормативно-правовые акты, которые улучшат условия работы ученых и научных коллективов. А именно: зафиксировать незыблемость имущественного комплекса науки, провести корректировку ФЗ-94 о госзакупках в отношении научной сферы, завершить формирование правового статуса РАН и нового порядка финансирования госакадемий в форме субсидий (при этом исключить обязательность возврата в бюджет неизрасходованных средств в конце года), установить обоснованные нормативы командировочных расходов, снять нормативные ограничения на использование имущественного комплекса РАН для решения социальных вопросов ее сотрудников, распространить на РАН нормы социального обеспечения из бюджетных средств по аналогии с госслужащими и муниципальными бюджетниками (оздоровительные путевки и материальная помощь), избавить организации, подведомственные РАН, от функции перераспределения бюджетных средств в форме уплаты налога на имущество и на землю, в рамках реформы бюджет-

ной сферы определить гарантированный уровень финансирования государственного заказа на проведение фундаментальных исследований в институтах РАН и других государственных академий наук.

4. Для решения проблемы кадров в российской науке:

- увеличить финансирование программ Минобрнауки и РАН кадровой направленности (Президентская программа поддержки ведущих научных школ, молодых докторов и кандидатов наук, ФЦП "Научные и образовательные кадры инновационной России", программа поддержки научной молодежи РАН);

- открыть дополнительные бюджетные ставки для приема молодежи в институты РАН (ежегодно в течение 10 лет выделять средства на 1000 новых ставок);

- увеличить стипендии аспирантов до 8500 рублей;

- обеспечить решение жилищных проблем работников науки посредством строительства жилья на землях РАН за счет бюджетных и внебюджетных средств, ипотечного кредитования, компенсации сотрудникам средств на аренду жилья;

- организовать дополнительное пенсионное обеспечение ученых.

5. Обеспечить существенную поддержку со стороны государства реальному сектору экономики России, налоговое стимулирование инноваций, возрождение отраслевой науки.

6. Существенно расширить масштабы деятельности и финансирование научных фондов РФФИ и РГНФ. Снять в бесспорном порядке вопрос о налогообложении выплат с грантов этих фондов с января 2008 года, когда соответствующая норма вошла в Налоговый кодекс РФ.

7. Прекратить необоснованные нападки на Академию наук со стороны высших государственных чиновников.

8. Отправить Министра А.А. Фурсенко в отставку.

В.Ф. ВДОВИН

председатель Совета профсоюза работников РАН, ведущий научный сотрудник, д.ф.-м.н.



ПЛАН ПО ВКЛАДУ

- Александр Петрович, поясните, пожалуйста, из чего складываются накладные расходы и как они используются.

- Накладные расходы - это часть финансирования института. Они состоят из: бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение прочих расходов, выделенное РАН; отчислений от грантов ФАНИ, проектов РФФИ, хозяйственных договоров, госконтрактов и целевых научных программ РАН, получаемых нашими научными подразделениями. Эти средства идут на содержание и ремонт помещений, оплату коммунальных услуг, приобретение оборудования и материалов, а также на оплату труда сотрудников вспомогательных подразделений, содействующих выполнению НИР. Долю отчислений для покрытия коммунальных и эксплуатационных расходов от средств, так называемой "внебюджетной" деятельности своих научных подразделений каждый институт устанавливает самостоятельно. В среднем она составляет 20%, если правилами грантодержателей не предусматривается иное. Так, по проектам РФФИ, из объемов средств, направляемых в институт разрешается использовать не более 15%.

- В чем состоит ваше ноу-хау, связанное с получением и расходованием НР?

- Наш институт - это несколько десятков научных отделов, состоящих, в свою очередь, из лабораторий. В разных подразделениях ситуация с получением "внебюджетных" средств неравномерная, причем она меняется с течением времени. Понятно, что те подразделения, которые получают таких средств больше, много вкладывают в содержание института. Если все пустить на самотек - брать с них и брать, не давая никаких преференций, в какой-то момент у них возникнет искушение "увести" из организации "свои" средства. Непростая ситуация у нас складывалась в тяжелые 90-е, когда приходилось экономить каждую копейку: наши сотрудники зачастую учреждали мелкие фирмы, через которые "осваивали" средства грантов и контрактов. Именно в тот момент директор института И.А. Щербаков принял решение дифференцировать размер накладных расходов,

чтобы гармонизировать интересы института и ученых. Для каждого подразделения был установлен план отчислений НР по поступающим "внебюджетным" средствам с учетом численности и занимаемых площадей. Критерии "налогообложения" подсадила сама жизнь. Поскольку любая развивающаяся лаборатория стремится увеличить численность сотрудников и "производственные" площади, именно эти величины были положены в основу расчета. Чем больше площади и численность, тем больше "оброк".

Все прошедшие годы мы совершенствовали систему, приспособив ее к конкретной экономической ситуации в стране.

- Расскажите, как она работает сегодня?

- Когда определяется план финансирования на очередной год и становится ясно, сколько средств дополнительно к бюджету надо изыскать для содержания института, мы устанавливаем плановую сумму накладных расходов для каждого научного подразделения. При поступлении средств по договорам, госконтрактам, грантам институт производит отчисления от них в размере 20% - до выполнения подразделениями плана. После его выполнения накладные расходы поступают уже в распоряжение самого структурного подразделения. Оно может ими распоряжаться по своему усмотрению: например, пускать на ремонт помещений, закупку оборудования и расходных материалов. Очень важно, что эти средства можно, во-первых, накапливать, и, во-вторых, использовать на любые нужды, связанные с проведением исследований - без ограничений по статьям расходов, кроме статьи заработной платы. В конце года такой фонд не обнуляется, как это происходит обычно со всеми видами поступлений средств. В данном случае сохранение средств гарантирует институт. Он маневрирует ресурсами: используя НР на текущие нужды, он выдает отделам их "накопления" в нужное время и на требуемые статьи.

- А не может ли так случиться, что институт окажется не в состоянии вернуть "долг" в тот момент, когда отделу нужны деньги?

- Описываемая система действует у нас

Сокращение в 2010 году финансирования Российской академии наук на 3,5 млрд рублей поставило институты в трудное положение. При сохранении в прежнем объеме так называемых "нормативно обусловленных" расходов (основную часть которых составляет заработная плата), все 10%-ное "обрезание" пришлось на ту часть средств, которая расходуется на обеспечение научных исследований и содержание институтов. Бюджетное обеспечение этих статей в итоге сокращено по сути на 40%. Расходы на обслуживание институтов и раньше частично покрывались за счет средств, которые научные подразделения зарабатывали "на стороне" за счет внебюджетных источников. Понятно, что в этом году внебюджетные поступления будут использоваться для поддержания в рабочем состоянии исследовательской базы в еще большей степени. Поэтому вопрос прозрачности и эффективности их расходования становится особенно актуальным. В РАН не существует единого подхода к этой проблеме: каждый институт, являясь самостоятельным юридическим лицом, решает ее по-своему.

В Институте общей физики им. А.М. Прохорова работает система начисления и распределения накладных расходов (НР) (той части внебюджетки, которая идет на содержание организации), выгодная как ученым, так и администрации. В разработке этого механизма, успешно действующего уже более десяти лет, принимал активное участие председатель Совета МРО В.П. Калинушкин. О том, как в ИОФ РАН распоряжаются накладными расходами, "Научному сообществу" согласился рассказать заместитель директора института по научной работе, заведующий Лабораторией газоразрядных лазеров А.П. Минеев.

с середины 90-х годов, и ни одного конфликта по возврату средств не было, все обязательства выполняются. Наши финансовые службы работают очень четко: они ежемесячно подсчитывают результаты и доводят их до руководителей научных подразделений. И ученые, и институт в равной мере заинтересованы в том, чтобы система действовала без сбоев. Институт, благодаря тому, что наши подразделения не проносят средства "мимо кассы", всегда имеет необходимый резерв. Научные работники знают, что накладные расходы будут отчисляться от поступающих средств по известному алгоритму, и после выполнения плана возвращаются исполнителям, причем в их использовании появится больше степеней свободы. Используя таким образом внебюджетные средства, многие подразделения выполнили ремонты на своих площадях, и теперь с гордостью приглашают к себе работать студентов, аспирантов, молодых ученых и исследователей из-за других стран. У руководства института до этих помещений еще долго руки не дошли бы: здание института старое и большое, так что всегда есть "прорывы и протечки", на которые, в первую очередь, бросаются появляющиеся свободные средства.

- Можете ли вы для наглядности продемонстрировать, о каких цифрах в связи с накладными расходами идет речь.

- Пожалуйста. Статья "прочие расходы" в базовом финансировании 2009 года для центральной площадки ИОФ РАН (у нас есть еще филиалы) составила около 20 млн рублей. А смета расходов на содержание и обслуживание имеющихся в институте зданий равнялась примерно 50 млн. рублей. Оставшиеся средства надо было изыскивать из средств, поступивших от сдачи в аренду (около 10 млн.руб.) и отчислений от поступающих внебюджетных средств (около 20 млн.руб.). В текущем году средства от сдачи в аренду институт получит значительно меньше: из-за кризиса крупные арендаторы отказались от аренды, и эти помещения заняли научные подразделения. При этом тарифы на коммунальные услуги выросли, причем существенно - на 30%. Поэтому институт был вынужден увеличить отделам планы по накладным расходам на размер официальной инфляции. Естественно, сегодня нам приходится постоянно думать и об экономии ресурсов. Благодаря тому, что РАН выделила институту целевым образом средства на капитальный ремонт, институт успел поставить новые тепловые пункты с современным оборудованием и заменить трубы. Это позволило нам снизить потери при передаче тепла в здания института. Бороться с его потерями позволяют пластиковые окна, которых мы тоже постарались в "хорошие" годы заменить как можно больше.

- Используется ли в РАН ваш передовой

опыт работы с накладными расходами? Везде ли, кстати, он применим?

- Применить нашу систему можно везде, но только в том случае, когда администрация готова поделиться со своими подразделениями властью над той частью накладных расходов, которая поступает сверх установленного им плана. Использование основной части НР, как правило, у всех расписано в деталях, а вот "оверхед" администрация обычно распределяет по своему усмотрению. Это не такие уж маленькие деньги. Наш институт в 2009 году от поступивших средств начислил 34 млн. рублей накладных расходов, а план был, как я уже говорил, 20 млн. руб. Если бы описанная схема в ИОФ РАН не применялась, сверхплановые 14 млн. руб. распределяла бы дирекция. А у нас этот остаток использовали те самые научные подразделения, которые его заработали - на свои нужды. Не везде руководители института это допустят. А мы только рады: ведь при таком подходе ни у кого не возникает вопросов - почему сделали ремонт там, а не в другом месте, купили тот, а не другой прибор - все прозрачно и справедливо.

- А как вы поступаете с отделами, не выполнившими норму? Их долг накапливается или списывается в конце года?

- Мало зарабатывающие научные подразделения у нас, конечно, есть, но их число с каждым годом становится все меньше. Если в 2001 году не справлялась с планом пример-

но половина подразделений, в 2009 таких только 4 из 20, да и у тех долги небольшие. Жестких мер к "отстающим" мы не принимаем, "недостачу" покрываем за счет аренды, долги по итогам года аннулируем. Но "аутсайдеры" и сами чувствуют себя не очень хорошо: не могут себе позволить лишних расходов, не имеют права претендовать на дополнительные площади, получают стимулирующие выплаты с учетом процента выполнения годового плана по накладным расходам.

Применить разработанную в ИОФ РАН систему можно везде, где администрация института готова поделиться со своими подразделениями властью над той частью накладных расходов, которая поступает сверх намеченного плана.

но половина подразделений, в 2009 таких только 4 из 20, да и у тех долги небольшие. Жестких мер к "отстающим" мы не принимаем, "недостачу" покрываем за счет аренды, долги по итогам года аннулируем. Но "аутсайдеры" и сами чувствуют себя не очень хорошо: не могут себе позволить лишних расходов, не имеют права претендовать на дополнительные площади, получают стимулирующие выплаты с учетом процента выполнения годового плана по накладным расходам.

- Как только с ресурсами в науке становится хуже, курирующие ее чиновники начинают все более активно советовать той же РАН "сокращаться", сосредотачивая усилия на наиболее перспективных направлениях. Может ли, по-вашему, для оптимизации "лишних" использовать критерий "успешности", связанный с объемом получаемой "внебюджетки"?

- Мы в своем институте никогда так не считали, поскольку уверены: сейчас в науке надо спасать буквально все, что осталось.

Особенно если у научной группы есть потенциал, связанный со сложными экспериментальными установками. Не будем лукавить: нынешнее состояние той или иной лаборатории (института) во многом зависит от того, насколько хорошо им удавалось в последние годы добывать дополнительное целевое финансирование. А умение находить заказчика и средства не всегда прямо коррелирует с научным уровнем. У нас есть подразделения, не выполняющие план по НР, но владеющие уникальными технологиями и оборудованием. Ну, не получается у них с грантами, причем часто по объективным причинам. В конкурсах, кроме всего прочего, есть элемент случайности, везения. Следует также отметить, что участие ученых в конкурсах на проведение научных работ зачастую связано с неоправданно большими затратами времени на написание и оформление конкурсных заявок. Степень бюрократизации и количество бумаг в конкурсных документах зачастую превышает все разумные пределы, требует много времени на написание и сбор сопроводительных документов, все это иногда просто отпугивает ученых от участия в конкурсах.

Кроме того, развитие некоторых направлений напрямую зависит от рыночной конъюнктуры. Сегодня, например, наши научные группы, занимающиеся созданием лазерных комплексов, которые имеют медицинское применение - одни из самых успешных. А был

период, когда у них с дополнительным финансированием были проблемы. Однако администрация института поддержала эти научные исследования, понимая их важность и значимость для страны. В настоящее время в ИОФ РАН интенсивно ведутся разработки в области высокотехнологичной медицины. С 2009 года организована работа постоянного Семинара по физике в медицине, объединяющего ученых из ведущих физических и медицинских организаций страны. В текущем году в рамках Международной конференции "Оптика лазеров - 2010" на базе института запланирована работа международного симпозиума "Лазеры в медицине" под руководством директора ИОФ РАН И.А. Щербакова. Практика показывает: востребованность научных достижений связана с развитием экономики. Вдруг в стране начнется модернизация, как нам обещают - тогда многие разработки наших ученых найдут применение.

Надежда ВОЛЧКОВА

НАУЧНАЯ ПОЛИТИКА

Все хорошо?

Меры, принимаемые Правительством РФ по развитию науки и использованию в экономике полученных учеными результатов, обсуждались на мартовском "Правительственном часе" в Госдуме. Перед депутатами выступил вице-премьер С.Б. Иванов. К моменту встречи депутаты успели обменяться мнениями по политическим вопросам и сформулировать претензии к правительству. О.Г. Дмитриева из "Справедливой России" сообщила, что в 2009 году наша страна попала на 207-е место из 214 по темпам экономического роста, в борьбе с коррупцией оказалась на 147-й позиции из 180, по интегральному показателю благополучия в социальной сфере стала 131-й в списке из 180 стран. Спортивных чиновников выгоняют в отставку за 11-е место на Олимпиаде в Ванкувере, а экономический блок правительства при значительно худших результатах рапортует о победах.

Подтверждая этот тезис, С.Б. Иванов начал с победных реляций о принятых в последние годы концепциях и стратегиях, вновь организованных департаментах и комиссиях. Заявил он и о том, что затраты российского бюджета на исследования и разработки "весьма приличны и сопоставимы с аналогичными расходами таких стран, как Америка, Германия, Франция, Корея". Депутат от КПРФ академик Ж.И. Алферов вынужден был открыть глаза вице-премьеру отставание России от передовых стран по финансированию фундаментальной науки колоссально. 41 млрд долларов, которые потратили США на фундаментальные исследования в 2009 году, и 80 млрд рублей для отечественной науки на 2010 год никак нельзя назвать сопоставимыми цифрами.

Однопартиец нобелевского лауреата Б.И. Кашин поинтересовался у заместителя председателя правительства, "верит ли он как бывший резидент", что с такими кадрами, как А.Б. Чубайс, целенаправленно занимавшийся в 90-х годах уничтожением прикладной науки,

можно достичь успехов в инновациях. С.Б. Иванов ответил, что как бывший резидент он доверяет министру А.А. Фурсенко. А Чубайс "занимается не инновациями, а одним конкретным направлением - нанотехнологиями", и госкорпорация РОСНАНО под его руководством "работает нормально, набирает ход".

Так же легко, почти не задумываясь, курирующий науку вице-премьер отразил и другие выпады депутатов, пытавшихся доказать ему, что ситуация в науке не такая радужная, какой он ее пытается представить. Красноречие законодателей пропало даром: С.Б. Иванов удалился с заседания, вполне довольный успехами своей команды.

Пальба по вывескам

Председатель Правительства РФ В.В. Путин возглавил Правительственную комиссию по высоким технологиям и инновациям, сменив на этом посту вице-премьера С.Б. Иванова. Теперь статус комиссии повысится: принимаемые ею решения станут обязательными для всех органов исполнительной власти, сообщил ее новый глава. На заседании комиссии в марте В.В. Путин проинформировал, что расходы на фундаментальную и прикладную науку, высшее образование, высокотехнологичную медицинскую помощь, профильные федеральные программы (авиация, космос, атомная отрасль) в 2010 году составят 1 трлн 100 млрд рублей (более 10% федерального бюджета), и подчеркнул, что плотную займется контролем за эффективным использованием этих средств. Интересно, что в стране есть еще одна структура высшего уровня, отвечающая за инновационную политику - Комиссия при Президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России. Но она может распоряжаться лишь 10 млрд рублей, выделенными на проекты по пяти направлениям модернизации в бюджете 2010 года.

Казалось бы, личное внимание пре-

мьера к науке и высокотехнологичным отраслям техники должно было порадовать научную общественность, но этого не случилось. В своей речи В.В. Путин привел только один пример эффективной исследовательской организации - РНЦ "Курчатовский институт", и довольно обидно "приложил" остальную отечественную науку, заметив, что государство не может себе позволить "содержать вывески", за которыми нет ничего, кроме громкого названия или достойного прошлого, и оплачивать исследования, которые неактуальны, дублируют друг друга, а порой и просто достаются из пыльных шкафов прошлого века". Не будучи обращены к кому-то конкретному, такие намеки оскорбляют все научное сообщество, которое было сильно разочаровано выступлением В.В. Путина.

Перестановка слагаемых

Накануне женского дня Президент России Д.А. Медведев подписал указ об упразднении Федеральных агентств по науке, инновациям и по образованию. Согласно этому документу функции агентств переданы Министерству образования и науки РФ, которое выступает в качестве их правопреемника.

Стоит напомнить, что федеральные агентства были созданы в 2004 году в связи с внедрением в рамках административной реформы трехуровневой схемы «министерство-служба-агентство». Процесс ликвидации агентств начался уже в 2005 году: тогда федеральные власти ликвидировали Россельхоз, чьи функции были переданы в Минсельхоз. С тех пор такая схема использовалась не раз: Роспром, Росстрой, Росэнерго, Росспорт, Роскультура, Росмедтехнологии и РосОЭЗ "вливались" в вышестоящие министерства. При этом параллельно создавались новые агентства - Росрыболовство, Росмолодежь.

Таким образом, ликвидацию Роснауки и Рособразования вряд ли можно назвать каким-то особым случаем. Мало кого удивил и способ, каким это маневр был исполнен. Федеральная власть провела его традиционно: "партизански", без предварительной подготовки, объяснения причин и какого-либо обсуждения с научно-образовательным сообществом.

Итоги заседания Совета МРО ПР РАН

31 марта в конференц-зале Физического института им. П.Н.Лебедева состоялось очередное заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН.

Председатель Совета МРО ПР РАН В.П. Калинушкин ознакомил собравшихся с итогами заседания Совета ПР РАН, уделив основное внимание вопросу участия МРО в акции протеста в поддержку российской науки, которая будет проведена в мае. Он предложил выйти на Первомайскую демонстрацию, которую организует МФП, с конкретными лозунгами, отражающими позицию Профсоюза РАН. Члены Совета единогласно поддержали это предложение, как и решение Совета ПР РАН о проведении массовых протестных акций в апреле-мае.

На заседании Совета МРО были также рассмотрены вопросы организационно-финансовой деятельности МРО в 2009 году, утверждены смета доходов и расходов МРО ПР РАН на 2010 год.

Серьезную озабоченность у членов Совета МРО вызвал вопрос об организации летней детской оздоровительной компании. Причиной для беспокойства явился не подготовленный должным образом переход финансирования на региональный уровень (ранее оно осуществлялось че-

рез Фонд социального страхования). Кроме того, у организаций РАН отсутствует разрешение на продажу путевок в детские оздоровительные лагеря. На сегодняшний день не решен и вопрос о финансовой поддержке лагерей руководством РАН.

Поздравляем!

Московская региональная организация Профсоюза работников РАН поздравляет с юбилеем директора Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН, заместителя Президента РАН - управляющего делами РАН академика Константина Александровича Солнцева!

Крупный ученый в области химии и технологии керамических материалов, К.А. Солнцев, благодаря таланту исследователя и широте научных интересов достиг выдающихся успехов в науке и практической реализации своих замыслов. К.А. Солнцев - автор 212 научных работ, в том числе двух сборников и 25 изобретений, лауреат Государственной премии РФ, главный редактор журналов "Физика и химия обработки материалов" (до 2009 года) и "Неорганические материалы".

Желаем Константину Александровичу воплотить в жизнь все научные и творческие планы, направленные на дальнейшее развитие и процветание российской науки!



Аспирантская стипендия не полторы, а десять тысяч рублей в месяц - уже реальность. Правда, такой уровень оплаты усилий повышающей свою профессиональную квалификацию научной молодежи задало, увы, не государство, а лично старший научный сотрудник Математического института им. В.А. Стеклова РАН Александр Кузнецов. На основе полученной им в прошлом году премии Президента России для молодых ученых в области науки и инноваций (2,5 млн рублей)

Александр создал свой фонд для поощрения талантливых аспирантов-математиков.

Здесь стоит вспомнить, что, получая в свое время в Кремле положенный к премии почетный знак, А.Кузнецов, единственный из четырех награжденных, затронул в разговоре с президентом проблемы российской науки. Он посетовал, что увлеченной наукой молодежи в России живется тяжело, поэтому ребята покидают родину. "Большая беда, что людям приходится уезжать", - заметил А.Кузнецов. - Если государ-

ство не будет уделять внимание этому вопросу, то нашей науке придется плохо".

С этой бедой Александр решил бороться своими силами. Чтобы помочь сделать правильный выбор своим молодым и пока не устроенным собратям по науке он объявил конкурс, целью которого стало "помочь аспирантам заниматься математикой, не отвлекаясь на зарабатывание денег". В жюри конкурса были приглашены авторитетные ученые из вузов и НИИ Москвы и Санкт-Петербурга. По результатам экспертизы поступивших заявок стипендии были присуждены 12 аспирантам из разных городов страны. Согласно условиям конкурса, его победители в течение года будут обеспечиваться стипендией в размере 10 тысяч рублей в месяц. Если стипендиат проведет за границей месяц, то оплату за него он не получит. Работа за пределами России более полугода приведет к аннулированию стипендии.

Вряд ли президент, вручая вновь учрежденную премию одному из первых лауреатов, ожидал, что опосредованно оделяет ею столь многих молодых людей. В наш меркантильный век поступок доктора наук из Стекловки - явление редкое, почти небывалое. Между тем, стипендиаты Медведева-Кузнецова получают свои доплаты уже с ноября прошлого года...

Надежда ВОЛЧКОВА

ДОБИЛИСЬ РАВНОПРАВИЯ



В конце февраля в Доме творчества писателей в Комарово состоялась отчетная конференция Ленинградской региональной организации (ЛРО) Профсоюза работников РАН, объединяющей первичные организации Физико-технического института им. А.Ф. Иоффе (ФТИ), Петербургского института ядерной физики им. Б.П. Константинова (ПИЯФ) и пяти небольших организаций при этих институтах. В работе этой конференции по приглашению руководства ЛРО ПР РАН приняли участие: от профсоюза РАН - А.В. Кузнецов и Я.А. Богомолов, от МРО ПР РАН - В.А. Юркин и Н.Г. Демченко, от профорганизации Специальной астрофизической обсерватории РАН (САО) в Карачаево-Черкессии - А.С. Марухно.

С отчетами выступили сопредседатели региональной организации, председатели профкомов первичных организаций ФТИ и ПИЯФ РАН В.И. Медведев и А.Н. Зиновьев. В.И. Медведев поддерживает связь своей региональной организации с Ленинградской федерацией профсоюзов (ЛФП). Он сообщил, что за отчетный период основным результатом этой деятельности явилось сохранение членства ЛРО РАН в ЛФП. Необходимость за это бороться возникла в связи с тем, что на январской отчетно-выборной конференции ЛФП 2010 года в устав этой организации планировалось внести изменения, приводящие его в соответствие с "Типовым уставом для территориальных объединений ФНПР". По новому уставу организация профсоюза, не входящего в ФНПР, может входить в территориальное объединение федерации только на договорных условиях. Представители ЛРО РАН напомнили коллегам, что норма закона "Об общественных объединениях" выше уставных положений ФНПР. А по этой норме (ст.19 закона) "учредители объединений автоматичес-

ки становятся их членами, приобретая соответствующие права и обязанности".

Стоит отметить, что Декларацию о создании ЛФП в марте 1991 года от академического профобъединения Ленинграда подписал председатель Объединенного комитета Ленинградского научного центра АН СССР С.А. Окулов. В результате борьбы академических представителей за равноправие конференция внесла в Устав ЛФП положение о вхождении в Ленинградскую федерацию на правах членов 43 организаций, которые находились в ее составе на дату конференции. В это число вошли 9 региональных структур, центральные организации которых не входят в ФНПР.

А.Н. Зиновьев, осуществляющий связь ЛРО с Советом Профсоюза РАН, рассказал о документах профсоюза, разработкой которых он занимался, являясь председателем Уставной комиссии. Ряд представителей ЛРО принимали активное участие в подготовке проекта и переговорах по заключению Отраслевого соглашения РАН. Кроме того, в отчетном году ЛРО РАН выступила инициатором дискуссии о профсоюзе, тему которой условно можно обозначить так - "куда плыть". Зачинателем этого обсуждения стал О.Н. Урюпин ("Путь к прогрессу", "НС" №11-12). ЛРО РАН выразила свое отрицательное отношение к строительству "газоскреба" в Санкт-Петербурге, которое было поддержано Российским советом.

Участники встречи выразили озабоченность проблемами детского оздоровительного отдыха в предстоящем сезоне. Из бюджета города предполагаются компенсации за детские путевки: 8,5 тыс. руб. для бюджетных организаций и 3,5 тыс. руб. для всех остальных. Однако механизмы финансирования детского отдыха не отработаны, что может привести к срыву подписания

Трехстороннего соглашения в Санкт-Петербурге.

Говорилось на конференции и о том, что финансирование РАН в текущем году уменьшилось на 11%. При неизменном фонде заработной платы это привело к сокращению программ президиума и расходов на содержание институтов на 30-40%. Последствия такого положения налицо: в ПИЯФ сейчас наблюдается форменный потоп - потекла кровля, а средств на ремонт нет и не предвидится.

Отмечалось, что в прошедшем году средняя зарплата членов профсоюза в ПИЯФ составила 19131 руб., ФТИ - 24902 руб. Рост по сравнению с 2008 годом составил примерно 10%. Выражалось беспокойство по поводу сокращения финансирования ПИЯФ и предстоящего изменения его ведомственной подчиненности.

На конференции был заслушан доклад ревизионной комиссии, рассмотрен отчет о выполнении сметы ЛРО РАН за 2009 г. и принята смета на текущий год. Работа ЛРО РАН была признана "вполне удовлетворительной".

С большим интересом питерцы выслушали сообщения гостей. В.А. Юркин рассказал о работе Московской региональной организации в 2009 году, Н.Г. Демченко - о принципах, заложенных в документ о статусе научного сотрудника, Я.А. Богомолов - о жилищных проблемах в РАН и подготовке к XV Поволжской ассамблее в Казани и А.С. Марухно - о состоянию дел в САО.

Во второй день конференции ее участникам были представлены доклады заведующего лабораторией по анализу и прогнозу профсоюзного движения из Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов Д.В. Лобок "Состояние профсоюзного движения в России" и исполнительного директора Межрегиональной общественной организации "Единство ради прогресса" (политическое крыло ЛФП) А.Н. Большева.

В завершение форума гостепримные хозяева познакомили коллег с резиденцией Ленинградской федерации профсоюзов - Дворцом труда, который расположен в бывшем дворце великого князя Николая. Посетили мы и Музей истории религии, экскурсию по которому провел В.И. Медведев. Еще одним пунктом культурной программы стал визит в мемориальный комплекс великой русской поэтессы Анны Ахматовой.

Представители МРО ПР РАН выражают благодарность за теплый прием, оказанный членам делегации.

**Николай ДЕМЧЕНКО,
Владимир ЮРКИН**

ЩЕКотЛИВОЕ «ПОЛОЖЕНИЕ»

В конце марта состоялось очередное 11-е заседание президиума Московской федерации профсоюзов (МФП), в котором приняли участие включенные в руководящий орган МФП представители МРО ПР РАН. Редакция "НС" попросила председателя МРО В.П. Калинушкина рассказать о том, чем живет профсоюзная федерация, в которую МРО входит на правах ассоциированного члена.

- Президиум МФП рассматривал вопросы, связанные с подготовкой к очередной отчетно-выборной конференции МФП и, в частности, положение "О порядке выдвижения кандидатур на должность Председателя МФП", - сообщил Виктор Петрович. - Наша академическая фракция в президиуме проголосовала против этого документа, что, впрочем, не помешало ему быть принятым.

Что же вызвало наше несогласие и даже негодование? Дело в том, что Федерация независимых профсоюзов (ФНПР), в которую входит МФП, внесла в привычные всем профсоюзам демократические нормы выборов руководства изменения, отбрасывающие нас далеко в прошлое.

Согласно уставам большинства профорганизаций, любой делегат может предложить кандидатуру на должность руководителя организации прямо на съезде.

Единственное ограничение - этот кандидат должен быть членом данного профсоюза. ФНПР утвердила другой порядок: за несколько месяцев до выборов создается резерв кандидатов, и выдвижение на высшую руководящую должность происходит исключительно из этого резерва. Формируется он по достаточно сложной процедуре. К кандидатам предъявляются жесткие требования, включающие, например, необходимость стажировки в руководящих органах федерации.

ФНПР потребовала, чтобы все ее членские организации приняли аналогичный порядок выборов своих руководителей. МФП максимально смягчило новую норму: по принятым ею правилам в резерв можно включать широкий круг лиц, хотя формироваться он все равно должен заранее.

Мы не стали вести серьезную борьбу против этого положения, поскольку было понятно, что московской организации выкрутили руки, и деваться ей некуда. Но я, например, окончательно определился с ответом на вопрос, который регулярно обсуждается в наших кругах: стоит ли всему Профсоюзу РАН входить в ФНПР. В федерации с таким порядком выбора руководства академическому профсоюзу делать нечего!

Другой пункт повестки дня президиума -

об исполнении сметы МФП за 2009 год и утверждение сметы на 2010 год - также вызвал у представителей МРО недоумение. Данные по сметам были представлены только в процентах. В МРО принимаемые советом сметы обязательно имеют "рублевый эквивалент", чтобы было понятно реальное наполнение всех статей. "В постановлении МФП, касающемся сметы, приведено достаточно информации, позволяющей пересчитать ее из процентов в в rubli, - отметил В.П. Калинушкин. - Поэтому совершенно непонятно, зачем надо что-то скрывать". Председатель МРО заявил, что собирается ставить вопрос об изменении порядка предоставления смет в МФП.

Президиум МФП уделил немало внимания организации первомайских выступлений. Поддерживая традиции профсоюзного движения, исполком ФНПР принял постановление, которым объявил 1 мая 2010 года Днем коллективных действий профсоюзов и рекомендовал членским организациям провести первомайскую акцию в форме шествий, митингов, пикетов под девизом "За достойный труд и заработную плату, за стабильную занятость!"

В.П. Калинушкин считает необходимым для МРО принять в этих действиях активное участие и выйти на демонстрацию со своими лозунгами, содержание которых будет отражать требования академического профсоюза к руководству страны, заявленные в рамках запланированных на апрель-май массовых акций.

У МЕНЯ ВСЕ ЕСТЬ...

Недавно русскому математику Григорию Перельману была присуждена Премия тысячелетия от американского Математического института Клэя - \$1 млн. Г. Перельман в 2002 году доказал гипотезу Анри Пуанкаре, над которой бились ученые всего мира. Ровно 100 лет назад Пуанкаре предположил, что пространство не трехмерно, а содержит значительно большее число измерений, и Перельман математически это обосновал. Любопытно, что свои выкладки он разместил не в научном журнале, а в Интернете, где их и обнаружили западные ученые.

Григорий Перельман не принял премию Института Клэя, заявив журналистам британской Daily Mail: "У меня есть все, чего я хочу". Причем общаться с корреспондентами математик предпочел из-за двери.

Впрочем, позже по телефону Перельман сообщил, что пока еще не принял окончательного решения.

Напомним, четыре года назад Г.Перельман отказался от денежного вознаграждения и медали Филдса Международного математического конгресса. Тогда он мотивировал свой поступок тем, что не заинтересован в деньгах или славе и не хочет быть похожим на животное в зоопарке. 44-летний Перельман живет со своей матерью в маленькой квартирке на окраине Петербурга. В 2005 году он по собственному желанию ушел Математического института им. В.А. Стеклова, с тех пор его заработком являются лишь редкие индивидуальные занятия со студентами и крохотная пенсия матери.

Странное, с точки зрения обывателя, по-



ведение ученого, отказывающегося от огромных денег, лишь бы ему не мешали работать и жить, так как он хочет, привлекает внимание не только к его личности, но и к математике - науке, в которой Россия очень сильна. Достаточно сказать, что из 48 человек, получивших Филдсовскую медаль (аналог Нобелевской премии для математиков, которую вручают раз в четыре года), восемь родились в Советском Союзе, правда, большинство из них в России уже не живет.

Идея провести опрос сотрудников институтов РАН по ряду острых проблем, касающихся критериев оценки значимости основных видов научных результатов, родилась год назад в ходе беседы председателя профкома Института естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН А.Н. Земцова и автора этой публикации с председателем исполкома МРО ПР РАН И.В. Виноградовой. Необходимость такого опроса была вызвана массовыми протестами против насильственного внедрения ПРНД в РАН. Нашу инициативу активно поддержал Председатель Совета профсоюза РАН В.Ф. Вдовин, что, в конечном счете, сыграло важную роль в обеспечении статистической значимости опроса, фактически носившего пробный, "пилотный" характер.

Прежде всего, возник вопрос: нужна ли именно "профсоюзная" социология науки, если есть социологи, которые занимаются этим профессионально?

Во время рыночных реформ и экономических репрессий против науки я участвовал почти во всех протестных акциях научных работников, начиная с проходивших у главного входа в Парк культуры им. М.Горького. Первые 3-5 лет ученого люда собиралось довольно много - иногда более тысячи человек. Однако постепенно численность митингующих сократилась до 40-50 представителей от институтов. Тем не менее, в последние годы

благодаря активности руководства Профсоюза РАН было одержано несколько важных побед. Высшие госчиновники и так побаиваются возрождения массовых митингов, а если профсоюзную активность подкрепить еще и статистически значимыми результатами опросов научного сообщества, сообщить о них в средствах массовой информации, то госчиновникам нелегко будет отмахнуться от наших предложений. Профессиональные социологи проводить такие массовые опросы не будут. Торговцы, рекламщики и политехнологи настолько вздули на них цены, что небогатой науке они теперь не по карману. Поэтому единственная организация, которая может осуществить их практически даром - профсоюз, в данном случае - Профсоюз РАН. Тем более

«ПРОФСОЮЗНАЯ СОЦИОЛОГИЯ НАУКИ»: ИЗУЧАЕМ ВОЗМОЖНОСТИ

что он сам заинтересован в результатах таких опросов.

Речь идет, конечно, о наиболее острых вопросах, которые волнуют ученых. Их нужно формулировать совместно с социологами и проводить не чаще 2-3 раз в год. По сути дела, такая информация нужна не только профсоюзу для борьбы за интересы работников, но и руководству РАН.

В проведенном нами через профкомы институтов РАН пилотном анкетировании были использованы некоторые вопросы, многократно апробированные в ходе мониторинга проблем развития сетей научных связей и организации научных исследований в ряде институтов РАН, ведущегося с 1967 года. Пятый этап этих исследований прово-

жим лишь основные результаты опроса. В анкете ставился **вопрос об иерархии оценок значимости основных видов научных исследований и их результатов**. Первая десятка ответов выглядит следующим образом: на первом месте - идея (предложение нового направления, новой проблемы, задачи, метода), на втором - проведение экспериментов. Третье - пятое места поделили три вида - открытие нового объекта, теоретический результат и интерпретация данных. Шестое место заняло открытие закономерности; седьмое - метод воздействия на объект, обработка данных; восьмое - позитивная критика; девятое - фиксация важного единичного факта, еще не повторенного в других исследованиях; десятое - уточнение данных.

Ответы и оценки, конечно, разнятся в зависимости от статуса и возраста опрашиваемых, но на первом месте у всех стоит идея. Причем самую высокую оценку значимости именно этого проявления научной активности дают молодые ученые (от 25 до 35 лет) и самые пожилые (свыше 60 лет). Последнее, на наш взгляд, ярко свидетельствует о "молодости интеллекта" "последних могилок" советской науки.

В оценке **значимости степени новизны результата** лидирует "новый шаг в углублении познания строения и закономерности функционирования объекта". На втором месте - абсолютно новое знание: идея, проблема, данные, выходящие за пределы существующих концепций и опыта (у молодежи эта оценка результата - на первом месте!). Третье место заняло новое знание, полученное на стыке наук. На четвертом стоит уточнение, не выходящее за пределы существующих концепций. На пятом - новое знание, степень новизны которого пока не поддается оценке.

Очень важная информация получена в разделе, где обсуждаются **перспективы использования индекса цитиро-**

Пассивность научного сообщества, его неверие в успех социологических опросов надо преодолевать. Наши профлидеры высказывают много интересных мыслей и полезных предложений. Хочется верить, что они не откажутся потратить 15-20 минут для ответа на анкеты и смогут убедить это сделать своих коллег.

дился по гранту РГНФ №07-03-00-273а в 2007-2009 гг.

Нами было получено 208 анкет, пригодных для обработки. При этом следует отметить, что 174 из них нам прислали 7 институтов РАН Нижнего Новгорода, благодаря усилиям куратора опроса, нижегородского социолога П.В. Куконкова. А вот из 70 институтов РАН Московского региона мы получили всего 34 анкеты, хотя во все институты были переданы бланки и направлены соответствующие просьбы с рекомендациями по их заполнению. При этом составители анкет не снимают с себя ответственности за некоторую запутанность и перегруженность опросных листов.

Подробные результаты опроса в виде таблиц не соответствуют формату газетной публикации, поэтому мы изло-

вания для количественной оценки значимости научных результатов.

Эти сведения наверняка пригодятся для продолжения обсуждения перспектив использования индекса цитирования для определения значимости научных результатов. Выяснилось, что систематически следят за индексом цитируемости всего 6% опрошенных, иногда следят - 45%, считают это излишним - 45%! За своим индексом следят 22% всех заполнивших анкеты (доктора наук и представители среднего возраста - по 26,8%). Пользуются в Библиотеке естественных наук РАН компьютерной программой для определения индекса цитирования - 10%, не знают об этой возможности - 70%, считают излишним - 21% (среди самых пожилых - 42%).

В то же время, многие опрошенные сочли полезным реализовать предложенную в ходе мониторинга новацию - **придать индексу цитирования качественную оценку в форме определения научного вклада каждого соавтора в общий результат.** Это легко можно сделать, например, путем буквенных обозначений, расположенных рядом с фамилиями соавторов в заголовке статьи. И хотя 37% затруднились с ответом, а 23% усомнились в успехе такого нововведения, но 19% в целом и 27% докторов наук, в частности, сочли, что этот вопрос должен решать референдум научного сообщества.

Интересно, что в мировой практике, несмотря на жесткую критику недостатков цитат-индекса, им продолжают пользоваться уже около 30 лет, и у нас он успешно применяется в течение последнего десятилетия. Из этого можно заключить, что назрела необходимость провести через профкомы институтов РАН отдельный блиц-опрос по этой проблеме, чтобы узнать мнения представителей всех основных областей академической науки.

Весьма интересные результаты получены в разделе, посвященном **финансированию академической науки.** Так, 37% опрошенных (45% докторов наук) положительно откликнулись на нашу идею о создании Негосударственного фонда быстрого реагирования на прорывные научные достижения. Правда, 34% усомнились, что российские деловые круги готовы вложить средства в такой проект, и предложили провести опрос в среде возможных инвесторов.

Сочли нужным внедрение в РАН роялти 45% опрошенных (среди молодежи - 54%). От участников анкетирования поступило предложение узнать мнение

по этому поводу заинтересованных представителей фундаментальной и прикладной науки, разработчиков, руководителей наукоемких производств.

Первый опыт "профсоюзной социологии науки", на наш взгляд, можно назвать удовлетворительным. Полученный опыт раскрывает резервы повышения эффективности опросов. Это, во-первых - поддержка со стороны руководителей институтов, во-вторых - информирование о результатах опросов Президиума РАН, Совета директоров институтов РАН, всего российского научного сообщества через "Научное сообщество", "Поиск", "Аргументы и факты", "Новую газету", в-третьих - привлечение студентов социологических факультетов к обработке анкет.

Исходя из опыта пилотного опроса, мы предложили бы в 2010 году провести с помощью профкомов институтов РАН статистически значимые опросы мнения представителей основных областей академической науки по проблемам:

- Отношение к использованию цитат-индекса как количественного критерия оценки значимости научных результатов.

- Новые источники финансирования РАН.

Пассивность научного сообщества, его неверие в успех социологических опросов надо преодолевать. Мы сделали в этом направлении первый шаг. На институтских профсоюзных собраниях, заседаниях Совета профсоюза и МРО, традиционной учебе профактива МРО на "Правде" наши профлидеры высказывают много интересных мыслей и полезных предложений. Хочется верить, что они не откажутся потратить 15-20 минут 2-3 раза в год для ответа на анкеты и смогут убедить это сделать своих коллег.

Данные представительных социологических опросов нужны всем - и научным работникам, и руководству РАН, и власти страны для понимания роли науки в преодолении нынешнего кризиса, для построения в России информационного общества, основанного на научном знании.

Георгий ДЮМЕНТОН,

руководитель проекта мониторинга развития сетей научных коммуникаций и организации фундаментальных исследований, с.н.с. Центра науковедения и истории организации науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН

НАСТРОЕНЫ СТРОИТЬ

На своем очередном заседании члены Совета Нижегородской региональной организации ПР РАН поддержали инициативу центрального Совета профсоюза о проведении в апреле-мае массовой акции в поддержку российской науки. Совет ННРО призвал членские организации принять участие в Первомайской демонстрации, которую организует Нижегородский областной совет профсоюза, выйдя на нее со своими лозунгами. Собственную акцию Нижегородская организация ПР РАН проведет в форме собрания представителей профорганизаций в конференц-зале Института прикладной физики РАН, а также направит свою делегацию в Москву для участия в общем митинге, решил совет.

Заместитель председателя президиума Нижегородского научного центра С.А. Адамчик проинформировал совет о состоянии жилищного вопроса в ННЦ. Он сообщил, что достигнута устная договоренность с Президиумом РАН о строительстве дома для молодых сотрудников научного центра. Планируемое финансирование - 230 млн рублей, сроки строительства - 2011- 2013 гг., место расположения будущего дома - площадка в границах базы Института физики микроструктур РАН в деревне Афонино.

Е.Б. Абашин, побывавший на семинаре для профсоюзных инспекторов по труду, посвященном правовым вопросам, актуальным для сотрудников РАН, поделился полученной информацией и подчеркнул, что в полную силу инспектор по труду может работать только при наличии юридического образования. Решено было позаботиться о подготовке для Нижегородской организации ПР РАН такого специалиста.

В заключение встречи представители профорганизаций учреждений РАН и Минобрнауки Нижнего Новгорода были приглашены на отчетно-перевыборную конференцию Института прикладной физики РАН, в повестку которой включен доклад директора ИПФ РАН, председателя ННЦ РАН, члена Президиума РАН академика А.Г. Литвака об итогах прошедшего года и планах на 2010-й.



МАН ВСЕ ЗАМЕТНЕЙ!



ются трудиться в течение года, и лучшие идеи получают материальную поддержку.

Руководители Профсоюза РАН традиционно присутствуют на съездах МАН. В этот раз в Черноголовке побывал заместитель председателя Совета ПР РАН, председатель МРО В.П. Калинушкин, которого очень впечатлило увиденное.

- Наверняка не все из ста ребят, представлявших на конференции свои работы, станут учеными, - говорит Виктор Петрович. - Но занятия серьезным, требующим интеллектуальных усилий делом наверняка не пройдут для них даром и помогут в дальнейшем успешно решать непростые жизненные задачи. Объединенная профорганизация Черноголовки и лично заместитель председателя ОПО Л.Н. Ковалева, вкладывающая душу в это движение, делают большое дело. Руководство профсоюза старается им в этом помогать.

Меня порадовало, что на достижения МАН наконец-то обратили внимание органы образования Московской области. На мероприятии присутствовал представитель регионального Министерства образования, который пообещал запустить подобные проекты по всей области, а на базе наукограда открыть центр подготовки педагогов, готовых подключиться к движению МАН. Накопленный в Черноголовке бесценный опыт, безусловно, нужно распространять, а саму Малую академию поддерживать на всех уровнях.



АНЕКДОТЫ

В новой редакции клятва Гиппократа начинается со слов: "Только при наличии страхового полиса".

Михаил Задорнов. Концерт для тех, у кого нет интернета.

Рекламная растяжка напротив коммерческого банка: "Ипотека на полвека - яркой жизни не помеха!"

Судя по результатам Олимпийских и Паралимпийских игр, в обоих случаях за Россию выступала одна и та же команда...

По статистике самой популярной фразой в курилке является: "Всё, с завтрашнего дня бросаю!"

Обычный российский человек никогда не попадет в ад - настоящие, качественные грехи ему не по карману.

Никогда не даю советы! И никому не советую этого делать.

Зачем "ГАЗПРОМ" так активно себя рекламирует? Неужели боится, что мы перейдем на дрова...

Современная Россия - это СССР минус бесплатное образование и бесплатная медицина.

Национальные богатства нашей страны делятся на несколько основных типов, 150 миллионов неосновных в дележе не участвуют.

После каждого неудачного испытания Большого адронного коллайдера количество физиков, верящих в Бога, увеличивается, по меньшей мере, вдвое.

В России придумали новую национальную идею - в худые времена затягивать часовые пояса.

Фэн-шуй - это учение, согласно которому люди становятся счастливыми, просто переставляя вещи в своей квартире.

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук

Главный редактор Виктор КАЛИНУШКИН * 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8 499)135-5577, (8 499)135-3032
E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru * <http://www.ras.ru> в разделе «Профсоюз работников РАН»
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru * Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации тер.упр. МПТР России ПИ-№1-00653 от 30 апреля 2002 г.
Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 13.04.2010 г. * При перепечатке ссылка на «НС» обязательна
Отпечатано в типографии ИД МИСИС г. Москва, Ленинский проспект д. 4 * Распространяется бесплатно