

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№12 (208)
Декабрь 2018



ГАЗЕТА МОСКОВСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН



Фото: Николай АНДРОШОВ

Стр. 4

Профсоюзный календарь
Стр. 18



Декабрьское заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза РАН проходило в Государственном геологическом музее (ГГМ) имени В.И. Вернадского РАН. На этой площадке члены совета собираются уже не впервые, но профлидер ГГМ С.К. Пухонто каждый раз находит, чем удивить коллег, ведь музейный фонд постоянно пополняется.

В номере:

ЗАДАЧИ ВЫПОЛНЕННЫ

Председатель МРО В.А. Юркин подводит итоги года

Стр. 2

С НОВЫМ БОТОМ!

Искусственный интеллект на службе профкома

Стр. 7

ДЕД МОРОЗ И ПРОФСОЮЗ

Институтские елки

Стр. 32

- Владимир Акимович, каким был 2018-й год для Московской организации?

- Совсем не плохим. Здесь имеет смысл «отмотать назад» еще один год и вспомнить об акциях Профсоюза РАН в 2017 году с требованием повысить финансирование науки, завершившихся митингом на Суворовской площади. После этого или из-за этого бюджет на фундаментальные исследования был увеличен, в то время как во многих других отраслях он ощутимо «подсел». Базовое финансирование академических институтов в 2018 году выросло не сильно, зато за счет дополнительных средств на выполнение «зарплатного» указа президента 2012 года общий прирост составил более 30%.

В мае началась ликвидация ФАНО, настал период безвременья, и администрации институтов долгое время толком не знали, какие средства им будут выделены. Поэтому многие ориентировались только на «базу», и имели место случаи необоснованных сокращений и перевода сотрудников на часть ставки.

Однако они не были массовыми. В том числе и потому, что, взаимодействуя с коллегами из бывшего ФАНО, наш профсоюз получал информацию о распределении финансирования по институтам. Мы доводили ее до председателей профкомов, которые делились этими сведениями с администрацией.

Так что, на мой взгляд, можно сказать, что главные задачи профсоюза – добиваться увеличения зарплат членов организации и не допускать сокращения персонала – мы в этом году успешно решали. Есть еще один критерий эффективной работы профсоюза – создание достойных условий труда работников отрасли. Вот с ним дела обстоят похуже, поскольку обеспечение исследований и обновление оборудования невозможно без существенного повы-

Задачи выполнены

Провожая очередной год, принято вспоминать его лучшие моменты. Что нового он принес нам, нашим близким и друзьям? Чему научил? Чем запомнился?

Итоги жизни и работы Московской региональной организации в 2018 году по просьбе редакции НС подвел председатель МРО В.А. Юркин.

шения именно базового бюджета.

- Многие ли профкомы использовали представлявшую им возможность и обращались в МРО за сведениями о финансировании своих институтов?

- Примерно половина руководителей профорганизаций институтов запросили и получили эти данные и необходимые консультации. Многим пришлось разъяснять, что стоит за конкретными цифрами, как они получились, а для этого рассылать еще и методику расчета рейтинга институтов, на основании которой распределялись дополнительные «указные» средства.

Как сообщили профсоюзу в Министерстве науки и высшего образования, в настоящее время руководство всех НИИ может найти данные о финансировании на будущий год в той же информационно-аналитической системе, где институты размещают свои отчеты. Правда, там дана одна общая цифра на год, а у нас председатели профкомов могут получить сведения в более удобном виде – с разделением на базовый бюджет и дополнительное финансирование по указу.

- Сказалось ли увеличение зарплат сотрудников на финансовом состоянии МРО и первичных организаций?

- Поступление в МРО членских взносов выросло. С января по конец ноября по сравнению с прошлым годом оно увеличилось на 3 млн рублей (25 млн против про-

шлогодных 22). Суммарный объем взносов у первичных организаций составит около 100 млн рублей.

При этом очень многие утверждают, что лично у них ничего не изменилось. Когда же начинаешь выяснять, оказывается, что люди говорят о своих «голых» окладах, не принимая во внимание надбавки и премии. Конечно, часто это разовые выплаты, но они учитываются при вычислении средней зарплаты.

Из профкомов поступает информация, что благодаря росту зарплат и увеличению взносов у них появились новые возможности для проведения культурно-массовой и спортивной работы.

- Как вы считаете, ликвидация ФАНО и смена учредителя усложнили жизнь академическим институтам или пошли им на пользу? Как профсоюзу работает с новым социальным партнером?

- Ликвидация ФАНО и разделение Министерства образования и науки на Министерство просвещения и Министерство науки и высшего образования усложнили работу академических организаций. Переходный период был непростым. Сейчас он заканчивается.

Однако вряд ли стоит ожидать, что в дальнейшем институтам будет легче общаться с чиновниками из нового министерства, чем с сотрудниками ФАНО (хотя руководители и его заместители остались теми же, только перешли в мини-



обсуждению насущных вопросов, обмену опытом. Расширяем аудиторию «Правды», размещая в интернете аудиофайлы выступлений и круглых столов, а также презентаций докладчиков.

Важные для нас мероприятия - заседания Совета МРО. Они проводились ежеквартально.

Представители Московской организации активно участвовали в Поволжской ассамблее профсоюза.

А вот в акции за увеличение финансирования науки и ликвидацию регионального дисбаланса в оплате труда

стерский статус). Ведь раньше ФАНО работало только с академическими структурами, а теперь у нашего учредителя, кроме нас, много других «подведомств». Все меньше внимания своим бывшим институтам уделяет и Академия наук. Причины вполне понятны. В уходящем году ее полномочия существенно расширились: теперь она должна осуществлять научно-методическое руководство всеми бюджетными исследовательскими организациями страны.

- Давайте вернемся к внутренним делам Московской региональной организации. Какие значимые мероприятия были проведены МРО и Профсоюзом РАН с ее участием?

- Начался год с традиционного мероприятия – празднования Нового года и Рождества в Центральном Доме ученых. С годами этот вечер приобретает все большую популярность: в зале нет свободных мест. В конце января состоялось еще одно наше ежегодное мероприятие, уже учебное - семинар председателей профорганизаций МРО на «Правде».

Стараемся с каждым годом все больше времени на нем отводить

роль МРО не была ведущей, поскольку мы считаем, что постановка вопроса о «равной оплате за равный труд» не совсем правильная. Уровень жизни в регионах разный, и от этого никуда не уйти. На одну и ту же зарплату научный сотрудник в условном Урюпинске может купить квартиру за 5 лет, а в Москве - за 25. А ведь жилье – самый важный для человека вопрос.

Делегация МРО участвовала во внеочередном съезде профсоюза, посвященном принятию нового устава организации. Сначала мы выступали против проведения этого съезда, поскольку опасались, что наши первички, являющиеся юридическими лицами, должны будут менять свои уставы, а это серьезная дополнительная нагрузка.

Однако позже выяснилось, что региональные и первичные организации могут работать на основании устава профсоюза.

Теперь подождем утверждения устава профсоюза Минюстом РФ и совместно с первичками будем принимать решение о соответствии статуса МРО новому уставу профсоюза.

- Как Московская организация изменилась в 2018 году? Пополнились ли ее ряды?

- Число первичных организаций у нас в последние годы держится примерно на одном уровне – колеблется в районе 120. Приходят новые первички, но одновременно уходят другие (из-за закрытия организаций или утраты связи с МРО). Сейчас в наших первичках состоит примерно 31 тысяча человек. Членство ежегодно немного падает. Думаю, в нынешнем году эта тенденция сохранилась, поскольку вновь влившиеся организации еще не набрали силы. Но их количественный состав постепенно растет.

Между прочим, в 2018 году изменился качественный состав МРО: в первичную организацию Президиума РАН встал на учет президент Академии наук А.М. Сергеев. Это хороший почин, надеемся, его примеру последуют и новые вице-президенты.

Вновь вступившие в МРО первички в основном относятся к структурам бывшей Сельхозакадемии. Ранее их профорганизации входили в Профсоюз работников агропромышленного комплекса. Хочу отметить, что мы никого не переманиваем. Коллеги сами находят в интернете информацию о нашем профсоюзе, создают новые первички и обращаются с просьбой о приеме. Причина перехода - поддержка позиции Профсоюза РАН по основным вопросам и желание участвовать в его деятельности. Кроме того, теперь у всех наших институтов один и тот же учредитель, а научное руководство осуществляет одно из отделений РАН.

Похоже, лед тронулся и у медиков. В ближайшее время в МРО, видимо, вступят две организации, ранее состоявшие в Профсоюзе работников здравоохранения.

- Сколько председателей профкомов сменилось за год? Приходит ли молодое пополнение?



- Состав профлидеров обновляется, и некоторое омоложение идет. Раньше средний возраст наших председателей составлял 63 года, а сейчас он ниже 60. Динамику этого процесса мы покажем на отчетно-выборной конференции, которая должна состояться в 2019 году.

- С какими проблемами в течение года в МРО обращались члены профсоюза и руководители первичек?

- Самые частые обращения были связаны с трудовыми отношениями, а также наполнением и выполнением коллективных договоров. Немало задавалось вопросов и по организации в институтах охраны труда. За это направление работы отвечает администрация НИИ, но профсоюз в соответствии с законодательством контролирует процесс. За разъяснениями по охране труда мы направляли коллег к главному техническому инспектору труда профсоюза В.В. Хлопкову. Председатели первичек нередко просят проконсультировать относительно финансового обеспечения и организации общественных мероприятий. Приходилось разбираться и с жалобами. В этих случаях мы всегда стараемся выслушать все заинтересованные стороны. Если затрагиваются научные вопросы, просим подключиться коллег из РАН.

- Остается пожелать, чтобы в 2019 году с жалобами к вам обращались меньше, а за советами по проведению мероприятий больше.

- Мне, со своей стороны, хочется пожелать всем членам нашей организации и их семьям здоровья и счастья в новом году! Надеюсь на наше дальнейшее плодотворное сотрудничество. И желаю нашим первичкам увеличения членских взносов, что станет свидетельством роста зарплат сотрудников и расширения членской базы профсоюза.

Подготовила
Надежда ВОЛЧКОВА



фото: Николай АНДРЮШОВ

Последнее в 2018 году заседание Совета Московской региональной организации Профсоюза РАН проходило в Государственном геологическом музее имени В.И. Вернадского РАН.

Первым пунктом повестки было **обсуждение бюджетных проектировок академических институтов на следующий год**. Этот вопрос представили председатель профсоюза **В.П. Калинушкин** и руководитель МРО **В.А. Юркин**. Базовый бюджет НИИ увеличится в 2019 году по отношению к 2018-му на 4%. Несколько возрастет (с 24 до 24,6 млрд рублей) сумма дополнительных средств по «зарплатному» указу.

Однако бюджеты отдельных институтов могут и уменьшиться. Дело в том, что распределение «указных» денег между НИИ будет происходить по-новому – в соответствии с рейтингами институтов, вычисленными по скорректированной Министерством науки и высшего образования схеме. Кроме того, в 2019 году существенно увеличена доля в общем «пироге» учреждений бывшей РАМН, поскольку в 2017 и 2018 годах медики «указные деньги» вроде бы недополучали.

Кроме этих средств, в 2019 году в сферу исследований придут и около 35 млрд по нацпроекту «Наука», Деньги небольшие и целевые –



туннеля?



на модернизацию оборудования в институтах первой категории, создание нескольких новых научно-образовательных и исследовательских центров. Понятно, что ситуацию в науке они кардинально не изменят.

Поскольку требования доведения средней зарплаты ученых до двойной средней по региону сохраняется, дисбаланс в оплате труда научных и «ненаучных» сотрудников будет нарастать, и доля зарплаты в бюджете учреждений продолжит увеличиваться, а значит, денег на исследование опять будет не хватать.

Ситуация усугубляется тем, что финансирование науки в целом сокращается. А поскольку объем средств, которые выделяются на прикладные исследования, станет меньше, внебюджетка явно «подсядет».

- Положение не критическое, но непростое, - резюмировал В.П. Калинушкин. – Идет процесс стагнации. Свет в конце туннеля не маячит.

Так как госзадание, по сути, стало своеобразным грантом, единой системы окладов теперь нет, отметил он. Идет слом существовавших ранее трудовых отношений. Должности уже практически ничего не значат, поскольку не влияют на оплату труда. Зарплаты сотрудни-

ков, работающих в разных отделах одного института, могут отличаться в разы. МНС в «богатом» подразделении может получать в 3-4 раза больше, чем ГНС в «бедном».

Эти тенденции ставят перед профсоюзом много вопросов. Однозначных ответов на них пока не просматривается, признал. В.П. Калинушкин.

Если каждый институт теперь вправе сам устанавливать оклады сотрудникам, почему директора их не повышают, а выплачивают средства по указу в виде надбавок, поинтересовался председатель профкома Института географии РАН **С.И. Шапоренко**.

- Дирекция института вправе устанавливать свою систему окладов, согласовав ее с первичной профсоюзной организацией, - подтвердил В.П. Калинушкин. - Однако оклады не повышаются, поскольку в стабильность финансирования никто не верит. Что если с сотрудниками заключат дополнительные трудовые соглашения, а средств на обещанные более высокие оклады в какой-то момент не окажется? Придется сокращать людей. Именно поэтому директора предпочитают находить временные решения.

Имеет ли право администрация института вмешиваться в распределение денег по темам, если они уже утверждены? Может ли формировать из средств госзадания свои фонды? Эти вопросы задал председатель профкома Института водных проблем **А.А. Баренбаум**.

- Средства по темам – целевые, они жестко привязаны к конкретным частям госзадания, их перераспределением дирекция заниматься не может, - ответил В.П. Калинушкин.

- А вот дополнительные средства «по зарплатному указу» администрация имеет право делить между научными сотрудниками по своему усмотрению. Если средняя зарплата ученых данного института превышает 200% от среднерегionalной, то эти деньги можно пускать и на другие статьи. В каждом НИИ механизм принятия решений разный.



Хорошо если допсредства расходуются под контролем общественности - профсоюза, ученого совета или специальной комиссии, которая вырабатывает или согласовывает механизмы использования этих средств.

Следующим вопросом повестки было **обсуждение итогов внеочередного съезда профсоюза**. На нем был принят новый устав, который сейчас передан на регистрацию в органы юстиции. Что в связи с этим должны делать первичные профорганизации МРО, задали вопрос члены Совета МРО.

В.А. Юркин посоветовал коллегам не спешить. Согласно действующему законодательству региональные и первичные профорганизации, являющиеся юридическими лицами, могут работать на основании устава профсоюза, но при желании имеют право принять свой устав, не противоречащий уставу профсоюза.

В перспективе им предстоит выбрать один из вариантов, а также зарегистрировать новое название своей организации, так как изменилось наименование профсоюза. В него внесено слово «Все-российский», поскольку так теперь должны называться общественные структуры, которые имеют членские организации на территории более половины субъектов Российской Федерации.

Первички, не являющиеся юридическими лицами и стоящие на обслуживании в МРО, работают по уставу региональной организации. Будет ли она менять свой основной документ? Этот вопрос предполагается обсудить в ходе подготовки к Отчетно-выборной конференции МРО.

Заместитель пред-

седателя МРО **Р.П. Селитринникова** обратила внимание собравшихся на **ряд важных для первичек положений нового устава**. В нем, в частности, прописан механизм приема и исключения членов профсоюза. Теперь это может делать представительный орган – профком (раньше – только общее собрание или конференция членов профсоюза). Если член профсоюза не согласится с решением профкома о его исключении, он может апеллировать к общему собранию.

В новый устав записано положение о том, что материальная помощь из профбюджета по случаю смерти члена профсоюза может оказываться его семье. На введение такого пункта настаивали многие члены профактива МРО.

Освещен в уставе и еще один давно назревший вопрос – о членстве вышедших на пенсию, а также уволенных и временно не работающих сотрудников. Они могут сохранить членство в первичной организации, при этом размер их взносов устанавливается самой

первичкой. Однако члены ППО должны принимать такое решение с открытыми глазами, понимая, что поддержка этих коллег потребует средств.

В.П. Селитринникова проинформировала участников заседания **о ходе колдоговорной кампании в МРО**. В настоящее время идет работа над заключением Межотраслевого соглашения (МОС) Профсоюза РАН с новым представителем работодателя – Министерством науки и высшего образования.

Заключат ли новые коллективные договоры (КД) организациям, в которых сроки действия прежних КД истекли? Или им лучше дождаться нового МОС? Раиса Петровна посоветовала колдоговора заключать, поскольку не известно, сколько продлится работа над соглашением. Потом при необходимости в КД можно будет внести правки и дополнения.

Заместитель председателя МРО **Н.Г. Демченко** сообщил, что детский оздоровительный лагерь и база отдыха «Поречье», услугами ко-

торой пользовались сотрудники московских академических организаций, закрыт на ремонт. Сроки его окончания неизвестны. Недавно в МРО обратилось «Мосгортур» - структура, подведомственная Департаменту культуры города Москвы и занимающаяся проведением отдыха детей, с предложением заключить соглашение о взаимодействии. Данное соглашение позволяет получить скидку в 10-15% от стоимости путевки, выбрать лагерь с подходящей тематической сменой и даже приобрести карту «Музей в подарок».

С информацией о деятельности фирмы «Мосгортур» можно ознакомиться на сайте mosgor-tur.ru.

С М Е Т А	
доходов и расходов профсоюзного бюджета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН на 2019 год	
(без учета доходов и расходов первичных профсоюзных организаций и прочих поступлений)	
Наименование статьи	План на 2019 г., %
Остаток на 01.01.2019 г.	20
Доходы (членские взносы)	80
Итого доходы с остатком	100
Расходы: всего	91,5
В том числе:	
1. Расходы на целевые мероприятия	18
В т.ч.: - социальная и благотворительная помощь	6,2
(в т.ч. материальная помощь членам профсоюза 3,0%)	
- проведение конференций, совещаний, семинаров, и т.п.	2,3
- выпуск информационных материалов	
(в т.ч. газеты "Научное сообщество")	7,0
- обучение профсоюзных кадров	0,5
- иные мероприятия	
(в т.ч. премирование членов профсоюза)	2,0
2. Расходы на содержание аппарата управления	43,0
В т.ч.: - расходы, связанные с оплатой труда	31,0
из них: - ФОТ основных работников и штатных совместителей с начислениями	30,0
- ФОТ по договорам с начислениями	1,0
- выплаты, не связанные с оплатой труда	2,5
(в т.ч. социальные выплаты, оздоровление сотрудников и их детей)	
- расходы на командировки	1,7
- коммунальные платежи, а/т обслуживание	5,6
- прочие (прогр. обслуж., сотов. связ., канц., банковские расходы, хоз. товары и т.п.)	2,2
3. Приобретение основных средств, инвентаря и иного имущества	1,0
4. Отчисления в вышестоящие организации	29,0
В т.ч. - отчисления в Совет профсоюза РАН	16,0
- отчисления в МФП	13,0
5. Прочие	0,5
Остаток на 31.12.2019 г.	8,5

Утверждено на заседании
Совета МРОПР РАН 19 декабря 2018 г.

С НОВЫМ БОТОМ!



Первой первичной профсоюзной организацией, которая заведет собственного бота, видимо, станет ППО Центральной пригородной пассажирской компании (ЦППК), относящейся к Профсоюзу железнодорожников – Роспрофжел. Профсоюзный чат-бот (виртуальный собеседник) будет сообщать членам профсоюза - участникам группы ППО ВКонтакте свежие новости, отвечать на вопросы, консультировать по трудовым вопросам.

Стоит ли говорить, что продвинутая команда ППО ЦППК давно уже использует для информирования и общения социальные сети и мессенджеры - открытые группы в Фейсбуке, Одноклассниках, ВКонтакте, Ютубе, группы для профгруппиров в Ватсапе, Вайбере. Первичка ЦППК является самой крупной входящей в состав Дорпрофжел на Московской железной дороге. Дорпрофжел имеет и свое приложение для мобильных устройств «Твой профсоюз», которое можно скачать через Play Маркет.

Ну, и, конечно, в профработе используются сайт, печатные издания (газета, информационные листки, буклеты, брошюры), стенды в профгруппах.

О том, как поставлена информационная деятельность в организации, рассказала на недавнем заседании постоянной комиссии МФП по организационной работе председатель ППО ЦППК Ирина Будеева. Председатель Московской региональной организации Профсоюза РАН В.А.

Юркин был впечатлен этим сообщением и договорился встретиться с коллегами, чтобы узнать больше. В беседе с заместителем председателя ППО Дмитрием Пятаевым и членом профсоюзного комитета Анной Калашниковой (фото на стр. 8) участвовала редакция «Научного сообщества».

Молодые руководители ППО ЦППК пришли в профсоюз разными путями. Дмитрий имеет высшее юридическое образование, работал в суде, потом правовым инспектором ППО, сейчас освобожденный заместитель председателя. Анна работала в пассажирском вагонном депо, сейчас начальник отдела Мос-

очередь, является составной частью Роспрофжел, объединяющего членов профсоюза ОАО «Российские железные дороги» и более 70 его дочерних обществ. В Роспрофжел входит более 1,6 миллиона железнодорожников, транспортных строителей, работников метрополитенов и метростроевцев, мостостроителей, бойцов ведомственной охраны, работников отраслевых здравниц и учебных заведений, учащихся, студентов и их преподавателей.

ЦППК обслуживает пригородные перевозки по Москов-

Первичная профсоюзная организация ОАО «Центральная ППК» решила звести чат-бота, который будет круглые сутки общаться с членами профсоюзной группы ВКонтакте.

ковского центрального кольца (МЦК). Она совмещает профсоюзную работу с производственной, являясь еще и заместителем председателя Молодежного совета компании, а также общественным корреспондентом печатных и интернет-изданий, модератором соцсетей и мессенджеров первички.

Для начала коллеги рассказали нам о своей организации. ППО АО «Центральная ППК» входит в дорожную организацию профсоюза на Московской железной дороге, которая, в свою

ской области и граничащими с ней регионам (кроме Октябрьской железной дороги). Это крупнейший перевозчик пассажиров среди пригородных пассажирских компаний России. Доля компании в пригородных пассажирских перевозках в Московском железнодорожном узле составляет более 80%, а в пригородных пассажирских железнодорожных перевозках по России - 60%.

В штате ЦППК более 8 500 работников, и их число постоянно растет, так как в последние 5 лет

компания стала покупать собственный подвижной состав. До этого она осуществляла переданные ей РЖД функции по контролю и продаже билетов. Соответственно, основную часть работников составляли билетные кассиры и контролеры. Поняв, что РЖД парк поездов почти не обновляет, и это тормозит развитие отрасли, ЦППК решила заняться этим сама. Сегодня львиная доля прибыли компании идет на закупку локомотивов, и, соответственно, обеспечение работы локомотивных бригад, число которых уже достигло 800. После введения в строй МЦК компания стала осуществлять продажу билетов и в этом сегменте.

Первичная профсоюзная организация АО «Центральная ППК» создана в 2006 году и объединяет 48 профгрупп численностью более 8 500 членов. Профсоюзное членство составляет 99,9%.

Как коллегам удалось достичь такого ошеломляющего результата? Слагаемых у этого успеха много, но есть и простой ответ: они очень много и целенаправленно над этим работают. Взаимодействие с будущим членом профсоюза начинается на этапе оформления трудового договора. Помещение, где ведется прием на работу, буквально ломится от информационных материалов - стенды, буклеты, памятки члену Профсоюза. Кроме того, там размещен монитор, на котором транслируются видеоролики, представляющие профсоюзную жизнь в организации. Сотрудники отдела кадров хоро-

шо осведомлены о работе Профсоюза, поэтому могут со знанием дела рассказать о том, какие преимущества дает профсоюзное членство.

- Познакомившись с этой информацией, люди обычно пишут заявление о вступлении в профсоюз, - рассказывает Дмитрий Пятаев. - Но если сразу убедить человека не получилось, продолжаем с ним работать дальше, уже когда он вливается в коллектив. Объясняем, что коллективный договор распространяется на всех работников компании, и было бы неправильно пользоваться благами, ничего не вкладывая в общую копилку.



Чем же привлекательно профсоюзное членство?

Вступив в профсоюз, работник получает электронный профсоюзный билет, который одновременно является и учетной карточкой, и дисконтной картой, дающей право на скидки и бонусы. В Роспрофжел разработана программа лояльности и заключены договора со многими крупными фирмами, спортивно-развлекательными центрами, аптеками, заправками, которые предоставляют существенные скидки членам Роспрофжел при оплате услуг.

Члены профсоюза получают бесплатную консультации по юридическим, экономическим, социальным вопросам, помощь в



организации отдыха и оздоровления для себя и своих семей. Профсоюз

активно занимается вопросами охраны труда, улучшения условий труда, организации мероприятий в коллективах.

Возможности профсоюза во многом связаны с тем, что, согласно коллективному договору, работодатель выделяет денежные средства в размере 0,5% фонда заработной платы - для проведения культурно-массовых и спортивных мероприятий.

В соответствии с колдоговором, зарплата работников каждый год индексируется. Наши профсоюзные коллеги отметили, что в компании высокий уровень социального партнерства. Хорошим подтверждением является



тот факт, что генеральный директор компании – член профсоюза.

Почему руководство компании ценит партнерство с Профсоюзом?

Возможности профсоюза во многом связаны с тем, что по коллективному договору работодатель выделяет денежные средства в размере 0,5% фонда заработной платы для проведения культурно-массовых и спортивных мероприятий.

- Раз в полгода мы подводим итоги выполнения коллективного договора и отчитываемся не только о деятельности ППО и расходовании средств работодателя, но и о том, сколько жалоб, писем, заявлений рассмотрел Профсоюз, - пояснил Дмитрий Пятаев. - Работодатель понимает, что если бы мы не решали все эти проблемы, они выплескивались бы вовне, работники компании обращались бы в прокурату-

ру, судебные инстанции. А это не только материальные издержки, но и пятно на репутации компании. Ну, и всем ясно, что дружный, сплоченный, объединенный общими задачами коллектив работает активно и успешно.

Четкой организации профсоюзной работы в ППО ЦППК, царящей здесь дисциплине и порядку можно позавидовать. Профгруппорги каждого из 48 участков держат связь с профсоюзным комитетом ППО и между собой по WhatsApp. Со своими работниками они взаимодействуют с помощью этого же мессенджера. Доносят до них приходящую от специалистов ППО информацию, узнают ситуацию на местах и помогают решить возникающие проблемы. Для профгруппоргов и профактива ежемесячно проводятся учебные занятия по программе Школы профсоюзного актива, организованные совместно со специалистами Дорожного комитета и УИЦ МФП, на которых обсуждаются нововведения в работе, профсоюзные новости.

В общем, информационная компонента здесь - важная составная часть организационной деятельности, и уровень осуществления этой работы очень высок.

Как возникла идея создать собственного профсоюзного бота? На этот смелый шаг информационщиков ППО ЦППК подвиг объявленный Дорпрофжел на МЖД конкурс на самые интересные новации в информработе.

- Можно было расширяться, например, задействовать еще один мессенджер или создать группу в еще одной соцсети, но мы решили идти другим путем – вглубь, - рассказала Анна Калашникова. - Задумались над тем, как заинтересовывать и информировать людей, не слишком их «загружая», используя уже имеющиеся в телефонах платформы. И тут мы вспомнили о ботах, которые для того и созданы, чтобы облегчать жизнь пользователям интернета. Решили создать своего робота-помощника и привязать его к нашей площадке ВКонтакте. Сейчас в ней более тысячи подписчиков. Надеемся, что бот, который будет работать в круглосуточном режиме, оживит сообщество, а заодно и поможет расширить аудиторию.

С разработкой программы помогла служба техподдержки компании. Обучать умного помощника будут всем миром. Пока главной задачей бота его создатели считают раздачу информации и ответы на часто задаваемые вопросы. Коллеги проводят сбор таких вопросов, формируют пакеты ответов. На имя бота будет объявлен конкурс. Система еще только отрабатывается. Введение ее в действие запланировано на январь.

Знакомство работников с новым, виртуальным, членом коллектива будет происходить в формате квеста. Победителей ждут ценные подарки. Для профгруппоргов участие в этой деловой игре обязательно.

Предполагается, что квест будет обучающим: в процессе его прохождения профактив потренируется писать посты в соцсети, создавать видеоролики, брать интервью у работников.

Надежда ВОЛЧКОВА

Около года назад (27 декабря 2017 года) было опубликовано открытое письмо ведущих ученых России Президенту РФ («Письмо-400»). В письме констатировалось бедственное положение российской фундаментальной науки и содержа-

лись призывы к руководству страны предпринять ряд неотложных мер. Основное требование авторов Письма-400 заключалось в срочном изменении статуса РАН и статуса научных учреждений и последующем возвращении институтов под руководство РАН. В письме также критиковались бюрократический стиль и методы работы Федерального агентства научных организаций (ФАНО), говорилось о сокращении финансирования фундаментальной науки и росте научной эмиграции молодого поколения.

Спустя месяц (22 января 2018 года) состоялась закрытая встреча В.В. Путина с президентом РАН, на которой, по словам А.М. Сергеева, Президент страны полностью поддержал позицию ученых о необходимости изменения юридического статуса РАН и согласовал план таких изменений. На первом этапе, согласно плану, предполагалась корректировка 253-го федерального закона (253-ФЗ), на втором - должен был быть подготовлен новый закон о РАН с соответствующим изменением статуса Академии. Оба этапа, по мнению и президента РАН, и Президента страны, должны были быть осуществлены «за считанные месяцы».

За прошедший год произошло много важных для отечественной науки событий:

- 15 мая 2018 года указом Президента страны

Итоги 2018 года для российской фундаментальной науки

Заявление Клуба 1 июля

было упразднено ФАНО с передачей его функций Министерству высшего образования и науки РФ.


В то же время почти все чиновники ФАНО заняли соответствующие должности уже в рамках министерства, а бывший руководитель ФАНО назначен министром. Вследствие этого, стиль и методы взаимодействия ФАНО с институтами полностью копируются реорганизованным министерством.

- При большом сопротивлении чиновников и с большой задержкой по времени приняты изменения и дополнения к 253-ФЗ. Российская академия наук получила ряд новых полномочий.

Вместе с тем статус РАН пока не изменен, не говоря уже о статусе научных институтов. Закон о РАН не только не принят, но даже не начато его серьезное обсуждение. Тем временем связь Академии с институтами продолжает распадаться.

- Академия получила права и обязанности высшего экспертного научного органа страны.

Однако пока это вылилось в бюрократическую попытку навязать Академии рутинную экспертизу десятков тысяч проектов и отчетов, в том числе вузовских. Решения стратегического характера, связанные с судьбой России и требующие компетенции на уровне РАН, по-прежнему разрабатываются в других кабинетах.

 опубликовано постановление октябрьской научной сессии Общего собрания членов РАН. В нем одобрена работа, проведенная президиумом РАН, Координационным советом и Советами по приоритетам Стратегии научно-технологического развития (СНТР) РФ по формированию и отбору комплексных программ и проектов полного инновационного цикла в рамках приоритетов.

Президиуму РАН и Советам по приоритетам поручено продолжить эту деятельность, в частности, разработать предложения по обеспечению экономических, регуляторных и административных условий для дальнейшего повышения востребованности потенциала РАН в решении актуальных задач социально-экономического развития страны и достижении национальных целей РФ.

При отборе комплексных проектов предлагается давать оценку соответствия ресурсного обеспечения поставленным задачам.

Отделениям РАН совместно с Советами по приоритетам рекомендуется усилить взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, реальным сектором экономики, научными фондами для инициирования, формирования и реализации комплексных программ и проектов, в том числе для разработок двойного назначения, а также для изучения и предупреждения возможных экологических последствий при реализации приоритетов.

Минобрнауки совместно с РАН поручено определить конкретные меры по укреплению и развитию материально-технической базы научных организаций;



● В 2018 году существенно возросла заработная плата научных сотрудников академического сектора российской науки.

В то же время доходы ученых остаются на уровне существенно ниже развитых стран. Кроме того, сохраняются проблемы с оплатой труда инженерно-технического состава и неоправданно большие диспропорции в зарплатах по регионам. По-прежнему не выделяются средства на модернизацию материально-технической базы.

● В России принят национальный проект «Наука», что может свидетельствовать о внимании властей к проблемам развития науки в стране.

Вместе с тем Клуб отмечает, что концепция этого проекта была принята кулуарно, в результате чего большинство целей проекта имеют декларативный характер и направлены в основном на организацию сверхкрупных междисциплинарных центров «мирового уровня», что представляется мало реалистичным. В документах, связанных с национальным проектом, содержательные направления фундаментальной науки не упоминаются вообще. Все это вызывает опасения, что проект сведется лишь к формально-бюрократическим решениям и «освоению» бюджетных средств «эффективными менеджерами».

Необходимо отметить, что в России уже имеют-

ся научные и инновационные структуры, деятельность которых регулируется специальными актами и законами, во многом учитывающими специфику научного творчества. К ним относятся НИЦ Курчатовский институт, ОИЯИ, Центр Сколково и другие. Непонятно, почему РАН не включена в этот список. Прорекламированное высшим руководством признание необходимости науки в России позволяет это сделать. В связи с этим:

1. Клуб 1 июля настаивает на необходимости безотлагательного включения пункта "фундаментальные науки" в перечень государственных приоритетов научного развития.

2. Клуб 1 июля призывает Федеральное Собрание и Президиум РАН кардинально ускорить работу по принятию нового закона о РАН и изменению статуса Академии и научных институтов и призывает руководство страны оказать этому всестороннюю поддержку. Мы считаем, что закон о РАН должен базироваться на тезисах, предложенных Клубом (<http://1julyclub.org/node/192>).

3. Клуб 1 июля считает необходимым переориентацию финансирования науки с кампаний по краткосрочным программам с чисто формальными результатами на поддержку содержательных и долгосрочных научных исследований и на восстановление роли науки в качественном высшем образовании.

4. Клуб 1 июля еще раз подчеркивает необходимость срочной дебиюрократизации науки. Бездушный формализм убивает суть научного творчества и ведет к потере позиций нашей страны в самых главных областях - выдвижения оригинальных научных идей, создания новых научных направлений и воспитания молодых талантливых ученых.

разработать и внести в Правительство РФ предложения по изменению порядка госзакупок для нужд исследований и разработок.

Президиум РАН должен подготовить предложения по совершенствованию оценки результативности деятельности научных организаций и научных сотрудников с учетом требований СНТР, обратив особое внимание на специфику отдельных областей науки и исследований и разработок двойного назначения.

Замеченная на **23-24 апреля сессия Общего собрания членов РАН** будет посвящена обсуждению новой Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) в Российской Федерации. Согласно действующим норматив-

ным актам старая ПФНИ работает по 2020 год включительно. Однако существует вероятность, что она будет отменена раньше.

В настоящее время РАН разработала проект концепции ПФНИ, который прошел первый этап обсуждений на разных экспертных площадках. В начале 2018 года была создана рабочая группа РАН и Минобрнауки под руководством вице-президента РАН В.В. Козлова, которая внесла в проект правки с учетом сделанных замечаний. В марте правительство поручило заинтересованным федеральным органам государственной власти, научным организациям и университетам прислать предложения по концепции и наполнению программы. Поступившие материалы направлены в профильные отделения РАН, которые формируют планы фундаментальных исследований по своим направлениям науки.

Профсоюз работников РАН является одним из активных игроков на резко сужающемся сегодня международном поле так называемой российской народной дипломатии. Так что эта заметка по сути является заготовкой отчета Международной комиссии профсоюза перед членами профсоюза, отчасти оплачивающими эту активность.

Какую пользу приносит членам профсоюза международная деятельность?

Несколько примеров. Когда нас с вами пытались начать аттестовывать ежегодно, мы получили и передали в Госдуму оперативно собранную нашими зарубежными партнерами по Всемирной федерации научных работников (ВФНР) подборку, касающуюся мировой практики аттестации научных работников. В итоге российские законодатели не решились на предлагавшуюся новацию и сохранили для аттестации пятилетний срок.

Мы вместе с РАН и ЮНЕСКО скорректировали рекомендации по статусу исследователя, не менявшиеся с 1974 года, и теперь Россия официально обязана подтягивать наш с вами статус к мировым стандартам. Это лишний аргумент в копилку наших массовых акций.

ВФНР всегда поддерживала россиян, и в нынешний непростой момент, когда Россия стремительно теряет друзей в мире, поддержка не прекращается. Коллеги даже выходили на наши митинги!

Они учат нас и тому, как должна быть построена система оплаты труда ученых. И, замечу, это не нормирование (нормочасы), которое навязывало нам ФАНО, а скромные, но достойные оклады, зависящие от квалификации работников.

Очень хорошее движение начала ВФНР пару лет назад – борьбу с насаждением прекариата в науке. Прекариат – это новый класс трудящихся с временной или частичной занятостью. Термин не так давно был заимствован из римского права мировым социологическим сообществом для определения лиц, относящихся к трудовым отношениям с по-



Будни народной ди

стоянным непостоянством. Основные особенности прекариата – неустойчивое социальное положение, слабая социальная защищенность, отсутствие социальных гарантий, нестабильный доход.

Ученые на временной позиции относятся к этой социальной группе. В российской науке укрепляется система временной грантовой занятости – перевод на контракты, гранты, которую пытаются списывать с западных (и восточных) образцов. Так вот, мир приходит к осознанию, что такой подход, в отличие от альтернативных вариантов развития науки, связанных, например, с долговременной и стабильной работой устойчивых научных коллективов и научных школ, губительно сказывается как на науке в целом, так и на ученых.

Исследователи не берутся за крупные задачи с «длинным горизонтом», а хватаются за мелкие, но горячие темы, где можно быстро «настрогать» много статей и получить кучу ссылок (лайков, в совре-

менной терминологии). А уже будучи «залайкованным и хиршатым», можно скакнуть на новое место, когда срок контракта истечет.

Именно такие подходы и паттерны предлагаются научному сообществу министром науки. М.М.Котюков утверждает, что перед российской наукой поставлена амбициозная задача – повысить надоi статей еще вдвое, чтобы занять место в пятерке самых «писучих» держав. Замечу, среди этих амбициозных задач, которые министр ставит перед наукой, нет управляемого термоядерного синтеза, или победы над раком (да бог с ним, с раком, хотя бы с диабетом), или разработки новой концепции экономической политики страны, которая позволит ей порвать, наконец, с «наркозависимостью от трубы» и сплотит российский социум. Это от науки не требуется, нужны именно надоi.

Так вот ВФНР, поддерживаемая и побуждаемая учеными со всего света от Японии до США, призывает присоединиться к всемирной акции



ПЛОМАТИИ

против угрозы разрастания прекариата в мировой науке. Ближайшую акцию предполагается провести 15 марта следующего года.

Все эти темы, а также проблемы ответственности ученых за глобальные угрозы – от новой мировой войны до проблем с климатом на планете – находятся в активной повестке федерации. Это предмет ее каждодневной работы и ее периодически проводимых форумов. В 2018 году было запланировано два значимых события – 89-е заседание Исполкома ВФНР в Орне (Алжир) и участие в 10-м Научном форуме партнерских некоммерческих организаций ЮНЕСКО в Москве. Эти мероприятия практически совпали по времени. Но второе благодаря активной организаторской работе РАН и поддержке Российского фонда мира было блистательно проведено, а первое – столь же блистательно провалено из-за политических проблем в Алжире.

О причинах успехов и провалов – чуть ниже. Для начала же отмечу ак-

тивную роль ВФНР в московском форуме ЮНЕСКО. На него к нам приехало около десятка представителей ВФНР во главе с почетным президентом Федерации Андре Жегле, блестяще выступившим на пленарной сессии, когда еще не ушли приветствовавшие форум выпы – министр иностранных дел Сергей Лавров и президент РАН Александр Сергеев. Далее в секциях выступали представители Испании, Португалии, Франции, африканских стран – членов ВФНР. В частности, молодой исследователь из Португалии и лидер ВФНР Андрэ Кармо призвал поддержать акцию против прекариата. Мне на секции, посвященной свободе исследований и исследователей, пришлось озвучить визовые проблемы, волнующие меня самого и моих зарубежных партнеров. В последнее время мы с большим трудом получаем визы на свои рабочие поездки. Особенно труднодоступной для российских исследователей стала американская виза. А я, например, не смог получить алжирскую визу для участия в 89-м заседании исполкома ВФНР.

С трибуны высокого форума ЮНЕСКО я предложил наряду с паспортами дипломатов и моряков ввести еще один вид паспорта, не требующего визы – паспорт исследователя (не путать со служебными паспортами, выдаваемыми, например, госслужащим). Идея была горячо поддержана, и модератор секции представил ее на итоговом пленарном заседании для включения в итоговый документ форума. Сейчас обсуждается механизм реализации этого решения.

А теперь вернемся к причинам отмены очередного заседания исполкома ВФНР. Напомню, у истоков Федерации стояли наши соотечественники (академик Д.Скобельцын). После довольно длинного перерыва (1991-2008 гг.) мы восстановили присутствие России в организации. Заседания исполкома никогда не отменялись. Счет им ведется с 1946 года, когда председателем становился нобелевский лауреат Ф.Жолио-Кюри.

Нынешняя отмена случилась, конечно, не оттого, что мне как вице-президенту ВФНР не дали визу. Причиной стала нестабильность политической ситуации в Алжире, где предполагалось проведение форума. Там в апреле предстоят выборы президента, и МИД Алжира рекомендовал нам сдвинуть мероприятие на июль, когда выборные страсти отбывают. К сожалению, нас не предупредили загодя и морочили голову необъяснимой задержкой с выдачей визы. То самое официальное письмо с рекомендацией пришло лишь за пару недель до форума.

К вопросу о том, почему ВФНР решил собраться в Алжире, где заседание исполкома уже проходило, отказав Португалии и Монголии. Ответ прост. В Алжире действуют государственные ограничения на перевод денег за рубеж. Поэтому Министерство образования и науки Алжира, не имея возможности легально уплачивать взносы в Федерацию, предложило внести их «натурой» – бесплатным проведением довольно дорогостоящего мероприятия.

Зачем я излагаю эти подробности? Дело в том, что в этом году случился еще один мини-провал: Российская академия наук впервые за современную историю не оплатила взнос России в ВФНР. А.Сергеев не решил вопрос, с которым успешно справлялись его предшественники – Ю.Осипов, В.Фортов и В.Козлов. Так что с января приостанавливается членство в ВФНР России и участие в голосовании россиян (меня как вице-президента, академика Б.Кашина как члена финансового комитета, Е.Харитоновой как члена исполкома). Это, конечно, не драма, все решения в организации принимаются на основе консенсуса, и трудно представить, что он не будет достигнут, но теперь он может и не совпасть с нашим мнением. Если выход из тупика не будет найден до 2019 года, нам придется либо покинуть организацию, либо платить натурой, как Алжир.

Вячеслав ВДОВИН,
Вице-президент ВФНР,
зампредседателя Профсоюза РАН

Кошмары эксперта

Экспертная деятельность крайне рискованна - это показало завершившееся в декабре «дело Зелениной». Вот его краткий сюжет. В 2010 году на Брянской таможне Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) арестовала две партии кондитерского мака, который ввозил в Россию предприниматель Сергей Шилов, владелец крупного бакалейного бизнеса. На семенах мака обнаружилось присутствие веществ опийной группы - в процентном содержании около 8-й цифры после запятой.

Объяснение, что присутствие следов опиодов естественно, так как мак сам по себе является наркотическим растением, ФСКН не приняло. Появилось уголовное дело по статьям «Контрабанда наркотических средств», а также «Организация преступного сообщества». По делу были привлечены 13 человек: руководство фирмы, сотрудники торговавших маком мелкооптовых фирм и даже продавцы бакалейных палаток.

Ольга Зеленина, заведующая химико-аналитической лабораторией Пензенского НИИ сельского хозяйства, попала в эту историю, отвечая по просьбе руководства института на вопрос, возможна ли более тщательная очистка мака, чем та, что проводил Шилов. Она ответила: нет, полностью очистить мак от алкалоидов опия невозможно. Следствие вменило ей пособничество преступному сообществу и превышение полномочий. Арест Зелениной проводился группой захвата с автоматами.

Поначалу следствие бодро рапортовало о грандиозной победе на антинаркотическом фронте. «Маковых дел» и прежде по стране возбуждалось огромное количество, и все заканчивались огромными сроками. Но в этот раз никто из подсудимых не пожелал сотрудничать со следствием, они начали бороться. За шесть лет сменились 4 следственные бригады, объем дела достиг 1666 томов общим весом в 4 тонны, но веских доказательств вины все же, видимо, не нашлось. Потому что на днях суд присяжных полностью оправдал Ольгу Зеленину и ее «подельников».

Справедливость восторжествовала. Но какой ценой? Многие обвиняемые лишились работы, продали квартиры и имущество, чтобы оплатить адвокатов. В общем, ученым, которых настойчиво зовут в эксперты, есть над чем подумать.

Опасный грант

Источником повышенной опасности являются и гранты. Если дело Зелениной окончилось условно благополучно, то сотрудник из ЦНИИмаш - головного НИИ «Роскосмоса» Виктор Кудрявцев, попавший под каток судебной системы, едва ли из-под него выберется. С июля 75-летний ученый находится в следственном изоляторе «Лефортово» в условиях, которые наносят непоправимый вред его здоровью. Его отказались перевести под домашний арест, а недавно лишили свиданий с родными за отказ от сделки со следствием, в рамках которой должен был признать вину и дать показания на своего коллегу.

Кудрявцеву предъявлено обвинение в госизмене (ст. 275 УК РФ) – передаче иностранным спецслужбам сведений, которые могли быть использованы для создания гиперзвукового оружия. Письма с якобы секретной информацией им были отправлены электронной почтой в 2013 (!) году в Фон Кармановский институт гидродинамики в Брюсселе, с которым ЦНИИмаш совместно работал по программе FP7-SPACE. Большую часть финансирования по этому гранту предоставлял Евросоюз.

Защитники ученого заявляют, что он не имел доступа к секретным сведениям более 20 лет, сама программа утверждена на правительственном уровне, а отчеты и статьи по ней публиковались в открытом режиме.

В.К. Энман родился в семье кадрового офицера, в юности ушедшего добровольцем на фронт в начале 1-й Мировой войны. После революции его отец стал полковником Красной армии, служил в автобронетанковом управлении. Был необоснованно репрессирован: арестован и расстрелян в 1938 году.

Семью Энманов – бабушку, маму и трех сестер Володи переселили в крохотный подвал московского дома, где жило еще несколько семей. В маленькой комнате у мальчика не было ни своей кровати, ни стола для приготовления

Дело,

уроков. Но в этом же здании прямо над подвалом находилась библиотека, Володя брал там книги и с жадностью глотал. В 1956 году отца посмертно реабилитировали, и семье через три года дали квартиру в Черемушках.

До войны Владимир окончил 5 классов, затем был перерыв, так как в 1941-42 гг. московские школы не работали. Когда занятия начались, помещения не отапливались. Семья жила впроголодь. После 6-го класса Володя три месяца работал токарем и получил рабочую карточку, а потом решил уйти работать на завод слесарем. Параллельно он учился в Школе рабочей молодежи.

В.Энман мечтал поступить в Военно-морское училище и поехал для этого в Баку. Только на месте он выяснил, что для детей репрессированных этот путь закрыт. Но не отступился от мечты о флоте. Он поступил в Речное училище в Риге и с отличием его окончил. Потом обучался в Ленинградском институте инженеров водного транспорта. Работал на судоремонтном заводе и в лаборатории двигателей АН СССР в Калининграде.

В Черноголовку В.К. Энман приехал, имея большой инженерный опыт. В 1960 году он стал руководителем Производственно-технического отдела (ПТО) Филиала института химической физики, на ба-

В 2018 году коллектив Института проблем химической физики (Черноголовка) отметил уникальные юбилеи двух своих действующих сотрудников. Доктор физико-математических наук, главный научный сотрудник ИПХФ РАН Ави́гея Николаевна Иванова и инженер Владимир Карлович Энман перешагнули 90-летний рубеж!

Эти люди посвятили себя той науке, которая не знала хиршей и нормо-часов, зато стала базой для Космического и Атомного проектов.

Они работают в подмосковном академгородке Черноголовка почти с его основания и по сегодняшний день, их ценят в коллективе, любят друзья и близкие. Хотим рассказать читателям НС об их непростых, но счастливых судьбах.



к которому ты служишь

зе которого сформировался Ногинский (позже Черноголовский) научный центр. В ПТО вошли механические мастерские, стеклодувная, конструкторское бюро. Уже через год Владимир Карлович был назначен главным инженером, а потом заместителем директора института.

В то время в Черноголовке шло масштабное строительство не только научно-производственных объектов, но и академгородка. Инженерно-технические службы наряду с выполнением научно-производственных задач запускали поселковую котельную, монтировали холодильники в гастрономе, кухонное оборудование в кафе. Даже соседнему совхозу помогали с ремонтом техники..

В 1965-м году под началом В.К. Энмана работало уже около 500

человек, которые обслуживали нужды поселка и института. Вместе с коллегами он создал образцовое в Академии наук опытное производство. Когда в институт приезжали высокие гости, руководство с гордостью показывало свой мощный «мини-завод».

Владимир Карлович активно участвовал как организатор и в создании «большого» завода – ЭЗАН, предприятия научного приборостроения АН СССР.

Будучи блестящим инженером, он находит время и для научно-исследовательской работы. Получил 28 авторских свидетельств, опубликовал 20 работ, награжден медалями, грамотами, почетными знаками.

В.К. Энман никогда не почивал на лаврах, он постоянно осваивал новые направления, совершен-

ствовался. С возрастом, отойдя от активной административной работы, Владимир Карлович занялся наладкой пошатнувшегося в институте в последние десятилетия вакуумного дела. Обновил заброшенное хранилище жидкого азота на криогенной станции, запустил производство жидкого гелия. Вместе с коллегами поддерживает работу этих участков, занимается испытанием и наладкой высоковакуумного оборудования института.

Руководство и коллектив ИПХФ РАН высоко ценят уникальные черты характера В.К. Энмана – организаторские способности, инженерный талант, преданность своему делу, скромность, верность долгу, умение дружить.

По материалам местной прессы

Ленинград, 1950 г.



Так начиналась Черноголовка. 1960 г.

Математика и жизнь

Авигея Николаевна Иванова родилась в Гатчине, в семье потомственных врачей. Оба ее деда до революции служили военными врачами в лейб-гвардии Кирасирском полку императрицы Марии Федоровны. При советской власти они стали работать в военных госпиталях.

Времена были тяжелые, голодные. Вокруг деда, который имел постоянную работу, сформировался круг близких людей. Они жили большой общиной, помогая друг другу.

Авигею назвали в честь библейского персонажа – мудрой и прекрасной женщины, предотвратившей большое кровопролитие и ставшей одной из жен царя Давида. К моменту рождения девочки ее отец окончил медицинское училище. Он любил искусство, историю, литературу, часто читал лекции членам общины. В семье было шестеро детей.

- Они не были религиозными фанатиками, но верили в Бога и жили по христианским заповедям, - рассказывает Авигея Николаевна. - Поддерживали бедных, не отказывали никому в крове и помощи. И, конечно, против Советской власти ничего не замысли-

ли. Но когда началась борьба с религией папу, дедушку и многих их близких друзей арестовали и сослали на Соловки. Это случилось в тот год, когда я родилась. Маму не тронули, поскольку у нее на руках был грудной ребенок.

В лагере родные А.Ивановой, к счастью, выжили. Дедушка в заключении работал врачом, папа был санитаром. Через три года они вернулись. Жить в Гатчине репрессированным было запрещено. Надо было устраивать жизнь подальше - по крайней мере за сто километров от больших городов.

- Мужчины искали работу, мы кочевали, жили на разных станциях, и везде были лагеря, - вспоминает Авигея Николаевна. - А потом началась война. Папа ушел на фронт. Мама во время войны умерла. Нас растила тетя - мамина сестра, в то время выпускница, а затем профессор архангельского Медицинского института.

Забегая вперед, отметим, что все шестеро детей получили высшее образование, большинство выбрали научную стезю и многого достигли в своих областях.

Авигея, у которой обнаружили математические способности, по окончании школы поступила на мехмат МГУ, затем - в аспирантуру кафедры "Высшая математика" университета. После этого она пять лет преподавала в Московском инженерно-строительном институте. Вышла замуж. Родила дочь и в тот же год защитила кандидатскую диссертацию.

В это время под Москвой в Черноголовке начал строиться филиал Института химической физики (ФИХФ), будущий научный центр Академии наук. Для ФИХФ была закуплена электронно-вычислительная машина М-20, са-



мая на тот момент мощная и современная из советских ЭВМ.

Руководство центра задумалось о создании своей математической группы. Директор института нобелевский лауреат Н.Н. Семенов попросил содействия в подборе кадров у крупного математика, профессора механико-математического факультета МГУ, тогда еще члена-корреспондента АН СССР И.М. Гельфанда.

- Моя подруга была ученицей Гельфанда, и она меня ему рекомендовала, - рассказывает А.Иванова. - Он знал и моего мужа, тоже математика, работавшего в институте Промстройпроект. С подачи Гельфанда мы оказались в Черноголовке. Этот переезд стал для нас просто спасением, ведь в Черноголовке нам сразу дали квартиру, а в Москве мы снимали комнату.





Фото: Николай Андрюшов

В научный центр приехали в марте 1960 года и оказались первыми ласточками математического отдела. Тогда на объекте работали только наладчики электронно-вычислительной техники: монтировали ЭВМ. К осени собрались другие математики, отдел был сформирован, он постоянно пополнялся, и в итоге стал очень сильным.

В ФИХФ Ави́гея Николаевна начала с квантовохимических расчетов. Разрабатывала методы численной реализации и программы расчетов электронной структуры атомов для расшифровки оптических, а потом магнитно-резонансных спектров.

В дальнейшем она переключилась на кинетику сложных химических реакций. Вместе с мужем, Б.Л. Тарнопольским, создала комплекс программ для аналитического исследо-

вания уравнений химической кинетики, позволяющий определить условия изотермического взрыва, бифуркаций, рождения и гибели стационарных состояний. В дальнейшем эти программы были использованы для вывода уравнений состояния сильно сжатой плазмы.

В 1984 году А.Н. Иванова защитила докторскую диссертацию на тему: "Критические явления в сложных химических системах". Сейчас работает главным научным сотрудником.

- До недавнего времени у меня была интересная тематика, которая математически мне была очень близка: с коллегами из московской Химфизики мы изучали критические явления в полимерах, - рассказывает о своей сегодняшней работе Ави́гея Николаевна. - К сожалению, два года назад неожиданно умер руководитель группы, глав-

ный постановщик задач, несколько сотрудников тяжело заболело, коллектив распался. Очень жаль! У нас был большой задел, постоянно шли принципиально новые результаты. По госзаданию и программам президиума я выполняю, может быть, и нужную для лаборатории и института, но в научном смысле достаточно рутинную работу.

В целом институт растет, решает более широкий круг задач, отмечает А.Н. Иванова. Но Математический отдел перестал существовать, на его месте возник Теоретический отдел, в который вошла очень поредевшая лаборатория Математической физики.

- Раньше мы формулировали математическую схему явления, а программисты на этой основе создавали компьютерную модель: работали в тандеме. Сейчас появилось много стандартных программ для исследований. Математики ими пользуются, ведь программистов стало трудно привлечь к совместной работе. Класс задач, которые я решаю, сложно распараллелить, поэтому стандартные программы мне не подходят. Приходится все делать самой - находить темы, программировать, считать.

Ави́гея Николаевна огорчена тем, что в лаборатории мало молодежи.

- Молодых у нас всего двое - моя бывшая аспирантка, которая защитилась и осталась работать в Черноголовке, и еще один сотрудник. Молодежь не хочет идти в науку. Математики востребованы во всех сферах, цифровизация идет полным ходом. Выпускники вузов устраиваются в фирмы, банки, причем сразу на хорошие деньги. А в науке ГНС получает оклад 32 тысячи, и ведь до этой должности еще надо дорасти. Конечно, можно бороться за гранты, но это ведь как повезет.

На вопрос о рецепте активного долголетия А.Н. Иванова ответила так: «Мне все интересно в жизни, я люблю своих близких и горжусь ими».

Дочь и сын подарили Ави́гее Николаевне пять внуков. Все они занимаются наукой, поддерживая семейную традицию.



Московская региональная организация Профсоюза работников

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Пн	7 14 21 28	4 11 18 25	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24
Вт	1 8 15 22 29	5 12 19 26	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25
Ср	2 9 16 23 30	6 13 20 27	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26
Чт	3 10 17 24 31	7 14 21 28	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27
Пт	4 11 18 25	1 8 15 22	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28
Сб	5 12 19 26	2 9 16 23	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29
Вс	6 13 20 27	3 10 17 24	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30

Перенос выходных дней в 2019 году. Новогодние каникулы продолжаются с 30 декабря 2018 года до 8 января 2019 года. Выходные

Таким образом, майские каникулы продлятся

В интервале между новогодними и майскими каникулами отдыхаем 23-24 февраля и 8-10



Тел: 8(499) 135-55-77 E-mail: ispolkom_mos@

Вска альная зация союза ков РАН

2019



Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1 8 15 22 29	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30
2 9 16 23 30	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31
3 10 17 24 31	7 14 21 28	4 11 18 25	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25
4 11 18 25	1 8 15 22 29	5 12 19 26	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26
5 12 19 26	2 9 16 23 30	6 13 20 27	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27
6 13 20 27	3 10 17 24 31	7 14 21 28	5 12 19 26	2 9 16 23 30	7 14 21 28
7 14 21 28	4 11 18 25	1 8 15 22 29	6 13 20 27	3 10 17 24	1 8 15 22 29

е дни - суббота и воскресенье 5 и 6 января, перенесены на четверг и пятницу 2 и 3 мая, а суббота 23 февраля - на пятницу 10 мая.
ся девять дней - с 1 по 5 мая и с 9 по 12 мая.
марта. В июне будет только один праздничный день - 12-е (среда). В ноябре - три дня - 2-4.



rambler.ru <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>



О совершенствовании системы аспирантуры в Российской Федерации

В РАН состоялись общественные слушания по вопросу совершенствования аспирантуры, по материалам которых были подготовлены предложения для Минобрнауки России и Рособрнадзора.

Президиум РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению доклад вице-президента РАН Хохлова А.Р. по совершенствованию системы аспирантуры.

2. Одобрить Предложения по совершенствованию системы аспирантуры (приложение) и направить их в Минобрнауки России и Рособрнадзор.

3. Организовать рабочую группу с участием представителей РАН, Минобрнауки РФ и Рособрнадзора по совершенствованию системы аспирантуры.

Поручить вице-президенту РАН А.Р. Хохлову подготовить предложения по составу рабочей группы для утверждения в установленном порядке.

Президент РАН А.М. Сергеев

**Главный ученый секретарь президиума РАН
Н.К. Долгушкин**

Предложения по совершенствованию системы аспирантуры в Российской Федерации

Приложение к постановлению президиума РАН от 27 ноября 2018 г. №179

Обеспечение воспроизводства и роста научных кадров остается одной из основных организационных задач российской науки. За последние годы многое было сделано для обеспечения нормальной и ритмичной работы сложившихся ведущих научных коллективов (лабораторий, кафедр и т.д.), были предложены новые инструменты поддержки научной работы, развития международного сотрудничества и инновационной деятельности. Однако без постоянного притока новых кадров эти мероприятия будут иметь ограниченный и недолговременный эффект. Аспирантура является важнейшим инструментом подготовки научных и научно-педагогических кадров для российской науки и формирующих секторов инновационной экономики. Аспирантура является первым этапом научной карьеры большинства молодых исследователей, поэтому будущее российской науки, в значительной степени, определяется эффективностью ее функционирования.

До 2012 года деятельность аспирантуры регулировалась Федеральным законом от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», относясь к системе послевузовского профессионального образования. После принятия Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» аспирантура стала уровнем высшего обра-

зования. Переход был осуществлен механически, без учета особенностей аспирантуры как системы подготовки научно-педагогических кадров. В результате: не была выявлена специфика аспирантуры как уровня образования, основанного на научной работе, результатом которой должна стать защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук;

нормативные документы, регулирующие деятельность аспирантуры, содержательно схожи с нормативными актами, регулирующими бакалавриат и магистратуру, что автоматически перенесло акценты с исследовательской на обучающую компоненту программ (обучение в ущерб науке);

не было принято во внимание, что аспирантура существует не только в образовательных организациях, но и в научных институтах, что делает необходимым учет специфики разных типов организаций при разработке соответствующих программ обучения;

резко увеличилась бюрократическая нагрузка на научные и образовательные организации, что особенно тяжело сказалось на институтах РАН и привело к потере аспирантуры небольшими научными организациями.

Существующая ситуация ведет к постепенной деградации аспирантуры и системы ученых степеней в России, больше всего ударяя по ведущим научным организациям России, т.е. институтам РАН. Опыт Рос-

сии до принятия Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также опыт ведущих мировых научных держав показывает, что аспирантура может успешно функционировать в рамках образовательной системы, но только при учете особенностей этого уровня образования.

Аспирантура, как уровень образования, должна основываться на научной работе, а образовательная составляющая программ должна существовать в том объеме и в тех формах, которые способствуют успешной исследовательской деятельности аспиранта, ведущей к защите диссертации. Кроме того, важно учитывать специфику реализации программ аспирантуры образовательными и научными организациями, т.е. организациям необходимо иметь возможность настраивать программы в соответствии со своими потребностями и возможностями (вариативность программ аспирантуры).

Аспирантура, в которой основным элементом подготовки аспиранта является научная работа и которая ведет к защите аспирантом диссертации, т.е. научная аспирантура, является единственным вариантом, позволяющим готовить кадры для российской науки и формирующих секторов инновационной экономики. Изменения должны касаться следующих вопросов:

1. Ключевым образовательным элементом аспирантуры является научно-исследовательская работа аспиранта. В настоящее время объем образовательной составляющей программы аспирантуры жестко задан Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО), причем на избыточном для многих организаций уровне. Подготовка аспирантов не может проводиться по единообразным программам. Это связано и с разным уровнем аспирантов, поступающих в аспирантуру разных организаций, и с разными задачами и возможностями различных научных и образовательных организаций. Поэтому необходимо существенно расширить возможности научных и образовательных организаций самостоятельно устанавливать перечень, формы и объем теоретических и практических занятий в аспирантуре. Эти изменения могут потребовать переработки ФГОС ВО или даже разработки нового ФГОС ВО для аспирантуры.

2. Для реализации научной аспирантуры необходимо модифицировать систему контроля за качеством программ аспирантуры, сместив акцент с формальной оценки соответствия программ ФГОС-Сам (аккредитация) к оценке уровня научно-исследовательской работы аспирантов и ее результативности, а также качества подготовленных диссертаций. Причем характер аккредитации программ аспирантуры должен позволять реализовывать аспирантуру в небольших научных организациях, которые ино-

гда по своему научному потенциалу превосходят крупные институты.

При этом не должна возникнуть ситуация, когда программы аспирантуры будут реализовываться недобросовестными организациями, чему также должна препятствовать система контроля эффективности аспирантуры.

3. Для подготовки к «кандидатским минимумам» научными организациями необходимо способствовать развитию сетевых форм образования, а также системы базовых кафедр. Сетевое обучение предполагает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких осуществляющих образовательную деятельность организаций и при необходимости иных организаций, что следует из норм ст. 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Как любое новое явление, получившее законодательную регламентацию, сетевая форма обучения работает плохо и требует совершенствования ее правового регулирования.

4. Одной из ключевых проблем, ведущих к снижению уровня аспирантуры, является отрыв защиты диссертации от аспирантуры. В настоящее время аспирантура завершается не защитой кандидатской диссертации, а защитой выпускной квалификационной работы, что противоречит как российскому, так и мировому опыту. Фактически это превращает аспирантуру во вторую магистратуру, а также способствует постепенной деградации системы ученых степеней.

Реализация научной аспирантуры принципиально невозможна без возвращения защит диссертаций в состав программ аспирантуры. При этом необходимо учесть невозможность и даже нежелательность высокого процента защищающихся. Игнорирование этой особенности аспирантуры с неизбежностью будет вести к снижению качества диссертаций, т.е. будет понижать эффективность аспирантуры.

Таким образом, только трансформация существующей аспирантуры из образовательной в научную позволит выправить ситуацию с подготовкой кадров для российской науки, дефицит которых в последние десятилетия ощущается особенно остро.

Для реализации научной аспирантуры необходимо внести изменения в ряд документов, связанных с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», прежде всего в ФГОС ВО и некоторые другие нормативные акты. Такие изменения не потребуют кардинальной ломки сложившейся системы и могут быть реализованы путем внесения изменения преимущественно в подзаконные акты.

**Главный ученый секретарь президиума РАН
Н.К. Долгушкин**

О предложениях рабочей группы по повышению результативности работы центральных органов Профсоюза

Заслушав и обсудив сообщение зам. председателя профсоюза Е.Е. Онищенко о предложениях Рабочей группы по повышению результативности работы центральных органов Профсоюза РАН, ЦС ПРОФСОЮЗА ОТМЕЧАЕТ:

С момента начала реформы РАН в 2013 году нагрузка на руководящие органы профсоюза резко возросла. Сначала Профсоюз вынужден был вести борьбу против непродуманной реформы, затем, с наступлением в академической науке переходного периода, профсоюз стал активно выстраивать взаимоотношение с новым учредителем академических институтов, по возможности корректируя действия ФАНО России в конструктивном направлении.

Происходящие процессы оценки результативности деятельности научных организаций, изменения правил распределения государственного задания и прочие нововведения существенно увеличивают объем работы органов профсоюза по контролю нормативно-правовой базы, регулирующей научную сферу в целом и положение научных работников в частности. Для продук-

тивного вмешательства в изменяющиеся условия занятия наукой в целях защиты интересов работников Профсоюз РАН активно участвует в работе над проектом закона о науке, научно-технической и инновационной деятельности, подготовке профессиональных стандартов.

Начавшаяся реорганизация сети научных организаций (в частности, объединение и укрупнение институтов) влечет за собой множество проблем, связанных с трансформацией (иногда крайне болезненной) сложившейся профсоюзной структуры на местах. В этих условиях обостряются вопросы продолжения эффективной защиты членов профсоюза.

Помимо проблем, вызванных внешними обстоятельствами, у профсоюза есть и внутренние сложности. К примеру, остро стоит вопрос привлечения в профсоюз молодых сотрудников научных организаций.

Все вышеперечисленное требует серьезной активизации работы центральных органов профсоюза, включая его аппарат, повышение результативности их работы.

Кроме того, необходимо учитывать, что до 2018 года объем поступлений в бюджет профсоюза уменьшался. В частности, ряд региональных организаций несвоевременно перечисляли и перечисляют средства, взносы некоторых организаций катастрофически снизились или прекратились.

В такой ситуации необходимо рассмотреть возмож-

Постановления Центрального совета

О финансировании науки и федеральном бюджете 2019 года

Заслушав и обсудив сообщение зам. председателя профсоюза Е.Е. Онищенко об анализе показателей бюджетного финансирования науки в 2019 году,

ЦС ПРОФСОЮЗА ОТМЕЧАЕТ:

Хотя проект закона «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», внесенный Правительством РФ в Государственную Думу, предусматривает увеличение бюджетных расходов на фундаментальные исследования, объем бюджетных расходов на гражданскую науку в целом предполагается снизить с 442,9 млрд. рублей в 2018 году до 428,7 млрд. рублей в 2019 году. Согласно этому законопроекту, бюджетные расходы на исследования и разработки в целом (в том числе в области национальной

обороны и национальной безопасности) в отношении к ВВП в 2019 году подвергнутся существенному сокращению по сравнению с 2018 годом. Упадёт и их общий объем – с 857 млрд. рублей в 2018 году до 760 млрд. рублей в 2019 году, и их уровень в отношении к ВВП – с 0,847 % ВВП в 2018 году до 0,718 % ВВП в 2019 году. Уменьшение бюджетных расходов на исследования и разработки в отношении к ВВП запланировано и в последующие годы – до 0,707 % ВВП в 2021 году.

Снижение бюджетных расходов в 2019 году вряд ли будет компенсировано соответствующим ростом расходов на исследования и разработки со стороны бизнеса. Это не только поставит под угрозу достижение поставленных Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 целей в части науки, но и может создать реаль-

ную опасность срыва выполнения Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 в части обеспечения средней заработной платы научных сотрудников на уровне 200 % от средне-региональной.

В настоящее время финансирование выполнения государственного задания научных организаций в подавляющем большинстве случаев не покрывает их потребности в средствах для выполнения этого Указа. Хотя основным направлением работ большинства научных организаций, подведомственных ранее ФАНО России, являются фундаментальные исследования, значительная их часть активно занимается также прикладными исследованиями и разработками.

Для многих организаций увеличение поступлений в результате повышения финансирования фундаментальных исследований не сможет компенсировать снижение бюджет-

ные пути увеличения бюджета профсоюза и разобраться с причинами негативных процессов в отдельных организациях. Не менее важной задачей является поиск возможностей более эффективно использовать имеющиеся финансовые ресурсы, а также повысить продуктивность работы руководящих коллегиальных органов и аппарата Профсоюза РАН при существующем объеме финансового обеспечения.

Внесение изменений в Устав профсоюза на VII Внеочередном Съезде, позволяющих региональным, территориальным и отдельным первичным профсоюзным организациям на добровольной основе перечислять в профсоюз более 5% от валового сбора членских взносов первичными организациями, дает возможность начать работу по увеличению финансирования профсоюза на добровольной основе (по инициативе региональных, территориальных и отдельных первичных организаций). Возможным вариантом действий является целевое финансирование отдельных значимых направлений деятельности, например, оказания юридической помощи членским организациям или проведения профсоюзной учебы.

Центральный совет Профсоюза работников РАН постановляет:

1. Провести обсуждение заинтересованности членских организаций Профсоюза в получении юридической помощи со стороны Профсоюза, а также потребности в организации профсоюзной учебы Профсою-

зом и рассмотреть возможность добровольного финансирования такой деятельности.

Отв. В.П.Калинушкин, руководители территориальных (региональных) и первичных организаций Профсоюза

2. Рекомендовать председателю Профсоюза рассмотреть систему оплаты труда работников аппарата Профсоюза в соответствии с рекомендациями Международной организации труда: 70% от общего объема оплаты труда работников должны составлять постоянные выплаты, а 30% - стимулирующие выплаты и премии.

Отв. Калинушкин В.П.

3. Рекомендовать председателю профсоюза перевести помощника председателя А.В.Кузнецова в статус советника профсоюза.

Отв. Калинушкин В.П.

4. Рабочей группе продолжить свою деятельность. Провести оценку финансирования, необходимого для организации юридической помощи членским организациям и налаживания профсоюзной учебы.

Представить предложения по улучшению работы аппарата и коллегиальных органов управления Профсоюза и совершенствованию региональной политики на очередном заседании Президиума Центрального совета профсоюза.

Отв. Онищенко Е.Е.

Председатель профсоюза В.П. Калинушкин
г. Москва, 27, 29 ноября 2018 г.

Профсоюза работников РАН



ного финансирования прикладных исследований и разработок, что еще в большей степени осложнит задачу выполнения Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597. Это, в свою очередь, может повлечь за собой новую волну сокращений и переводов сотрудников институтов на условия неполной занятости. Очевидно, что это будет способствовать не повышению, а снижению глобальной научно-технологической конкурентоспособности России, и вступит в прямое противоречие с целью научно-технологического развития Российской Федерации, поставленной Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204.

В таких условиях Профсоюз РАН должен в первую очередь добиваться прекращения падения бюджетных расходов на исследования и разработки в целом и скорейшего выделения научным организациям дополнительных средств на выполне-

ние государственного задания в объеме, достаточном для обеспечения выполнения Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597.

При этом стратегической задачей для профсоюза остается опережающее увеличение внутренних затрат на научные исследования и разработки за счет всех источников по сравнению с ростом ВВП, в результате которого к 2024 году внутренние затраты на исследования и разработки должны выйти на уровень не менее 2% ВВП, а финансирование фундаментальных исследований за счет федерального бюджета – не менее 0,3 % ВВП. Это должно позволить в приоритетном порядке за счет выделения дополнительных бюджетных средств устранить региональный дисбаланс в оплате труда научных сотрудников и неоправданные различия в средней заработной плате научных сотрудников и других категорий работников институтов.

Тем самым будут сняты препятствия обеспечению присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития.

Центральный совет Профсоюза работников РАН постановляет:

1. Информировать членов профсоюза о показателях бюджетного финансирования научных исследований в 2019 году и предпринимаемых Профсоюзом действиях по увеличению бюджетного финансирования исследований и разработок.

Отв. Калинушкин В.П., Волчкова Н.В., Онищенко Е.Е., руководители территориальных (региональных) и первичных организаций Профсоюза

2. Одобрить направленные Профсоюзом 14 ноября 2018 года обращения к Президенту Российской академии наук и Министру науки и высшего

го образования РФ, содержащие анализ проекта закона и предложения к РАН и министерству выступить с инициативой по увеличению бюджетного финансирования исследований и разработок в ходе плановой процедуры подготовки поправок в закон «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» в 2019 году, а также в ходе подготовки закона «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов».

3. Направить в РАН письмо с просьбой ознакомить профсоюз с предложениями Академии в Правительство РФ по финансированию фундаментальных исследований, разрабатываемых в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 7 федерального закона № 253-ФЗ от 27.09.2013 года. Предложить Президенту РАН организовать постоянно действующую рабочую группу для разработки и корректировки таких предложений, а также представить в РАН предложения Профсоюза о финансировании в ближайшие годы фундаментальных исследований.

Отв. Калинушкин В.П., Митрофанов М.Ю.

4. Активизировать взаимодействие с Правительством РФ и фракциями Государственной думы РФ в целях внесения необходимых поправок в закон о федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов и внесения соответствующих положений в проекты законов о федеральном бюджете последующих лет.

Отв. Калинушкин В.П., Чучева Г.В.

5. Поручить Аналитическому центру профсоюза провести анализ правил распределения средств на выполнение государственного задания между институтами с учетом требования выполнения Указа № 597 от 7 мая 2012 года и, при необходимости, подготовить предложения по корректировке этих правил.

Отв. Ивлев Г.А., Онищенко Е.Е.

Председатель профсоюза

В.П. Калинушкин

г. Москва, 27, 29 ноября 2018 г.

Человеческий фактор И НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО



Заявленная в названии тема не является новой, но развитие текущих событий заставляет обращаться к ней снова и снова. В той или иной форме некоторые ее аспекты уже затрагивались и на страницах НС, и гораздо раньше. Известные афоризмы Г.Лихтенберга (ГЛ) и Козьмы Пруtkова (КП) выразительно демонстрируют нетривиальность возникающих при этом вопросов:

Кто не знает ничего, кроме химии, тот и ее понимает недостаточно. (ГЛ)

Специалист подобен флюсу: полнота его односторонняя. (КП)

Рассуждай токмо о том, о чём понятия твои тебе сие дозволяют. Так: не зная законов языка ирокезского, можешь ли ты делать такое суждение по сему предмету, которое не было бы неосновательно и глупо? (КП)

Опять скажу: никто не обнимет необъятного! (КП)

В этих афоризмах подчеркивается как недостаточность ограниченного познания, так и невозможность «объять необъятное». Нахождение оптимального решения в конкретных условиях представляет собой достаточно сложную задачу, которая порой даже не всегда своевременно осознается вольными или невольными участниками этого процесса.

Конечно, основной задачей работников науки, как и других работающих граждан, является, прежде всего, добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей. Однако, как уже приходилось отмечать ранее, в некоторых случаях, в том числе и в нынешних условиях, возникает настоятельная необходимость дополни-

тельного расширения «фронта работы» для успешной реализации поставленных профессиональных задач в области химии, физики, биологии, экономики и в других областях интеллектуальной активности. Без своевременной и адекватной реакции на развитие событий в подобных случаях под угрозу ставится не только решение конкретных профессиональных задач, но и само существование страны, как это уже было в 90-е годы прошлого века.

В те годы и в предшествующий им период «перестройки» роль человеческого фактора продемонстрировала себя в крупномасштабном катастрофическом проявлении. Некоторые аспекты этого проявления обозначаются и сейчас в порой весьма бурных обсуждениях событий того времени. Вот фрагмент сравнительно спокойной дискуссии в интернете о 90-х годах двух частично анонимных персонажей, обозначенных условно буквами Б и А.

"В 90-е "ум честь и совесть эпохи" - сбросила с себя овечью шкуру в связи с глобальным потеплением - жарко в ней стало." (Б)

Образно, конечно. А что остальные делали? Ответить можете? (А)

Могу. Я сам, как мог изгонял членов КПСС из властных структур - перестройка 80-х - происходила под мотивом - "Долой КПСС" - вопреки Конституции тогдашней - где в первых строках было прописано "КПСС - есть руководящая и направляющая сила советского общества". Более ничего не требовалось! Был ещё лозунг "Вся власть - Советам" - а то, что потом произошло - если не совсем слепой - увидишь - именно



коммунисты вошли в новую власть, и, понятно, ничего не могло измениться. (Б)

Требовалось! Требовалась, как и сейчас, другая команда, способная на осмысленные, организованные и решительные действия. Это уже давно понять всем, кто хотя бы на словах пытается проявлять какую-то активность. И начинать надо с элементарного осмысления случившегося и происходящего, чему тоже надо научиться. Согласны? (А)

Ответа не последовало...

За очень редкими случаями спонтанные интернетные дискуссии именно так бессловесно и заканчиваются. Иногда, и тоже очень редко, можно при этом встретиться с такой вот аргументацией, которую излагает персонаж (У), поясняя неготовность переходить к открытому общению:

Никаких личных контактов. Принципы, знаете ли... От бабушки. А в интернете пишу. Активно агитировал за Грудина. Получил прозвища укропитека, агента госдепа и либераста (хотя никто не знает, что это такое) (У)

Я не я и лошадь не моя. Известная позиция. Спасибо и на этом. А про принципы Горбачев, помнится, тоже что-то говорил, когда все сдал (А).

Пример этой краткой дискуссии показывает, в частности, что именно препятствует образованию «горизонтальных» связей, необходимых для развития процесса самоорганизации. Ослабленная способность к своевременному открытому обсуждению некоторых аспектов накопившихся проблем видна также и по реакции работников науки на ряд публикаций «Научного сообщества» в 2018 году: «Лучше

не опаздывать» (НС № 5), «Кто будет делать?» (НС № 6-7), «Время нам бросило вызов – пора отвечать» (НС № 8), «Чем отвечать на современные вызовы?» (НС № 9-10). Отсутствие своевременной адекватной реакции на происходящие события является очень серьезной проблемой, которая, в частности, способствовала прекращению существования РАН в ее прежнем виде.

В России, кроме РАН, существуют и другие, различные по масштабам, формальные и неформальные объединения ученых. В НС №11 сообщается, например, об Общем собрании РАН, об Общем собрании профессоров РАН, о заседании президентского Совета по науке и образованию и о конференции Общества научных работников, которая предварялось научным семинаром «Проблемы организации науки и самоорганизации ученых».

Проблемы науки, идеологии и человеческого фактора затрагивались также на XVIII Международной научной конференции «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения», проходившей в Москве 20-21 декабря 2018 г. в помещении РЭУ им. Г.В. Плеханова. 15 ноября в Общественной палате РФ (Москва) состоялась V Всероссийская научно-практическая конференция «Аналитика развития и безопасности России: культура, инфраструктура и интеллектуальные технологии государственного управления». По заседанию секции №4 «Культура и методология аналитической деятельности. Универсальный аналитический центр» этой научно-практической конференции и последовавшей затем переписке можно получить некоторое представление о конкретном проявлении человеческого фактора в данном случае. Переписка состоит из трех заданных мною вопросов и ответов на них.

«По трем вашим докладам на заседании секции №4 мною были заданы три вопроса, не получившие достаточно полных ответов. В надежде получить в итоге такие ответы повторяю здесь заданные 15 но-

ября вопросы.

1. Как соотносится понятие «аналитика» с понятиями «наука», «научный подход» и др.?

2. Могут ли быть объектами «аналитики» такие проявления, например, как «вечера с В. Соловьевым» и другие ток-шоу на ТВ? Если уже были, то где можно познакомиться с результатами?

3. В какой мере в методах и процедурах «аналитики» учитываются проявления человеческого фактора, когда вовлеченные в это дело люди, например, думают одно, говорят другое, а делают третье?»

Коллективный ответ на мои вопросы выглядит следующим образом:

«Мы отвечали на все три. Давайте еще раз:

1. Аналитика является "рефлексивной практикой" и не является наукой. У аналитики ценность - достижение целей управления объектом, у науки - построение истинного знания. Понятно, что м.б. "наука об аналитике".

Не являясь наукой, аналитика использует научные знания - синтез научных знаний об объекте аналитики, как свои инструмент/инструменты, поэтому использование понятия "научный подход в аналитике", говорит о том, что при анализе в качестве критериев используются именно научные знания. А напрямую "научный подход в аналитике" говорить не совсем корректно, лучше говорить об объективности аналитики, это аналог. Более подробно про это и кооперацию аналитика с ученым можно прочитать в Аналитическом словаре. М. 2015.

2. Да, такие проявления, как "вечера с В.Соловьевым", могут быть рассмотрены как "объект аналитики", т.к. они являются воспроизводимым событием коммуникативного типа, имеющим свою форму и замысел. Если ввести научно-теоретические (из теории коммуникации) представления о типе такого события, а потом в рамках концептуальной работы построить концептуальный портрет этого события на основе обобщенных данных о проведенных событиях, то можно получить его

объектное представление. Моделирование на основе этого представления решения типовой задачи на основе этого позволит увидеть "объект аналитики", так сказать, воплощенным. Иначе только онтологизация концептуального портрета. Такой работы мы не делали - она достаточно затратна по объему затрачиваемых усилий, а стороннего заказа на такую работу пока не было.

3. Проявление человеческого фактора учитывается в предложенной концепции универсального аналитического центра в необходимой полноте. Разработанные и используемые нами приемы мыслетехники и интеллектуальные технологии позволяют обеспечить преобразование субъективности для придания этому процессу максимально возможной объективности. Так, использование схемотехники позволяет сблизить "говорение" и "думание", она для того и введена, чтобы "напрямую" вводить содержание мысли, чтобы было сложнее спрятаться за словами, а развитие рефлексивных приемов позволяет быстро и точно выявлять расхождение между словом и делом в ходе совместной работы».

Здесь нет возможности сколь угодно подробно комментировать приведенные выше ответы – каждый может сделать по ним собственные выводы, вспомнив об известном изречении о том, например, что язык нам дан для того, чтобы скрывать собственные мысли. На мой взгляд, представителям научного сообщества стоит обратить повышенное внимание не только на такие проявления человеческого фактора, но и на использование в СМИ различных терминов, специфически влияющих на формирование массового сознания по важным вопросам нашего бытия.

Одним из таких вопросов является использование понятия «русский», особенности которого видны по двум приведенным ниже примерам.

«Боец смешанного стиля Хабиб Нурмагомедов в резкой форме от-

реагировал на вопрос о том, почему он не выходит в октагон с российским флагом. Слова спортсмена приводит Ura.ru.

Спортсмен заявил, что триколор всегда появляется на экранах, когда он выходит на бой. В то же время Нурмагомедов заметил, что все иностранные фанаты и бойцы называют его русским, потому что не знают о Кавказе и Дагестане. «Так что для них мы — одна нация, для них мы — одни люди. Самое главное, чтобы наши люди [россияне] не разделяли. Такие, как ты, например. Чтобы такие глупые вопросы мне не задавали», — сказал Нурмагомедов журналисту.

Боец подчеркнул, что за границей никто не разделяет россиян на русских и кавказцев. По мнению Нурмагомедова, это происходит именно внутри страны. После этого он потребовал от интервьюера сменить тему разговора».

А вот фрагмент из большой пресс-конференции Путина 20 декабря 2018 г.

«Что касается принятия гражданства. Это имеет отношение не только к событиям на юго-востоке Украины, мы делаем не только для тех людей, которые живут на этих территориях. Правительство сейчас готовит поправки в соответствующий закон о гражданстве и приобретении гражданства. Для чего это делается? А это делается для того, чтобы показать, что мы не стремимся и не будем поддерживать политики, связанной с расколом, с растаскиванием русского и украинского народов. Что сейчас делают сегодняшние власти? Какую задачу они выполняют? Что они продают на фоне русофобии, которую там развивают? Они выполняют, они фактически же об этом говорят, историческую задачу – растаскивают русский и украинский народы, вот что они делают. И за это им всё прощают, всё».

На мой взгляд, в данном случае необходимо было также сказать о недопустимости «растаскивания», разделения русского народа, о чем в другом контексте говорил Ха-

биб Нурмагомедов. На важность адекватного использования соответствующей терминологии во время той же пресс-конференции обратил и сам Путин, отвечая на вопрос А.Артеменко.

«А.Артеменко: Владимир Владимирович, Вы недавно говорили, что ввод ограничений против России некоторыми странами непосредственно влияет на крымчан, на крымчан, которые голосовали за воссоединение с Россией в 2014 году. Не могли бы Вы пояснить Ваши слова. И, кстати, что делать с этим и как бороться?»

В.Путин: Действительно, я это говорил, не помню уже, где, но могу пояснить. Вот смотрите, это любопытная ситуация. Смотрите, что мы слышим со стороны. Говорят об аннексии Крыма со стороны России. Что такое «аннексия»? Силовой захват. Если это была аннексия и силовой захват, то тогда жители Крыма здесь ни при чем, они ни в чем не виноваты. А если они пришли и проголосовали, то тогда это не аннексия. А что происходит? Ведь против них ввели, против вас ввели санкции. Какие это санкции? Ограничения по передвижению, ограничения, связанные с выездом, получением виз, ограничения, связанные с финансовыми операциями».

Приведенные примеры конкретные, хотя далеко не во всей полноте и важности, демонстрируют наличие дополнительного «фронта работ» для представителей научного сообщества, для людей, призванных профессионально отличать факты от того, что ими не является, отличать содержательную аргументацию от сколь угодно сложного или, напротив, хлесткого и выразительного, но не выдерживающего элементарного критического анализа набора слов. На этом фронте уже давно идут ожесточенные сражения информационной войны, и нужно приложить максимум усилий, чтобы эта война не перешла в открытую огневую форму.

Александр САМОХИН

Памяти коллеги



фото: Николай Андрюшов

18 декабря после тяжелой, продолжительной болезни на 89 году жизни скончался доктор физико-математических наук, профессор **Гранит Константинович Семин**. Гранит Константинович более 60 лет проработал в ИНЭОС им. А.Н. Несмеянова РАН, 20 лет был председателем профкома ИНЭОС, активно работал в Совете Профсоюза РАН, вносил весомый вклад в формирование актуальной повестки организации, боролся за сохранение и развитие российской науки.

Г.К. Семин – автор более 400 научных статей, бессменный руководитель сначала группы ядерного квадрупольного резонанса, а затем Лаборатории физической химии твердого тела ИНЭОС РАН.

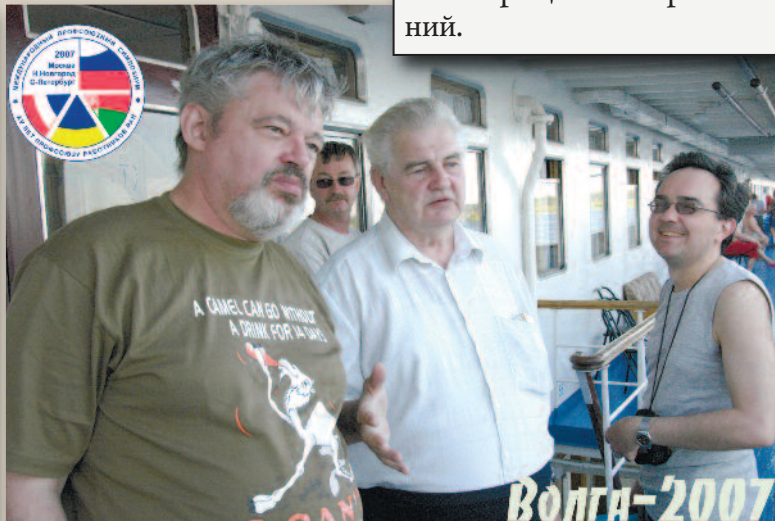
Светлые воспоминания о Граните Константиновиче - выдающемся ученом, неравнодушном человеке, который честно и достойно прожил свою жизнь - навсегда останутся в сердцах его друзей и коллег.

А.С. Миронов:

- Гранит Константинович был одним из источников идей нашего профсоюза. Он выстраивал аргументный ряд для ведения переговоров с властными структурами, пытался сформировать корпус докторов наук для усиления этой работы, был неутомимым собеседником, делился своим жизненным опытом, критиковал, поддерживал по тем позициям, которые считал важными. Светлая память удивительному человеку, сочетавшему присущую его имени твёрдость с добротой и теплом в отношениях с окружающими!

В.Ф. Вдовин:

- Гранит Константинович навсегда останется с нами. Именно в его профкоме было больше докторов наук, чем в ученом совете института. Именно он создал умный, думающий по-научному профсоюз. Именно под него в свое время была придумана Аналитическая комиссия, ставшая сегодня Аналитическим центром профсоюза, которая дает неубиваемые модели и аргументы для наших обращений и требований.



Волга-2007

2 декабря на семьдесят восьмом году жизни скончался **Сергей Александрович Окулов**, председатель Санкт-Петербургской региональной (территориальной) организации Профсоюза работников РАН, член президиума Центрального совета профсоюза, один из создателей нашего профсоюза.

Вся жизнь Сергея Александровича связана с Ленинградом – Санкт-Петербургом. Здесь он родился, окончил 157-ю среднюю экспериментальную школу Академии педагогических наук СССР. Высшее образование Сергей Александрович получил в одном из лучших технических вузов города – Ленинградском электротехническом институте (ЛЭТИ) им. В.И. Ульянова (Ленина). Все годы учебы он получал повышенную стипендию и осваивал очень интересную и трудную специальность – инженер по оптико-электронным приборам.

В 1964 году Сергей Александрович начал работать в Научно-техническом объединении Академии наук СССР (НТО АН СССР), которое было крупнейшей организацией АН СССР в Ленинграде и имело филиалы в Москве, Минске, Южно-Сахалинске. Его инженерно-конструкторская деятельность была связана с разработкой специального оборудова-

ния для Военно-морского флота и космических исследований.

С.А. Окулов был знающим, преданным своему делу, инициативным и исполнительным специалистом. Он творчески подходил к поручаемым заданиям. Это способствовало его замечательной служебной карьере: за короткий срок он прошел путь от инженера до ру-

ководителя проекта, заместителя главного конструктора СКБ аналитического приборостроения и начальника Отдела научно-технической информации и патентования НТО АН СССР.

За годы работы в НТО Сергей Александрович хорошо узнал жизнь сотрудников академии, их проблемы и чаяния. Накопленный

Служил профсоюзу



Фото: Николай АНДРОШОВ



опыт очень пригодился ему в профсоюзной работе, на которую он перешел в 1986 году. До последних дней он в кругу друзей с некоторой грустью вспоминал свою конструкторскую и инженерную работу, как бы сомневаясь в своем выборе в пользу профсоюзной деятельности.

Общественной работой С.А. Окулов занимался, можно сказать, с детства. В школе он был старостой класса, а в институте – комсоргом, членом бюро комсомольской организации ЛЭТИ. В институте он впервые окунулся в профсоюзную работу. Деятельность комсомольского активиста Сергей Александрович продолжил в НТО, где стал секретарем Комитета комсомола СКБ, был выдвинут в члены бюро Ленинского райкома ВЛКСМ и городского Комитета комсомола.

В ноябре 1986 года С.А. Окулов был избран председателем Объединенного комитета профсоюза ленинградских организаций РАН. Его активность, творческая жилка была замечена: он стал членом президиума Ленинградского областного комитета Профсоюза работников народного образования, членом Президиума ЦК того же профсоюза, членом Облсовпрофа.

Восьмидесятые и начало девяностых – время перестройки, а затем развала страны, когда на фоне эйфории от демократии и свободы слова, бессовестные дельцы гра-

били страну и ее народ. В эти трудные годы Сергей Александрович сумел сплотить вокруг себя активистов и фактически начал строительство нашего профсоюза, объединив профсоюзные организации петербургских учреждений Академии наук от большого, но аморфного Профсоюза образования. Так был создан самостоятельный обком, объединивший профсоюзные организации Санкт-Петербургского научного центра.

Облсовпроф преобразовался в Федерацию профсоюзов Ленинграда и области. На учредительном документе, хранящемся в музее ЛФП, стоит подпись С.А. Окулова как одного из ее учредителей.

В последующем совместно с В.Н. Соболевым (Пушино) и А.Мацокиным (Новосибирск) он создал Профсоюз научных работников – предтечу нашего Профсоюза РАН. На учредительно-объединительном Съезде, одним из организаторов которого был С.А. Окулов, произошло объединение этого профсоюза и других профсоюзных объединений РФ и Москвы. В сентябре была создана региональная организация академического профсоюза, и Сергей Александрович возглавил ее исполком.

Благодаря успешному взаимодействию с руководством Санкт-Петербургского научного центра, в частности с академиком Ж.И. Алферовым, который очень ценил Сергея Александровича, многие проблемы в институтах Центра ре-

шались в рабочем порядке, без серьезных конфликтов.

С момента создания Профсоюза РАН Сергей Александрович неизменно входил в его центральные выборные органы, возглавлял работу Социальной комиссии, входил в состав Уставной комиссии и во многом способствовал ее успешной работе, активно участвовал в налаживании контактов с коллегами из Украины и Белоруссии.

Главным залогом успеха Сергея Александровича были его высокие человеческие качества. Он умел безошибочно оценить человека, определить его сильные стороны и возможные направления активности. Всегда оказывалось, что коллега с предложенной работой успешно справлялся.

С.А. Окулов одинаково доброжелательно и продуктивно общался как с простыми тружениками, пришедшими к нему со своими проблемами, так и с представителями работодателя самого высокого уровня. Он отличался завидным упорством в отстаивании интересов профсоюза, талантом найти неожиданный подход к решению проблемы и необычайным умением отстаивать свою позицию и при необходимости идти на компромисс, если понимал, что оппонент прав.

Организаторские способности Сергея Александровича ярко проявлялись при проведении массовых акций профсоюза в Санкт-Петербурге. К участию в них он при-



влекал широкие массы сотрудников наших учреждений, вдумчиво подбирал ораторов, умеющих остро высветить проблему, и надежно отсекал экстремистские элементы.

Он активно и успешно работал со средствами массовой информации, проводил пресс-конференции, умел заинтересовать журналистов нашими проблемами. Во время проведения одной из майских демонстраций он был арестован за то, что нес плакат «Долой Фурсенко!» Усилиями его коллег и профсоюза все обвинения были сняты, а в руководстве милиции произошли кадровые изменения.

За свою твердость и надежность С.А. Окулов на одном из последних съездов Профсоюза РАН был избран членом Центрального совета вне квоты, исключительно за заслуги.

Профсоюзная деятельность была весомой частью жизни С.А. Окулова, он отдавал ей много сил. Очень тяжело переживал кризис Академии наук, разрушение лабораторий, сокращение направлений исследований. Тяжёлым камнем на его сердце легло разрушение его родного НТО, флагмана академического приборостроения. Он приложил много сил, чтобы если не остановить, то хотя бы замедлить процесс развала науки, боролся за сохранение престижа научного работника.

Его заслуги перед советской и российской наукой и перед

профсоюзным движением России были отмечены правительственными и профсоюзными наградами. Вот только некоторые из них: медаль «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», медаль «В честь трехсотлетия Санкт-Петербурга», медаль «Сто лет профсоюзам России», знак «За отличную работу в комсомоле», золотой знак Профсоюза работников РАН, почетные грамоты Президиума ВЦСПС, Президиума РАН, Санкт-Петербургского научного центра РАН, Профсоюза работников РАН.

Сергей Александрович был душевным, жизнерадостным человеком, любил веселое застолье, собрал необычную коллекцию напитков, которую высоко ценили знатоки, умел красиво ухаживать за женщинами. Он вырастил двух сыновей и приемную дочь, собирався стать дедушкой.

Смерть Сергея Александровича Окулова – огромная, невосполнимая потеря для Профсоюза работников РАН и для его коллег по работе. Мы скорбим вместе с его родными и близкими.

Председатель Санкт-Петербургской региональной организации ПР РАН А.П. Филиппов
Председатель Ленинградской межрегиональной организации ПР РАН А.Н. Зиновьев
Председатель Московской региональной организации ПР РАН В.А. Юркин



Вечерняя Москва

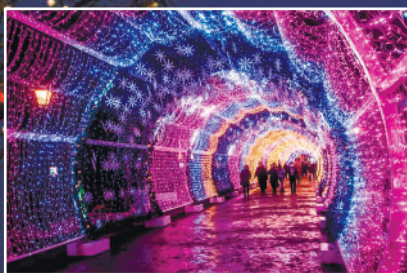
В преддверии Нового года профком ОИВТ РАН организовал для сотрудников ставшую уже традиционной поездку по вечерней Москве. В огнях подсветки столица особенно романтична и даже загадочна. Экскурсия на комфортабельном автобусе включала и старинные памятники архитектуры, и современные небоскребы международного делового центра «Москва-сити». Благодаря профессиональному гиду наши знания о Москве значительно пополнились.

А потом была увлекательная прогулка по Москва-реке на самой современной яхте флотилии "Рэдиссон-Ройял". Маршрут проходил по всему историческому центру и позволил увидеть все самые основные достопримечательности столицы, в том числе Кремль, Храм Христа Спасителя, высотку на Котельнической набережной.

Мы будем вспоминать нашу прекрасную поездку еще долго. Для некоторых сотрудников она стала эксклюзивным подарком к юбилеям.

От имени всей группы хочу поблагодарить профком ОИВТ РАН, организовавший это чудесное путешествие, и лично заместителя председателя ПК Юлию Викторовну Тринееву.

Елена КИСЕЛЕВА





Ёлка вернулась!

В конце года в Физическом институте им. П.Н. Лебедева РАН с давних пор традиционно проводится новогодняя Елка для детей и внуков сотрудников института. Эта традиция могла прерваться - в первую очередь из-за организационных причин: заместитель председателя профкома ФИАН С.С. Леонова, которая много лет была бессменным главным организатором Новогоднего праздника, в прошлом году ушла на пенсию.

В 2017 году Елка в ФИАН не проводилась.

Однако в этом году сотрудники института выступили за возврат праздника. Профком решил: «Елке быть!» и мобилизовал на подготовку новогодних торжеств молодежь, которая присоединилась к сохранившемуся костяку команды, сформированной С.С. Леоновой.

Главой оргкомитета по проведению Елки вызвался быть молодой член профкома С.А. Савинов.

Для сотрудников и гостей института были нарядно украшены две елки - первая встречала их у входа, вторая ждала на втором этаже в Колонном зале. В елочную программу входили игры и хороводы с Дедом Морозом, Снегурочкой и другими сказочными персонажами, спектакль, мультфильмы, подарки. Чтобы сделать праздник более ярким, в представление включили цирковые номера.

Счастливые лица детей стали лучшей наградой для организаторов праздника и укрепили их в уверенности: прекрасную традицию «домашней Елки» в ФИАН необходимо сохранить.





фото: Николай АНДРУШОВ



29 декабря в Почвенном институте им. В.В. Докучаева состоялся новогодний праздник для детей сотрудников, организованный профсоюзом. Оргкомитет постарался, чтобы ребята надолго запомнили институтскую Елку, превратив праздник в непрерывную череду радостных приключений, которыми была заполнена буквально каждая минута елочных торжеств.

Вначале Дед Мороз и Снегурочка исполнили интересную интермедию. Ребятишки приняли участие в задорных играх сказочных персонажей. После интерактива началась зимняя сказка, поставленная артистами «Театрально-концертного центра «Татьяна».

Было в программе и цирковое шоу «Алле-гоп, или приключения в цирке под Новый год», В общем, выступавшие подарили маленьким и большим гостям, которых набралось более ста человек, праздничное новогоднее настроение. А завершилось захватывающее шоу в холле института раздачей сладких подарков.





В пушистом дружеском кругу

Накануне Нового года в Главном ботаническом саду РАН прошел веселый утренник для детей сотрудников, организованный профкомом при поддержке руководства института. На праздник собрались около 50 малышей. У входа в главный корпус ГBS ребятиншек встречали Дед Мороз и Снегурочка, а в фойе наверху – клоуны и фокусники с дрессированными собачками, шиншиллами, кроликами, морскими свинками. Представление произвело настоящий фурор. По окончании мохнатых артистов можно было погладить и пофотографировать. А напоследок малышам, конечно же, раздали подарки!





Пусть желания сбываются!

Вот и прошел, пробежал, пролетел 2018 год. Подошло время новогодних праздников. В Институте физики Земли РАН стало доброй традицией вместе украшать елку и зал, устраивать утренник для детей и новогодний вечер для сотрудников.

22 декабря детишки в предвкушении праздника встали рано, принарядились, и вот мы уже встречаем их, нарядных и радостных, в фойе института. Пока не началось представление, малыши водили хороводы и загадывали желания. Все они точно знают, что желание, загаданное под елкой ИФЗ, обязательно исполнится. Например, в прошлом году все мы, взрослые и дети, встали в круг и загадали одно на всех большое желание: чтобы Алине, внучке нашей сотрудницы, сделали пересадку почки.

И вот 21 февраля, через два месяца, бабушка девочки прибежала в Профком с радостной новостью: «Алине делают операцию!». Все прошло успешно, и Алина в этом году загадывала свое новое желание.

Вернемся к утреннику. Поиграв со скоморохами, ребята отправились смотреть кукольное представление «Как Ваня Деда Мороза искал» о приключениях мальчика, отправившегося в лес под Новый год и попавшего в сказку. Спектакль живой, музыкальный и даже интерактивный - дети включались в действие.

Затем Дед Мороз зажег огоньки на елке, поздравил ребят с праздником и подарил им символы наступающего года - игрушечных свинок. Он выслушал всех до одного - и тех, кто читал стихи, и тех, кто пел ча-

стушки, и тех, кто от волнения забыл все выученное и пытался импровизировать.

Ребята сфотографировались на память с Дедом Морозом и Снегурочкой и счастливые, в приподнятом настроении, долго махали вслед уходящему Деду. Глядя в их радостные глаза, мы понимали, что все делали не зря.

А впереди у нас был еще традиционный новогодний вечер для сотрудников, который мы начинаем с пожелания: «Мира в мире и семьях, крепкого здоровья, счастья, новых научных открытий!»

Эти пожелания мы адресуем всему научному сообществу.

**Заместитель председателя
Профкома ИФЗ РАН
Нина РЕМАРЧУК**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДОМ УЧЕНЫХ ПРИГЛАШАЕТ В ЯНВАРЕ 2019

Москва, 119034, Пречистенка, д. 16. Справки по тел. (8-495) 637-45-55

3 четверг, 15 ч.

Новогодний музыкальный спектакль Московского государственного музыкального театра под руководством заслуженного артиста России Геннадия Чихачева
«НУ, ВОЛК, ПОГОДИ!»

4 пятница, 17 ч.

По страницам телефестиваля
«ПЕСНЯ ГОДА»
1971-1985 лучшее

Программа популярных эстрадных мелодий прошлых лет. Участвуют артисты московских музыкальных театров

5 суббота, 17 ч.

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ КОНЦЕРТ

Лауреаты международных конкурсов: Светлана ПОЛЯНСКАЯ, Сергей ПОЛЯНСКИЙ – вокал, Вадим ЧЕБАНОВ – гитара, Александр БРОНВЕЙБЕР – скрипка, Андрей КОВАЛЕВ – баян

8 вторник, 17 ч.

«КИНО-РОМАНС. КИНО-ПЕСНЯ. КИНО-ШЛЯГЕР»

Программа популярных песен из любимых отечественных фильмов в сопровождении инструментального ансамбля Николая ИОРДАНИДИ

9 среда, 19 ч.

Концертное агентство «С.Бичёв и К» представляет
«НОВОГОДНИЙ КОНЦЕРТ»

с участием ведущих солистов Московских музыкальных театров, лауреатов международных конкурсов

10 четверг, 19 ч.

«НОВОГОДНИЙ ОЛИВЬЕ»
Старый новый год с фондом
«ТАЛАНТЫ МИРА»

Участвуют ведущие солисты оперных и музыкальных театров России и зарубежья

11 пятница, 18 ч.

РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ВСТРЕЧИ
Новогодний вечер
Московской
региональной
организации
профсоюза
работников РАН

*Свезда гостей - П.ч.
Вход по приглашениям или билетам*

12 суббота, 17 ч.

**СТАРЫЙ, НОВЫЙ ГОД
В СТИЛЕ СТАРОГО ДЖАЗА**
«СЕРЕНАДА СОЛНЕЧНОЙ ДОЛИНЫ»
Московский джаз-бэнд «Real Jam»

14 понедельник, 19 ч.

«ЗИМНИЕ ГРЁЗЫ» в Старый Новый год
Концерт солистов Большого театра России

15 вторник, 19 ч.

Концерт
RETRO DANCE BAND Алексея РОЗОВА

16 среда, 19 ч.

ИЗ ПЕТЕРБУРГА С ЛЮБОВЬЮ
Концерт лауреата международных конкурсов
Евгения ЮЖИНА

17 четверг, 19 ч.

Киносекция им. проф.
Н.И.Преображенского
Демонстрация и обсуждение неигрового фильма
«НИКОЛАЙ ГУБЕНКО И ТЕАТР ЕГО ЖИЗНИ»
С участием актеров театра «Содружество актеров Таганки».

18 пятница, 19 ч.

«С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, МАЭСТРО!»
Концерт-посвящение заслуженному артисту
России, руководителю джазового оркестра
«ДАНС-ЛЕНД» СЕМЕНУ МИЛЬШТЕЙНУ

19 суббота, 17 ч.

«МГНОВЕНИЯ» ИОСИФА КОБЗОНА
Концерт-посвящение творчеству великого певца

22 вторник, 19 ч.
МУЗЫКА КИНО

Московский мужской хор под руководством заслуженного артиста России ВАЛЕРИЯ РЫБИНА

23 среда, 19 ч.

Концерт заслуженной артистки России
ЕВГЕНИИ СМОЛЬЯНИНОВОЙ
в сопровождении инструментального ансамбля

24 четверг, 19 ч.

Сольный концерт Александра БИЧЁВА
участника проекта «Голос»
Участвует инструментальный ансамбль
под управлением Оксаны ПЕТРИЧЕНКО

25 пятница, 19 ч.

Концерт ансамбля
«ВОЛШЕБНЫЕ СКРИПКИ»
под руководством Марты КУШНИРСКОЙ
Солистка - лауреат международных конкурсов
ЛАРИСА МАКАРСКАЯ

26 суббота, 17 ч.

«МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ»
МАРИО ЛАНЦА, ГЕОРГИЙ ВИНОГРАДОВ
(великие тенора)
Участвуют:
Сергей ДУДИНСКИЙ, Сергей ПЕТРИЩЕВ, Валерий КУЧЕРЕНКО,
вокальная группа «ARRIVA», инструментальный ансамбль
под руководством Игоря ТУКАЛО

АНЕКДОТЫ

Не такой уж и плохой был каменный век. Жена сама будила на рыбалку. Все друзья - охотники. Шашлыки каждый день.

Рассказал сыну теорию струн. Пусть лучше от меня, чем от пацанов во дворе.

Научно-познавательный телеканал "Чё?"

1 января в России отмечается традиционный праздник повышения цен и налогов.

Так, понедельник, вторник, среда, четверг, проходим, проходим, не задерживаем пятницу.

Каждый год у нас переломный. Похоже, так всю жизнь в гипсе и проходим.

Опять соседи орут за стенкой на детей. Неужели нельзя было, прежде чем рожать, почитать на форумах отзывы на детей, посмотреть обзоры?

В период с 25 по 31 декабря в России распродаётся 90% мировых запасов консервированного зеленого горошка.

Правильно ли называть бензоколонкой страну, в которой бензин постоянно дорожает?

Все у нас хорошо, но дальше так жить нельзя.

Дедушкам и бабушкам, которые плохо вели себя в этом году, Дед Мороз подарил внуков на все зимние каникулы.

С 28 по 31 января

**Учеба председателей (ст. «Правда» Ярославской ж.д.)
первичных профсоюзных организаций,
входящих в Московскую региональную организацию
Профсоюза работников РАН**

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ПРОФСОЮЗНЫЕ КУРСЫ МОСКОВСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

<http://www.ras.ru>

в разделе «Профсоюз работников РАН»

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8499) 135-5577, (8499) 135-3032

E-mail: ispolkom_mos@rambler.ru

Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru

Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ

Свидетельство о регистрации тер. упр. МПТР России

ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.

Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 9.01.2019 г.

При перепечатке ссылка на «НС» обязательна

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС». 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2

* Распространяется бесплатно

Редколлегия

Баренбаум Азарий Александрович
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Миронов Анатолий Степанович
Прохогина Светлана Викторовна
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович