

Разговор начистоту

Повышение с обнулением

Майский указ возымел неожиданный эффект

Наталия БУЛГАКОВА

► В первый месяц нового учебного года острая дискуссия вспыхнула вокруг темы совместительства в высшей школе. Поводом послужил пост, написанный член-корреспондентом РАН Аскольдом Иванчиком на его странице в Facebook. Ученый рассказал, что после 13-летней работы на историческом факультете МГУ в качестве совместителя ему предложили преподавать в университете «на безвозмездной основе». Ссылаясь на информацию от коллег с факультета, он сообщил, что всех совместителей на истфаке сократили и «МГУ теперь оформляет сотрудников с нулевой зарплатой». Официально. Поскольку оплата

совместителей «всегда была символической», А.Иванчик согласился работать бесплатно, объяснив свое решение так: «Не из-за денег я там преподавал».

“ Острая дискуссия вспыхнула вокруг темы совместительства в высшей школе.

На пост тут же откликнулись не только заинтересованные лица (в основном преподаватели), оставившие под ним сотни комментариев и тысячи лайков, но и СМИ. В частности, появились публикации в «Коммерсанте» и Gazeta.ru, в которых наряду с разъяснением позиции ученого увидело свет мнение другой стороны, то есть университета.



Фото: Николай Степаненков

«Для меня преподавание важно, так как я считаю правильным участвовать в подготовке будущих коллег, - заявил А.Иванчик корреспонденту «Коммерсанта», - иначе моя дисциплина исчезнет. Мне самому важно общаться со студентами, потому что это будущие аспиранты, из которых я имею возможность отбирать тех, с кем

буду работать в дальнейшем». Ученый признал, что ситуация выглядит «несколько абсурдной», однако он не обсуждал ее в деканате или ректорате, поскольку и раньше всю информацию о контракте получал на кафедре.

Исполняющий обязанности декана истфака академик РАО, профессор Лев Белоусов, отвечая на

журналистский запрос, из этого, похоже, и исходил, заявив, что «А.Иванчик не встречался в начале 2019-2020 учебного года с руководством факультета, ему не предлагалось читать лекции на факультете в указанный период. Информация, представленная А.Иванчиком, не соответствует реальному положению дел». Он также отметил, что «работающие на историческом факультете МГУ совместители получают заработную плату в соответствии с окладом, предусмотренным занимаемой ими штатной ставкой».

Подводя итог дискуссии в Facebook, А.Иванчик заметил, что, «судя по числу лайков, комментариев и репостов, тема оказалась болезненной и важной для преподавательского сообщества». Практика бесплатного преподавания, как выяснилось из некоторых комментариев, есть и на других факультетах МГУ, и в других вузах страны. Заявления в прессе руководства факультета, поскольку иной реакции на пост не последовало, ученый расценил как отказ от предыдущего предложения продолжить чтение его лекций, «сделанный к тому же в довольно хамской форме».

Окончание на стр. 4 ►

Повышение с обнулением

► Окончание. Начало на стр. 3

Резюмируя, что «приходится с сожалением расстаться с МГУ», А.Иванчик предложил бакалаврам и магистрам своей кафедры продолжить освоение греческой эпиграфики за стенами университета. «Кто захочет обучаться не по необходимости проходить обязательный курс, а из интереса к теме, пишите в личные сообщения, мы придумаем, в какой форме это сделать», - заявил ученый.

У этой истории есть и еще одно последствие. Как сообщило РИА Новости, Роструд проведет предварительную проверку информации о невыплате зарплаты ученому, преподающему на истфаке МГУ в качестве совместителя. Причем в ведомстве уточнили, что сотрудники МГУ не обращались к ним по вопросам, связанным с оформлением совместительства и оплаты труда.

Как было уже замечено выше, затронутая А.Иванчиком проблема выходит за рамки одного факультета. И в других вузах страны совместителей сокращают, урезают им ставки, предлагают не платить вообще...

Первое, что напрашивается, - истоки этого - в известном майском указе президента, в котором была

поставлена задача увеличить заработную плату преподавателям высшей школы до 200% средней по экономике региона. Сотрудники того же МГУ еще в 2013 году написали Владимиру Путину открытое письмо, в котором жаловались на массовые увольнения, и подчеркивали, что в первую очередь не продлены контракты сотрудникам-совместителям. Сокращение ставок, по их мнению, было вызвано требованием поднять зарплату преподавателям в рамках выполнения майского указа. Выделенного правительством на эти цели финансирования не хватало. Ректор МГУ Виктор Садовничий тогда назвал письмо «абсолютно не соответствующим действительности», однако Роструд в ходе внеплановой проверки МГУ обнаружил многочисленные нарушения, связанные с процедурой увольнения сотрудников.

Есть еще один нюанс. Совместительство в региональном городе, где преподаватель порой еле успевал перебежать из одного вуза в другой, и в столице, где в качестве совместителей много академиков, ведущих в своей области ученых, читающих уникальные спецкурсы, - это, как говорится, две большие разницы. Если в первом случае

сокращение количества совместителей может быть благом для студентов, то во втором, напротив, становится потерей, порой трудно-восполнимой.

Какие масштабы в стране приобрело явление, о котором написал А.Иванчик?

- У нас нет данных по сокращению совместителей, - ответила на запрос «Поиска» директор Института

написал, что с 1 января этого года уже является совместителем в НИУ ВШЭ. «Должен сказать, что таких возможностей раньше не видел нигде, - признается А.Иванчик. - Во-первых, удалось сформировать такую систему подготовки археологов-античников и востоковедов, о которой я уже несколько лет говорю как об идеальной, но в реализацию этого идеала до сих пор верилось с трудом. В «Вышке» это удалось, и первый курс магистрантов уже набран (причем в два раза больше студентов, чем я первоначально ожидал). Во-вторых, «Вышка» в состоянии финансировать раскопки, о которых российским археологам до сих пор приходи-

К.Сонин в ответ отмечает, что разница между этими двумя вузами в том, что, во-первых, «в Вышке огромные деньги тратятся на наем и поддержание профессорско-преподавательского состава». А во-вторых, «легче создавать новое, сразу ориентируясь на идеалы и лучшие образцы, чем модернизировать старое».

«Вышка» - конечно, особое явление на российском образовательном поле. Подавляющее большинство отечественных вузов более или менее успешно «модернизирует старое», имея на это гораздо меньше средств, чем НИУ ВШЭ. Однако представляется бесспорным, что успех вуза,

Бесплатное преподавание прикрывает просчеты и некомпетентность начальства, а также недостатки всей системы образования.

развития образования НИУ ВШЭ Ирина Абанкина. - Но такая практика существует, и причина - в обязательствах по уровню оплаты труда.

Однако списывать все на указ президента, установившего эти обязательства, видимо, тоже было бы некорректно. Тот же А.Иванчик, отвечая Константину Сониному (российский экономист, профессор Чикагского университета и НИУ ВШЭ), первым отозвавшимся на его «крик души» в Facebook и пригласившего, по сути, работать в «Вышку»,

лось только мечтать, - уже проведен первый сезон на Сицилии, в будущем году к этой экспедиции добавятся раскопки в Трое, если все пойдет, как задумано. Есть и другие экспедиции, в менее экзотичных для нас местах, но не менее значимые с научной точки зрения. Конечно, все при участии студентов. И оплата труда и для меня, и для моих сотрудников более чем достойная. И это при том что бюджет МГУ существенно превышает бюджет «Вышки».

каким бы ни был его бюджет, во многом зависит от уровня преподавателей и труд каждого должен быть оплачен по достоинству. Высший менеджмент вуза, по идее, при распределении бюджета должен отталкиваться от этого. Как написал автор одного из комментариев к посту А.Иванчика, бесплатное преподавание прикрывает просчеты и некомпетентность начальства. «И недостатки всей системы образования», - добавил сам ученый. ■