

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ НА ИДЕЙНОМ ПОЛЕ

Российскому философскому обществу (РФО) — 50 лет!

РФО — общероссийская добровольная общественная организация, объединяющая тех, кто ведет научную, педагогическую и просветительскую работу в области философии. Число членов РФО в разные годы было различным — и 1 тысяча, и 3 тысячи, и даже 6 тысяч членов, у кривой численности были взлеты и падения — и все равно это много: во многих странах мира численность философского общества может быть, например, 150-200 человек, и даже десяток членов (Швейцария). РФО — некоммерческая, негосударственная организация, это профессиональный союз, равноудаленный от всех политических течений.



V Российский философский конгресс. Новосибирск, 2009

Наметим вехи полувекового пути РФО, перемежая их высказываниями активистов Общества разных лет (список — в конце материала), эти высказывания либо прислали к этому материалу сейчас, либо они взяты из разных интервью (некоторые авторы, к сожалению, уже ушли от нас).

«Абсолютно все изучающие и преподающие философию в России, пишущие и выступающие на философские темы, признают продуктивной руководящую или хотя бы координирующую роль РФО» (В. Кудашов).

Кто он — член РФО?

Размер членских взносов минимален: поскольку большинство членов РФО — преподаватели философии российских вузов, соответственно, Обществу важна даже символическая плата. Взносов хватает только на то, чтобы издавать журнал, оплачивать телефонную связь, почтовые расходы.

В этой связи любопытный эпизод:

«Помню, в ходе полемики, когда выяснилось, что я являюсь членом Российского философского общества, от собеседника последовал вопрос — за какие заслуги я в него попал? Я ответил: никаких особых заслуг, да они и не нужны: согласно Уставу РФО, его членом считается каждый, кто заплатил ежегодный членский взнос. Теперь уж не припомню, кажется, в том году — что-то около 200 рублей. Оппонент ехидно переспрашивает: неужто так просто? — **за 200 рублей можно купить звание философа?** Увы, возразил я, философом не станешь ни за 200 рублей, ни за 200 тысяч. Впрочем, можно стать и бесплатно — если напишешь что-нибудь вроде «Критики чистого разума» или «Логико-философского трактата». Но членом Философского общества за 200 рублей может стать всякий: ведь оно объединяет не философов, а поклонников философии. Однако — тоже неплохая компания!» (Н. Бирюков).

«Человек является научным работником или преподавателем в области философии, но не философом, то есть — он является лишь учеником по отношению к Аристотелю, Платону, Спинозе» (А. Гусейнов).

«Философы — словно «чужаки». К ним упрек публики: философия занимается зряшными делами; упрек власти: она как источник анархизма, критики, недовольства — разрушает общество (например, по этой причине философский факультет МГУ был закрыт царизмом на столетие); упрек коллег-ученых: философия — «мутная», мешает ясному мышлению» (А. Гусейнов).

«Встречаются люди, которые крутят пальцем у виска, когда узнают, что тебя интересуют вопросы, совсем не относящиеся к конкретной жизни. Но есть такие вопросы, на которые придется ответы искать самому. И Философское общество уже фактом своего существования признает значимым стремление каждого человека — понять! Это такая «ткань мысли», которая объединяет индивидуальный потенциал всех членов Общества, объединяет склонность людей заниматься делом не по приказу, а по чувству, тут соединяются внутренние потребности и общественная необходимость. Причем, это дело — не бизнес, с него никто не ожидает дохода, но оно приводит к умножению общественных ресурсов, к устойчивости и творчеству каждого» (Е. Ярославцева).

«Вопрошающему «зачем нужна философия?» — почему-то ясно, что нужно, а что не нужно, однако эта ясность, если ее подвергнуть философскому анализу, сама себя дискредитирует... Философам безразлично — любят их или нет, сами же они любят свое дело. И, строго говоря, этого им достаточно... В древности сказано: если законы уничтожатся, то только философы будут жить по-прежнему» (А. Гусейнов).

Кто же организует и «держит» РФО? Коммуникации членов научного сообщества! «РФО как раз и выполняет роль коммуникатора ученых-философов, связывает все субъекты научного и образовательного

пространства в единое целое, помогает определить, проанализировать, найти пути решения проблем, возникающих в процессе развития философского знания» (В. Бельский). Да, именно это приводит к тому, что Философское общество существует уже полвека и имеет разветвленную сеть первичных организаций и отделений (около 140) практически во всех субъектах РФ и за рубежом.

«РФО — это единый организм, и это отличает философов от представителей других профессий, у которых обычно несколько центров, союзов, ассоциаций, которые конкурируют друг с другом. Задача РФО — объединить мыслителей самых разных направлений, как профессионалов, преподающих философию в вузах, так и любителей философии, которые никогда не преподавали, но всегда интересовались философией. Только РФО может познакомить философов всей страны друг с другом. Только РФО может объединить самые разные направления абстрактного мышления, не имеющие между собой ничего общего, кроме любви к работе с абстрактными понятиями. Наконец, РФО поддерживает очень тесные связи с философами Белоруссии, Азербайджана, Узбекистана, Киргизии, Казахстана и Украины, что вносит свой вклад в укрепление дружбы между народами» (А. Королев).

«Философа нет — без свободы и без чистого творчества, и попытка запрограммировать философию означает её уничтожение и умерщвление» (А. Смирнов).

Философское общество СССР → Российское философское общество

Философское общество СССР было организовано, как и все научные организации того времени, по образу партийной структуры — со своими съездами, пленумами, членскими билетами и т.п. Интересно, что и на Всемирные философские конгрессы от Общества формировались делегации, которые выступали как одно целое — каждый представлял не себя, а страну, советскую философию. Т.е. элемент некой заорганизованности, безусловно, был.



академик Фёдор Васильевич Константинов

Президентом Общества в 1971 году был избран академик Фёдор Васильевич Константинов. На волне перестройки в 1987 году было избрано новое руководство этой организации — и президентом ФО СССР был избран член-корреспондент АН СССР Иван Тимофеевич Фролов, он же с 1991 года по 1999 г. — президент РФО. Иван Тимофеевич Фролов — в 1990-1991 гг. — член Политбюро ЦК КПСС, в 1989-1990 гг. — секретарь ЦК КПСС, в 1989-1991 гг. — главный редактор газеты «Правда».



Академик И.Т. Фролов

Когда СССР не стало — что стало с философией? «Философия оказалась под подозрением после краха советского строя и социалистического общества. На передний край выдвинулись и идейными кумирами общества стали экономисты, юристы, политологи, журналисты. Философы были оттеснены на

периферию, их, правда, к счастью не сделали козлами отпущения, но о них в широком общественном значении просто забыли». (А. Гусейнов).

Внутри самого философского сообщества возникли самые разные взгляды на философию прошедшей советской эпохи. Было — плохо или хорошо? Это то, что надо отрицать, или то, что надо благодарить? Данная оценка по сей день играет немалую роль в развитии философии в России.

Вот — отрицающие взгляды, перечислим. В советские времена не могло быть в принципе запроса на новые философские идеи, требовалось лишь без конца развивать марксизм. Область социальной философии вообще подвергалась жесткому идеологическому контролю, а, например, такое направление, как политическая философия, даже и не могло существовать в те годы. Русская религиозная философия, хотя она — неотъемлемая часть русской культуры, была практически под запретом. Не было или почти не было взаимодействия с западными коллегами. В целом, власть требовала от философов идеологического обеспечения политики партии — т.е. разработку вопросов научного коммунизма, пропаганду текущих партийных решений, подготовку учебников, излагавших официальную версию философии диалектического и исторического материализма. Словом, все это у многих отбивало вкус к настоящей философской мысли.

И на это же — есть совершенно другие точки зрения.

«В сегодняшнем рассказе об РФО с чувством глубокого уважения хотел бы упомянуть об организаторах и первых руководителях Философского общества СССР, прежде всего, о такой легендарной личности, как Федор Васильевич Константинов, президент Философского общества СССР (1971-1987 гг.). Лично у меня остались сильные впечатления о первых съездах Философского общества СССР: дух коммунистического братства народов, говорящих на одном (русском) языке, и одновременно чувство многоголосия или всемирности, царившие на этих саммитах. 70-е года прошлого столетия были периодом расцвета советской (марксистско-ленинской) философии и одновременно периодом апгрейда советской (социалистической) цивилизации — этот синхронизм заслуживает философской рефлексии» (В. Мантатов).

«Активно критикуемая сейчас модель «марксистско-ленинской» философии кроме навязчивых идеологем давала ищущим умам некий более-менее устойчивый мировоззренческий фундамент и методологию критического рассуждения, которые так или иначе больше способствовали формированию самостоятельного мышления, чем нынешние пост-«непонятно какие» высказывания с претензией на оригинальность» (В. Кудашов).

«Интересно, что отказ в 90-е от официальной приверженности марксизму не привел в философской среде у большинства авторов к существенным тематическим или содержательным изменениям» (А. Гусейнов).

Рождение РФО

Распад СССР произошел 26 декабря 1991 года, а РФО было зарегистрировано 28 января 1992 года. Т.е. — через месяц. Почему? Участники того события говорят: **движущей силой была общая для российских профессионалов-философов глубокая озабоченность** состоянием духовного здоровья общества и его базовых ценностей — и на тот момент, и на будущее.

В момент перелома эпох официальные требования были столь неустоявшимися, формальными и упрощенными, что не потребовалось даже участия юристов в составлении регистрационного документа. Достаточно было десяти человек, которые дали бы свои паспортные данные — вот их имена: Фролов И.Т., Чумаков А.Н., Павлов Ю.М., Шестопал А.В., Лисеев И.К., Федотова Т.А., Королёв А.Д., Малюкова О.В., Шелестенко А.А., Крушанов А.А. Было выдано свидетельство о регистрации общественного объединения № 1392. Так официально была зарегистрирована организация «Российское философское общество» — правопреемник Философского общества СССР.

А.Н. Чумаков написал текст Устава РФО, фактически взяв за основу Устав ФО СССР, внося лишь некоторые коррективы в соответствии с требованиями нового времени — позже редакция Устава РФО неоднократно при перерегистрациях дополнялась и корректировалась.

«В 1992 году был момент — российские философы хотели завести свой Философский дом! Помню, на ул. Герцена (ныне Б. Никитская) мы были на субботнике и до его открытия оставалось уже совсем немного. Тут должен был разместиться создаваемый академиком И.Т. Фроловым Институт человека РАН и РФО, т.е. это здание должно было стать средоточием философской и научно-гуманитарной жизни. Но новоселья не случилось! В начале 90-х нравы изменились — захват стал нормой реальности и здание вдруг перешло в другие руки! Т.е. мы сами и наши философские мысли стали вроде как не соответствующими рынку. Но нет, философско-гуманитарные исследования были продолжены! И Институт человека РАН, и Философское общество начали свою работу, продолжали изучать жизнь и глобальную перестройку мира» (Е. Ярославцева).

«Расскажу о случае из истории Российского Философского Общества, который мне кажется важным в ряде отношений и в котором мне пришлось быть активным участником. Речь идёт о том, как это Общество оказалось в сложной ситуации, которая ставила под угрозу его дальнейшие международные связи и какой-то мере даже его существование.

В 1988 году проходил Всемирный Философский Конгресс в Брайтоне (Великобритания). Это было время перестройки, время больших упований на новую жизнь в стране и её новые отношения с миром. Прохожие на улицах города, распознав нас как советских людей, с восторгом скандировали: «Горби, Горби!». Иван Тимофеевич Фролов от имени Философского Общества СССР предложил провести следующий Всемирный Конгресс в Москве. Это предложение было с энтузиазмом принято. На выборах

Исполкома Всемирной Федерации философских обществ в его состав были избраны три представителя нашей страны: И.Т. Фролов, я и В.В. Мшвениерадзе (последний и до этого был членом Исполкома в течение пяти предшествующих лет).

Началась подготовка к следующему Конгрессу. Мы предложили основную тему будущего Конгресса («Человечество на рубеже тысячелетий»), которая была одобрена на заседании Исполкома в 1989 году. Началось обсуждение программы. Всё шло успешно. Но через три года вся эта работа оказалась под вопросом. Ведь в конце 1991 года не стало страны, которая обещала организовать следующий Конгресс. Исчезло и Философское Общество СССР, а ведь организатор таких Конгрессов (Всемирная Федерация философских обществ), именно на работу таких обществ опирается и их представляет. Ряд членов МФФО высказали мнение о том, что нельзя проводить Конгресс в России в 1993 году: ситуация в стране неопределённая, философское общество исчезло, рассчитывать на помощь властных структур не приходится. Летом 1992 года И.Т. Фролов вёл переговоры с тогдашним Президентом МФФО, убеждая его в том, что наша страна даже в возникших сложных условиях сможет достойно провести Конгресс. Иван Тимофеевич сумел договориться с одной итальянской фирмой, которая выразила готовность взять на себя организационную часть подготовки мероприятия. Финансовую помощь Конгрессу готово было дать ЮНЕСКО. Было создано Российское философское общество. Но всё же окончательное решение о Конгрессе не было достигнуто. Его судьба должна была быть определена на заседании Исполкома в конце августа 1992 года в Сеуле (Ю. Корея).

Получилось так, что представлять в том заседании Российское философское общество пришлось мне в единственном числе. Дело в том, что В.В. Мшвениерадзе к этому времени скончался, а И.Т. Фролов не мог быть на заседании вследствие некоторых обстоятельств.

Я полетел в Сеул, а тогда не было прямых авиарейсов туда из Москвы — в Японии нужно было делать пересадку. И вот в жаркую августовскую погоду мы два часа обсуждали вопрос о судьбе будущего Конгресса. Ряд членов Исполкома решительно выступали против проведения Конгресса в Москве. Один из них даже сказал, что не уверен в том, что будущим летом в Москве не начнётся гражданская война.



Москва, 4 октября 1993 года

(Обращаю внимание на то, что это говорилось в августе 1992 года, т.е. за год до противостояния Верховного Совета РФ и Президента России осенью 1993 года). Я с жаром отстаивал решение о проведении Конгресса именно в Москве и именно в то время, которое было определено ещё в Брайтоне: август 1993 года. Я говорил о том, что работа по подготовке Конгресса идёт у нас полным ходом, что воссоздано Философское Общество. Я сослался на то, сколь успешно прошёл в нашей стране международный Конгресс по логике, методологии и философии науки в 1987 году. (И.Т. Фролов был тогда главным организатором этого мероприятия). Среди членов Исполкома нашлись участники московского Конгресса по философии науки: они поддержали меня. Поддержали и другие: например, такие известные философы, как Э. Агацци, Г.Кюнг. После длительных жарких дебатов решили: московскому Конгрессу летом 1993 года быть.

Я вернулся в Москву и рассказал Ивану Тимофеевичу о принятом решении. Он был очень доволен. Работа по подготовке Конгресса вступила в завершающую фазу. А в августе 1993 года прошёл и сам Конгресс. Политическая обстановка в стране и в Москве была напряжённой. Но сам Конгресс прошёл просто блестяще. По моему мнению он был одним из лучших (а я участвовал во многих из них). Приехали и выступили с докладами всемирно известные философы: П.Рикёр, М.Бунге, Э.Агацци, Р.Рорти, К-О Аппель, Я.Хинтиikka и др. Из-за рубежа приехало не менее 500 философов. На открытии Конгресса выступил М.С. Горбачёв. В члены Исполкома избрали И.Т. Фролова и меня (меня избрали также вице-президентом МФФО).

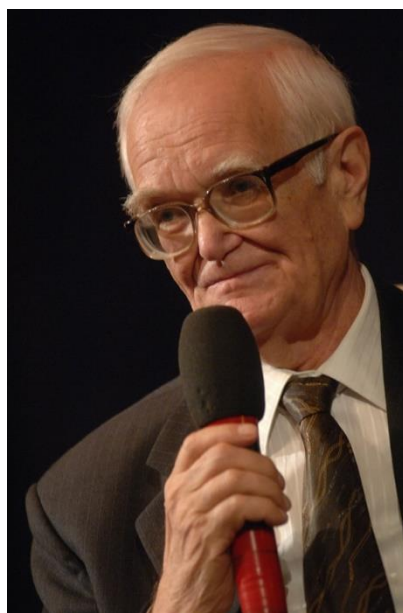
Философская жизнь в России получила новый импульс. Российское Философское общество получило международное признание» (В. Лекторский).

«В 1996 году мы решились провести в Москве Первую Всероссийскую конференцию на тему: «Проблемы преподавания философии в высшей школе». Скептики говорили — ничего не получится: за плечами пятилетие выживания. Многим казалось — все уже развалилось. Раздавались голоса — «разве есть философское общество?», «а что это такое?». Проблема преподавания философии оказалась центральной, так как учебная литература вся была советского периода, новых книг не было, марксизм в открытую уже не преподавался, но нового ничего на смену не пришло, разброд в сознании — огромный. Мы рассчитывали собрать хотя бы московскую публику, и не надеялись, что кто-то сможет приехать из регионов, поскольку нет никакой поддержки. И вдруг — полный зал: из регионов приехало около 50 человек! Это было неожиданным! Ну, а раз так — то на следующий год провели Первый Российский философский конгресс «Человек-Философия-Гуманизм»: в Санкт-Петербурге, в роскошном здании Академии тыла, участников встречал духовой оркестр, в переполненном зале из 1200 человек почти две трети приезжие из регионов!» (А. Чумаков).

Тот Конгресс положил начало регулярному проведению Российских философских конгрессов с периодичностью один раз в 3-4 года в различных городах нашей страны. «РФО стало тем местом, где каждый может апробировать свои идеи, найти единомышленников или достойных оппонентов, получить профессиональную оценку и признание коллег» (А. Чумаков).

Президентом РФО был избран академик В.С. Степин (в 1999 г.), главным ученым секретарем РФО — к.ф.н. А.Д. Королев.

На всем пути первичного становления РФО всеми признавалась особая стабилизирующая роль президента РФО академика В.С. Степина.



Академик В.С. Степин

«В начале 2006 года РФО проводило летнюю школу в городе Руза на базе кампуса РГСУ — одно из собраний участников было посвящено грядущим изменениям в кандидатском экзамене по философии — он заменялся на экзамен по дисциплине «Историю и философию науки». Основным докладчиком был президент РФО академик В.С. Степин. Он подтвердил, что инициатива новой дисциплины принадлежит ему, аргументированно показав, что других альтернатив прежнему экзамену нет. В противном случае его попросту упразднят вообще. Последовала жаркая дискуссия, нашлись такие, кто пытался упрекнуть В.С. Степина чуть ли не в отступничестве и оппортунизме. Но академик не сдавался. Прошло более 20 лет и время показало, насколько это было правильное решение: удалось сохранить философскую подготовку аспирантов и соискателей, да и сама дисциплина «История и философия науки» неплохо прижилась в кандидатском минимуме. Спасибо президенту РФО за этот мудрый и мужественный шаг» (М. Щелкунов).

Академик Вячеслав Семенович Степин — один из ключевых российских мыслителей последних десятилетий, работы которого оказали большое влияние на развитие отечественной философии. Основные его научные интересы были связаны с теорией познания, философией науки и культуры. В своих книгах Степин анализировал структуру научной теории, описывал процедуру конструктивного введения теоретических объектов. Обосновывал роль культуры в выборе стратегий развития научных направлений. Создал типологию научной рациональности (классической, неклассической, постнеклассической), которые представляют особые типы рефлексии над наукой. Исследовал взаимосвязь универсалий культуры и философских категорий, ввел понятие типов цивилизационного развития (традиционалистского и техногенного). В.С. Степин возглавлял кафедру философской антропологии МГУ, был научным руководителем Института философии РАН.

В 2019 году президентом РФО избран академик РАН А.В. Смирнов — академик-секретарь Отделения общественных наук, директор Института философии РАН. Сфера его научных интересов: логико-смысловые исследования и сравнительная философия. Специалист в области истории классической арабской философии.



Академик А.В. Смирнов

Текущая работа РФО

У РФО — насыщенная жизнь! Если в СССР было более полусотни региональных отделений Общества, то на момент рождения РФО их осталось лишь пять-шесть, и то — они лишь формально числились: в Саратове, Калининграде, Костроме, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде... Сегодня в состав РФО входят около 100 региональных и городских отделений, философских обществ, первичных организаций и несколько десятков специализированных подразделений.

С 1997 года издается основной журнал — «Вестник Российского философского общества» (см.: <http://rfo1971.ru/vestnik-rfo>) с информацией о философской жизни в регионах России и за рубежом, сведениями о новой литературе и защищенных в стране диссертациях по философии, освещаются результаты философских конгрессов и конференций, рецензируется философская и учебная литература, публикуются новые идеи, дискуссионные материалы.

Вестник Российского философского общества



- «Редколлегия придерживается принципа плюрализма, свободы высказывания своего мнения и отстаивания своей позиции каждым членом философского общества»

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Ярошук Наум Зосимович

«Что такое сознание? Что такое культура? Что такое самоидентификация? Что такое Россия? Каково ее место в мире? Что происходит в мире сегодня? Я думаю, что эти темы интересны для публики, для масс. Сами по себе эти направления вытягивают целый ряд производных тем. Поэтому здесь есть перспективы для движения вперед. РФО, журнал «Вестник РФО», Российские философские конгрессы играют свою незаменимую роль. Это очень важная роль, необходимая для того, чтобы развивалось российское философское сообщество» (А. Смирнов).

Ряд отделений Общества имеет свои периодические издания: Оренбургское — журнал «Credo», Костромское — «Отражения», Ивановское — «Философский альманах», Красноярское — альманах «Сибириум», Белгородское — альманах «Дух и время», Краснодарское — «Философский альманах», Санкт-

Петербургская философская ассоциация — журнал «Вече» и ежегодник «Мысль».

По публикуемому плану научных мероприятий РФО ежегодно проводит конференции, «круглые столы», симпозиумы, семинары — около 100-150 таких мероприятий по актуальным проблемам философских исследований и преподавания философии.

«РФО — не формальная организация, но структура, способная к активной и продуктивной деятельности, Общество зиждется на подвижниках, деятельность которых (порой колоссальная) не всегда очевидна. Вспоминаю случай, когда главный ученый секретарь РФО А.Д. Королев занимался рабочим обзвоном первичек, регионов, одновременно пользуясь сразу двумя телефонами. Так в результате и состоялись все известные акции РФО. Порой бывали горячие периоды, когда аппарату Общества из-за масштабов работы приходилось действовать весьма интенсивно. РФО выступает весьма успешным координатором деятельности философов страны, связывая их формальными и неформальными связями. Думаю, это благотворно для деятельности философского сообщества в целом, а значит и для страны» (А. Крушанов).

Философские Конгрессы

Роль **Российских Конгрессов** неопределима — они предоставили возможность тем, кто занимается философией, непосредственно знакомиться со своим коллегами, с их взглядами и идеями, проводить совещания по развитию исследований, стали площадкой разработки новых программ преподавания философии, презентации философских журналов и новых книг. После Санкт-Петербурга, география последующих конгрессов такова: Ростов-на-Дону, Москва, Екатеринбург, Новосибирск, Нижний Новгород, Уфа (далее в график, увы — вмешалась пандемия). В работе российских Конгрессов принимали участие и одна, и две, и три тысячи учёных из городов России, много было гостей из СНГ и стран дальнего зарубежья — Германии, Франции, США, Китая, Польши, Греции, Ирана, Турции, Израиля.



XXIV Всемирный философский Конгресс «Учиться быть человеком», Пекин, 2018

О Всемирных философских конгрессах: РФО является полноправным членом Международной федерации философских обществ, поэтому члены РФО в них участвуют неизменно. При этом с количественной точки зрения мы нередко там доминируем. XVIII ВФК «Философское понимание человека» (1988 г., Брайтон, Англия) — была не только большая делегация из СССР, но и отдельная группа молодых философов в составе более 20 человек. В 1998 году на конгрессе в г. Бостон (США) участвовало 42 члена РФО. XXI ВФК «Философия лицом к глобальным проблемам» (2003 г., Стамбул, Турция): российская делегация прибыла в составе 150 человек из Новороссийска на специально зафрахтованном для этой цели теплоходе «Мария Ермолова». XXII ВФК «Переосмысливая философию сегодня» (2008 г., Сеул, Южная Корея): в Оргкомитет Конгресса из России было послано около 250 тезисов, непосредственное приняли участие в работе конгресса 166 человек. На XXIII

ВФК «Философия как исследование и образ жизни» (2013 г., Афины, Греция) участников конгресса было 3000 человек из 80 стран мира, из России — 350 человек. XXIV ВФК «Учиться быть человеком» (2018 г., Пекин, Китай). Помимо этого, в РФО организовывались научно-просветительские акции (автобусные поездки) из Москвы в Грецию («Философский поход в греки» — 2005), или итальянский поход «Из Рима третьего в Рим первый» (2007) и др.



Академики РАН А.А. Гусейнов, В.С. Степин, В.А. Лекторский. Афины, XXIII Всемирный философский Конгресс «Философия как познание и образ жизни», На этом Конгрессе академик А.А. Гусейнов выступил с пленарным докладом «Философия как этический проект».



Афины 2013

Кстати, мировое философское сообщество признает россиян: когда в 2009 году мы у себя провели всемирный День философии — к нам приехали выдающиеся ученые из сорока стран.

Работа РФО на примере двух региональных отделений

Санкт-Петербургское философское общество — старейшее в России, ему более 120 лет. Многие годы философскую организацию в Петербурге возглавлял проф. Ю.Н. Солонин, его роль велика и в организации Первого российского философского конгресса, и в создании форума «Дни петербургской философии» — уникального явления. Это, по существу, ежегодный мини-конгресс, посвященный самому широкому спектру социальных проблем прошлого, настоящего, будущего: тут проходят пленарные симпозиумы, коллоквиумы, научные конференции, семинары, круглые столы, выставки-продажи книг ведущих издательств города, художественные экспозиции, выступления творческих коллективов.



В.С. Степин и Ю.Н. Солонин

В рамках форума проходит традиционная акция «Вспоминая “Философский пароход” 1922 г.» — у мемориального камня (угол Набережной лейтенанта Шмидта и 8-9 линий Васильевского острова). В 1922 году по инициативе В. И. Ленина в рамках борьбы с инакомыслием двумя рейсами немецкого лайнера «Обербургомистр Хакен» из Советской России были высланы более двухсот философов и других представителей интеллигенции. «Расстрелять их не было повода, а терпеть невозможно» — пояснил Троцкий.



«Когда мы опустили на воды Невы венки и отправили их в плавание в знак памяти, акция завершилась и народ постепенно пошел к автобусам. Я вошел в полупустой автобус и сел на свое место. И тут понял, что двое, сидящих в креслах передо мной — это крупнейшие лидеры российской философии и они между собой обсуждали обстоятельства «Философского парохода» 1922 года, так что я вынужденно оказался слушающим. И они сошлись на неожиданном заключении: Ленин выслав философов, чтобы их спасти. Иначе они здесь непременно были бы расстреляны. Спустя пару лет, я читаю воспоминания про великого русского писателя Ивана Бунина, который в Крыму на момент завершения Гражданской войны ежедневно выходил на городские митинги с гневным произнесением антисоветских речей. И ежедневно к нему приходили из местного отделения ЧК — забрать и расстрелять. Он же показывал изумленным чекистам личную охранную грамоту за подписью Дзержинского, которую тот написал по просьбе Ленина; чекисты, ругаясь, удалялись ни с чем. Так неожиданно я натолкнулся на подтверждение предположения наших корифеев-философов в отношении мотива Ленина» (С. Шаракшанэ).

Дагестанское отделение РФО. «В советской философской науке была, безусловно, центростремительная сила, т.е. региональная мысль подражала центральной, в основном в идеологической компоненте. А вот как стала развиваться философская мысль в Республике в составе РФО. Проведены 5 солидных всероссийских конференций с общеполитической проблематикой. Привожу примеры. На Всероссийскую научную конференцию «Что есть истина?» (Махачкала, 2013 г.) откликнулись более 100 ученых и научных работников из 22 регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Никогда прежде в Дагестане подобная проблематика не могла бы собрать такой творческий потенциал. Дагестанским отделением РФО совместно с Институтом философии РАН на базе Даггосуниверситета организована Всероссийская конференция «Проблемы российского самосознания: историческая память народа» (Москва — Махачкала, 2015 г.). В 2017 г. в Махачкале состоялась Всероссийская научная конференция «Философия и

практика этнического многообразия и единства России». Так идет осмысление воздействия религиозного фактора на идентификационные процессы, проводятся исследования этноконфессиональных противоречий в условиях глобализации, прорабатываются принципы социального конструктивизма, сопряженные с тенденциями глокализации, осмысливается законодательная практика реалий этноконфессионального многообразия в Дагестане и регионах Северного Кавказа» (М. Билалов).



Всероссийская научная конференция «Философия и практика этнического многообразия и единства России». Махачкала, 2017

Деятельность Российского философского общества выходит далеко за пределы России и **охватывает практически все русскоязычное пространство** — в составе РФО состоят отделения, первичные организации и индивидуальные члены из ближнего и дальнего зарубежья.

«Благодаря Философскому обществу в мире знали и уважали таких философов из Узбекистана, как И. Муминов, С. Шермухамедов, М. Хайруллаев, О. Файзуллаев, Э. Юсупов и многих других. В 1972 году было создано Философское общество Узбекистана, первым президентом которого стал академик И.М. Муминов. Основано Узбекистанское отделение Российского философского общества. С 2014 года «Вестник РФО» включен в список обязательных журналов ВАК Узбекистана, и в 2015 году в члены редакционного совета этого журнала приняли представителя Узбекистана» (Н. Шермухамедова).

«Философский поезд»

Одно из наиболее запомнившихся событий — «Философский поезд». 2008 год: с востока на запад, вдоль Транссиба, где проживает 85% населения страны, через девять часовых поясов четыре прицепных вагона две недели везли 80 философов, возвращавшихся с Сеульского конгресса. Хабаровск, Чита, Улан-Удэ, Новосибирск, Красноярск, Екатеринбург и Казань: в каждом

городе очередной пассажирский поезд отцеплял эти четыре вагона, их отгоняли на запасные пути, а через сутки очередной поезд, который шел по графику, эти вагоны подхватывал и вез до следующего пункта. Так в крупнейших городах России проводились встречи, конференции, посвященные философским проблемам — с преподавателями, студентами, научной общественностью. В составе «Философского поезда» 12 иностранных гостей: Иоанна Кучуради — президент Международной федерации философских сообществ (Турция, Анкара); Кальве Мартинес — профессор Мадридского университета, ректор Международного института философии (Париж) и другие, представляющие Словению, Турцию, Германию, Украину, Китай, Корею, Испанию.



Встреча «философского поезда» в Красноярске

Российские железные дороги сделали широкий жест — дали 50%-ю скидку на билеты для делегации, при этом один из четырех прицепных вагонов был оборудован под конференц-зал. На встречах в городах участники Конгресса в Сеуле рассказывали об этом научном форуме, и, в свою очередь, сами узнавали об опыте своих коллег на Дальнем Востоке, в Сибири, на Урале.

«Наиболее тесное сотрудничество у членов нашего отделения сложилось с коллегами из Сибири (прежде всего — Новосибирска и Омска), а также из Владивостока, Москвы, Санкт-Петербурга и Дагестана. Причем, как ни удивительно, именно с дагестанскими коллегами у нас нашлось много общих тем по философии культуры и религиоведению. Участники этой акции, т.е. «пассажиры» увидели, насколько разнообразно наше философское сообщество вкупе с культурным разнообразием самих городов, где проводились конференции по пути следования «поезда». А философские региональные сообщества, принимающие «поезд», смогли услышать и увидеть своих коллег из других городов и стран, наладить научные контакты, продемонстрировать результаты своих исследований и даже определенным образом укрепить свой авторитет в научно-образовательном пространстве региона путем широкого освещения этой акции в СМИ» (Т. Бернюкевич).



«Философский поезд» в движении. В вагоне, переоборудованном в конференц-зал — идет обсуждение.

Участники «поезда» с удивлением обнаруживали, что в конкретном городе на встречу-конференцию приехали коллеги вообще из других городов, причем, порой, потратив на дорогу и день, и два — так было, частности, с теми, кто прибыл на встречу с «поездом» с Алтая, с Барнаула.

«Мы были словно пришельцы из космоса, которые откуда-то и куда-то едут, и, остановившись на этой территории, встречаются с неизведанным. При этом люди, живущие ближе к Востоку, не то, чтобы хотели чему-то у нас научиться, они больше хотели узнать нас, кто мы такие. Но самоощущение людей менялось: чем дальше мы продвигались к Западу, тем больше люди хотели показать нам себя, свои научные, культурные достижения» (В. Недорезов).

«Российская философская газета» (2005-2014)

Неожиданно открыл для себя РФО и сразу присоединился солидный и состоятельный человек, не имеющий базового философского образования, Арнольд Константинович Казьмин, который до того был главным инженером типографского комплекса «Красная звезда», а затем также главным инженером типографии коммерческой организации — «Московские учебники — СиДипресс». У него лично оказались довольно неожиданные философские взгляды, порой спорные, но он сразу вызвался быть бенефициаром «Российской Философской газеты», а также финансово и типографски помогал «Вестнику РФО». На Пятом Российском философском конгрессе его избрали членом Президиума РФО.

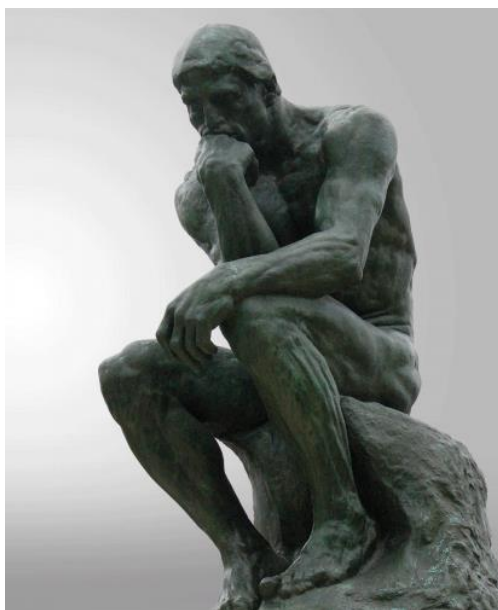


Задача этой газетой выполнялась — нужно было и освещать события в региональных отделениях РФО, и предоставлять трибуну лидерам разных философских направлений, и давать репортажи с конгрессов и конференций, и знакомить читателя с историческими фигурами в мировой и российской философии, и давать рецензии на вышедшие книги и т.д. — и при этом стараться держаться не журнального, а газетного объема текстов. Словом — явление было неординарное. К сожалению, в связи с тяжелой болезнью главного редактора А.К. Казьмина, газета в 2014 году прекратила свое существование.

Зачем нужна философия? Философия для человека

«Люди чувствуют за философами какую-то правду... Философия возникла и существует в рамках стремления человека к совершенной жизни, она повернула это стремление в интеллектуально ответственное русло... В каких своих проявлениях человек более всего человек, в чем он обнаруживает специфичность своего бытия? — В мысли, через мысль, благодаря мысли... Философия имеет дело с миром как предметом мысли и с мыслью как образом мира... Философ ищет такой образ мира, такое его объяснение, создает такое учение о бытии, в котором нашлось бы место ему самому как мыслящему существу. Философ хочет понять себя в своей способности мыслить, в силу которой ему есть дело до всего в мире... Философия ищет ответ на вопрос, зачем миру понадобился человек как мыслящее существо, и зачем ему как мыслящему существу понадобился мир, почему он в мыслях своих хочет выйти из себя и добраться до самой сокровенной сути мира. Ясно, что этот двуединый вопрос не имеет ни однозначного, ни окончательного ответа... Меня волнует — а как, вообще-то, мысль приходит в голову? Она же неожиданно приходит! Усердие и труд в интеллектуальной деятельности, методическая работа — все это вторично, не более, чем способ обработки мысли. А как сама мысль приходит в голову человеку — совершенно мистическое явление, которое меня всегда удивляло и интересовало... Ни одна

область интеллектуальной деятельности не дала столько имен безусловного значения, сколько философия». (А. Гусейнов).



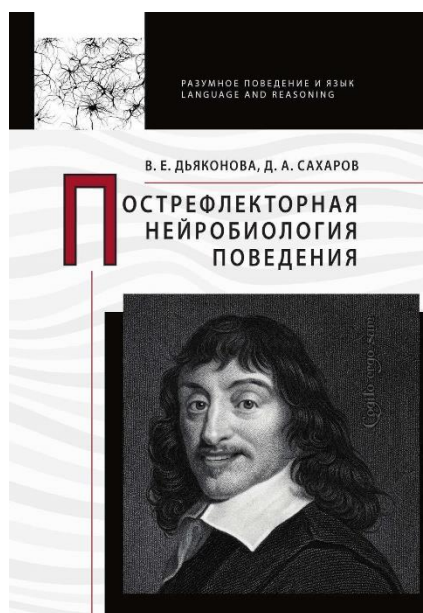
Зачем нужна философия? Философия для мира

Философия становится практической наукой. «Философия выступает рефлексией над фундаментальными ценностями культуры. Что есть человек? Что есть природа? Что есть человеческая деятельность, власть, справедливость, свобода и т.д.? Что такое вера, знания, рациональность, красота? Всё это создаёт картину жизненного мира человека. Философия эти жизненные смыслы, эти ценности выносит на суд разума. Культура — это своеобразные генетические коды социальной жизни. Если вы хотите эту жизнь изменить, то вы должны эти коды изменять. Фундамент этих кодов — это своеобразный геном культуры, те жизненные смыслы и ценности, которые в категориях культуры зафиксированы. Философия, когда рационализирует это, начинает вырабатывать возможные новые смыслы, адресованные будущему. Философию в этом случае можно сравнить с геной инженерией. Философия конструирует возможные геномы будущей социальной жизни. Философия играет роль своеобразного генератора фундаментальных жизненных смыслов и ценностей, мировоззренческих ориентиров не столько для настоящего, а скорее для будущего. Какие фундаментальные мировоззренческие смыслы необходимы для того, чтобы сохранилось человечество, чтобы сохранилось развитие человека, чтобы избежать опасность деградации цивилизации? Философия сегодня становится сугубо практической наукой» (В. Степин).

Научно-техническая революция. «Наши современники привыкли считать, что большинство проблем можно решить с помощью науки. Однако жизнь доказывает обратное. В связи с этим в последнее время все больше возрастает роль философии в мире. А философам приходится переосмысливать фундаментальные проблемы — понятия «свободы», «жизни и смерти», «справедливости» и т.д.» (В. Лекторский).

«Технические достижения превзошли все фантазии прошлого, а нравственные последствия на этом фоне оказались еще более удручающими. Не сделали успехи научного разума людей счастливыми, не придали разумности человеческому общежитию, не помогли в преодолении социальных конфликтов, духовно-нравственных деструкций. Прогресс несет, в том числе, и смертельно опасную угрозу» (А. Гусейнов).

Искусственный интеллект. «Самая острая, самая многообещающая научная проблема современности, которая напрямую соприкасается с философией, которая не может быть решена без философии — проблема сознания. Об этом говорят многие из тех, кто занимается нейронаукой. У нас нет хорошей теории сознания. Это то острое философской проблематики, в котором философия устремлена в будущее, в XXI век и дальше. Какой-то прорыв здесь мог бы быть достигнут на путях концептуализации того, что в русскоязычной традиции принято называть словом «смысл», «осмысленность». Сознание — это машина осмысленности» (А. Смирнов).



«У недавно вышедшей книги, написанной отечественными учеными в области нейронаук, на обложке улыбающийся Декарт (фотошоп). Почему улыбающийся и почему Декарт. «Я мыслю, следовательно, я существую» — сказал средневековой философ, и далее в веках эта фраза стала не просто знаменитой, а даже неким клише, на которое уже почти не обращали внимание. И вдруг! Сегодня стало ясно, что сказанное — сверхактуально, что такое может сказать человек, но не может сказать искусственный интеллект! Какая важная черта разделения указана философией! И как это далее потребуется человечеству!» (С. Шаракшанэ).

Центры мировой политики смещаются на Восток. «Мы живем в эпоху растущей культурной сложности, выражающейся в утрате Европейским культурным проектом безоговорочного лидерства. В условиях полицентричного мира философия должна стать универсальным медиатором,

способным строить мосты и способствовать трансферу знаний и ценностей между различными центрами и связанными с ними культурами» (А. Козырев).

«В мировом развитии обозначились две тенденции: к интеграции, прежде всего, в экономической сфере, и, наоборот, к национально-государственной дезинтеграции, причем, протекающей не всегда в мирной форме. Будут ли национальные особенности социального бытия источником напряженности и конфронтации (в т.ч. с появлением взрывоопасных образований), или же они внесут яркие, самобытные, жизнестойкие краски в картину глобализующегося мира?» (Н. Ярошук).

«Надо всерьёз обратить внимание на незападные философские традиции, попытаюсь их осмыслить не на путях редукции, т.е. не сводя их содержание к приемам мышления, к тем категориальным сеткам, к тому тезаурусу, который сложился на Западе, а попытаюсь проникнуть в их суть, в то, как они сами концептуализируют мир и по какой логике. Какие когнитивные приемы здесь задействованы, какие категории используются и как они связаны в единую сеть? Сегодня в связи с проблемами глобализации вопрос стоит так же, как он стоял еще в XIX веке. Означает ли глобализация распространение единых стандартов, выработанных западной культурой, на все человечество, или она может идти по другому сценарию, не унифицирующему человечество под единый шаблон? Идти по другому пути, который бы учитывал разную логику культур, различия в мировидении, их различное мироощущение, а не редуцировал бы их к доминанте, которая реализуется в ныне осуществляемом проекте глобализации. Таковы, я думаю, две точки возможных прорывов. Одна задает движение внутрь человека, обращена к его сознанию. А другая, наоборот, направлена вовне, к человечеству в целом. Между этими двумя точками — едва ли не весь спектр проблематики» (А. Смирнов).



«Человечество в настоящее время осталось без будущего в социальном смысле, без социального (исторического) будущего. Не существует некой идеальной, и пусть даже не идеальной, а качественно иной модели

общественного устройства, на которую ориентируются страны и народы» (А. Гусейнов).

Зачем нужна философия? Философия для России

«Для философии принципиальны вопросы об ориентирах деятельности и развития как для отдельных людей, так и для общества в целом. Сегодня очевидно, что проясненность этих вопросов критически важна для успешного движения в будущее как человечества в целом, так и нашей страны» (А. Крушанов).

«Сейчас осознается серьезность проблем, стоящих перед Россией. Их решение невозможно без философии, без осмысления того, кто мы, что мы и куда идём. Если просто взять чужую экономическую модель и применить её у нас (мол, она универсальная и у нас будет прекрасно работать), то ожидаемого результата мы не получим. В этом смысле наши китайские друзья поступили гораздо мудрее, осуществив медленное, постепенное движение от догматического марксизма к современной версии конфуцианства. Это произошло за 20-30 лет. Этот путь, хотя и медленный, оказался очень эффективным. Без осмысления своей внутренней культуры у нас ничего не получится. Культура — это не просто учреждения, театры, библиотеки и т.д. Культура — это внутренний облик человека, его мировоззрение, его ценности и идеалы, то, как он себя ведет, это его отношение к другим людям. Вот что такое культура. И это невозможно осмыслить без философии. Все это верно, и с этой точки зрения можно говорить об определенной недооцененности философии, да и гуманитарных наук в целом, в рамках Академии» (А. Смирнов).

«Философия внесёт свой вклад в будущее России, если сможет ответить на самые простые вопросы: что такое современные деньги, государство, семья, справедливость, война, управление и т.д. Ответы должны быть очевидны для всех и бесспорны. Если дискуссии продолжаются, значит философия ещё не сказала своё веское слово, не сделала окончательный вердикт по данным вопросам. Это необходимо сделать, чтобы двигаться дальше, а не топтаться на месте или плыть по течению, как сегодня» (А. Королев).

«Решать вековую русскую проблему «центра и периферии», мыслителей и слушателей можно не их противопоставлением, а кропотливой работой по консолидации очень разных людей, которых объединяет лишь общий язык и стремление к мудрости. Эта малоперспективная работа по созиданию основ гражданского общества в России неизвестно когда принесет свои приятные плоды, но прекращать или прерывать её — значит перестать верить в лучшую судьбу российской философии» (В. Кудашов).

«Из биологии известно, что гомеопатическая доза вещества (после запятой еще несколько нулей), тем не менее, может оказывать огромное влияние на организм. Аналогично, преемственно развивающееся Философское общество, будучи малочисленным по сравнению со всем населением страны

— также имеет возможности оказывать большое влияние на судьбу общества в целом» (С. Шаракшанэ).

«Будущее философии напрямую связано с сохранением ее статуса в публичных пространствах бытия: высшей школе и науке. Рискну обозначить два возможных сценария этого будущего. Пессимистический: если философия лишится статуса обязательной дисциплины в высшей школе, она превратится в достаточно экзотический вид познания (вроде античной филологии или космологии сверхдалеких галактик), которой будут заниматься немногочисленные исследователи. Как следствие, резко сократится профессиональная подготовка философов в университетах, вплоть до почти полной отмены бюджетного приема на это направление и перевода его на коммерческие основания. Не исключено при этом, что место философии как обязательной дисциплины в вузе может перейти к теологии. Оптимистический: у государства хватит мудрости не лишать философию статуса обязательной дисциплины в высшей школе. При этом сами преподаватели философы призваны и должны модернизировать содержание дисциплины, чтобы повысить ее привлекательность в сознании студентов, а также востребованность философской подготовки обществом и государством. Как это конкретно сделать — должны определять подразделения, отвечающие за нее. Всем, кому дорога «любовь к мудрости», придется выбирать и претворять собственные мейнстримы перезагрузки вузовской философии, отстаивать свое место под солнцем» (М. Щелкунов).

«Философия воспринимает и отражает мир как «органическое целое», части которого не могут развиваться, не взаимодействуя друг с другом. Только философия, как методология научного представления о мире, способна проанализировать все стороны и аспекты современного развития цивилизации, определить место России в глобальном цивилизационном пространстве и предложить реальную перспективу сохранения стабильного существования страны» (В. Бельский).

«Российское философское общество, опираясь на свой пятидесятилетний опыт изысканий, может доказать, что спасение России — это философия. Великие мыслители XX века — Э. Гуссерль, м. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, Р. Тагор и др. — прорикали: «Мир спасет философия». Развивая этот тезис, можно сказать: «Россию спасет новая философия развития». Мы имеем в виду, прежде всего, ноосферно-коммунистический проект устойчивого развития России. Как известно, философская мысль определяет перспективы развития общества. В соответствии с этим философским проектом образ будущего страны олицетворяет социалистическая экологическая «цивилизация — держава». Для реализации этого проекта есть все предпосылки: большая безопасная территория и огромные природные ресурсы, высокие технологии и высокая культура, интеллектуальный и социальный капитал — и самое главное — опыт социалистического строительства на принципах практического гуманизма (коммунизма). Коммунистическое будущее значит человеческое

возвышение и процветание. В терминах марксизма, нео(ноо)коммунизм — это результат высшего развития цивилизации» (В. Мантатов).

«Стратегия импортозамещения необходима и на идейном поле. Это не значит, что мы должны отгородиться стеной от философской и научной мысли других стран. Нет, конечно. Но открытость миру как раз и означает, что в гуманитарной области мы должны научиться говорить на своём языке, вырабатывать свой концептуальный язык. Описывать те явления, с которыми сталкиваемся или столкнёмся в ближайшее время, на адекватном им языке, исходя из их характера, а не использовать всякий раз чужие модели, искореняя собственную мысль. Пока мы не научимся по-настоящему развивать свои философские школы, мы останемся заложниками чужой философии. Сейчас уже осознано, в том числе на высшем уровне, что без собственной культуры, без собственного мировоззрения, без самоидентификации не может быть сильной России. Это невозможно сделать, не сделав её сильной культурно, в том числе или даже прежде всего — в смысле самопонимания» (А. Смирнов).

Заключение. Тревога?

«РФО значимо для российской жизни во многих отношениях. Не перечисляя все, отмечу главное: начиная с 90-х годов прошлого века и по настоящее время, РФО остается уникальной площадкой неформального общения профессиональных философов как со своими профессиональными коллегами, так и с непрофессионалами — любителями философии. Благодаря этому удастся поддерживать общественный статус философии, привлекать к ней новых носителей, популяризовать философию в широкой общественной аудитории. В противном случае философия была бы обречена на самозамкнутое существование исключительно в академической среде и в университетском пространстве, что совсем бы не пошло ей на пользу» (М. Щелкунов).



«Самое главное достижение прошедшего 30-летия РФО — сложившаяся атмосфера свободного философствования» (А. Гусейнов).

«Для отечественной философии наиболее острой проблемой является ее ближайшее будущее. Перефразируя М.А. Булгакова можно сказать, что наша вузовская философия не только смертна, но, и внезапно смертна. Дело в том, что высшая школа переходит на новые образовательные стандарты ФГОС 3++, целью которых, является формирование «универсальных компетенций». Только у одной компетенции можно обнаружить связь с философией — это «Системное и критическое мышление». Сегодня уже есть примеры, когда в вузах убирают курсы философии и заменяют их различными модификациями курсов по системному анализу и критическому мышлению. Глубоко убежден, что философия в высшей школе, безусловно, должна быть сохранена. В XXI веке не может быть полноценного высшего образования без философии, поскольку именно она задает мировоззренческие ориентиры, формирует общий взгляд на окружающий мир. На мой взгляд, сообщество российских философов не должно оставаться безропотным свидетелем разрушительных процессов, происходящих в высшей школе, и голос РФО должен быть услышан» (Г. Диев).

«На мой взгляд, Российскому философскому обществу следует возродить лучшие традиции Философского общества СССР, которое выполняло как научно-просветительскую, так и «властно-блюстительную» функции. Сегодня философия вытеснена не только из медийно-информационного, но и публичного духовного пространства. Непонятно, почему от имени отечественной философии вещают на весь мир правоконсервативные и праволиберальные публицисты. Следуя примеру Русского географического общества, необходимо усилить влияние философии на власть и социум, образование и культуру, на российскую жизнь в ее целостности» (В. Мантатов).

«Власть должна понимать, что мы ответственны за философию — никто больше нас не радеет о ней, что мы, а не пытающиеся командовать нами чиновники, представляем наш народ, нашу страну и наше государство в этой области культуры» (А. Гусейнов).

«О роли философии и РФО. Происходит формирование способности находить индивидуальную траекторию развития в «обществе знаний», освоения смыслов современной культуры, формирования личности, подготовленной к современной коммуникации. Но такая коммуникация прежде всего не только императив, а живая практика. Свобода мышления, гражданское начало — всё это остаётся за философией. Практика свободной дискуссии, внимание к иной точке зрения» (Г. Драч).



Список авторов высказываний:

В.Ю. Бельский — д.ф.н., проф., член Президиума РФО, председатель правления Московского отделения РФО, зав. кафедрой социологии и политологии Московского университета МВД им. В.Я. Кикотя (Москва),

М.И. Билалов — д.ф.н., проф., член Президиума РФО, зав. кафедрой онтологии и теории познания ДГУ (Махачкала), председатель Дагестанского отделения РФО,

Н.И. Бирюков — к.ф.н., доцент Университета МИД России МГИМО,

Т.В. Бернюкевич — д.ф.н., проф., председатель Забайкальского отделения РФО, Чита,

А.А. Гусейнов — академик РАН, вице-президент РФО, директор Института философии РАН (2006-2015 гг.), в настоящее время — научный руководитель Института,

Г.В. Драч — д.ф.н., член президиума РФО, профессор Южного Федерального Университета (Ростов-на-Дону),

В.С. Диев — д.ф.н., проф., директор Института философии и права НГУ (Новосибирск), председатель Сибирского отделения РФО,

А.П. Козырев — и.о. декана Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова,

В.И. Кудашов — д.ф.н., проф., член Президиума РФО, председатель Красноярского отделения РФО,

А.К. Казьмин — гл. редактор «Российской философской газеты» (2005-2014 гг.), член Президиума РФО в те же годы,

А.Д. Королев — к.ф.н., главный учёный секретарь РФО в 1992-2019 гг., с.н.с. Института философии РАН,

В.А. Лекторский — академик РАН, вице-президент РФО, руководитель философского факультета Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН),

В.В. Мантатов — д.ф.н., проф., заведующий Международной кафедрой ЮНЕСКО по экологической этике при Восточно-Сибирском государственном университете технологий и управления,

В.Г. Недорезов — к.ф.н., доцент кафедры истории философии Оренбургского государственного университета, ученый секретарь Оренбургского отделения РФО,

А.В. Смирнов — академик РАН, президент РФО, академик-секретарь Отделения общественных наук РАН, директор Института философии РАН,

В.С. Степин (1934-2018) — академик РАН, директор Института философии АН СССР (РАН), президент РФО,

А.Н. Чумаков — д.ф.н., проф. первый вице-президент РФО в 1992-2019 гг.,

Н.А. Шермухамедова — д.ф.н., проф., зав. кафедрой «Философия и методология науки» Факультета социальных наук Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека, председатель Узбекстанского отделения РФО (Ташкент, Узбекистан),

С.А. Шаракшанэ — к.ф.н., первый зам. гл. редактора «Российской философской газеты» (2005-2014 гг.), член правления Московского отделения РФО,

М.Д. Щелкунов — д.ф.н., проф., член Президиума РФО, председатель Татарстанского отделения РФО, академик Академии наук Республики Татарстан,

Е.И. Ярославцева — к.ф.н., учёный секретарь Московского философского общества, с.н.с. Института философии РАН.

Н.З. Ярошук (1938-2012) — к.ф.н., доцент социологического факультета МГУ, ответственный секретарь «Вестника РФО».

Сергей Шаракшанэ